

Об охране труда и трудовых отношениях

9 сентября 2016 10:30 Чита

Совещание.

- *Вступительное слово Дмитрия Медведева*
- *Сообщение председателя Федерации независимых профсоюзов России Михаила Шмакова*
- *Сообщение первого заместителя генерального директора АО «Атомредметзолото» Виктора Святецкого*
- *Сообщение руководителя регионального отделения Российского союза промышленников и предпринимателей по Забайкальскому краю – председателя Союза работодателей Забайкальского края Сергея Гальченко*
- *Сообщение председателя Забайкальского краевого союза организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Забайкалья» Зои Прохоровой*
- *Сообщение президента Российского союза промышленников и предпринимателей Александра Шохина*
- *Сообщение заместителя председателя Забайкальской краевой организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации Нэллы Поликарповой*
- *Доклад Министра труда и социальной защиты Максима Топилина*
- *Сообщение Министра здравоохранения Вероники Скворцовой*
- *Сообщение Министра образования и науки Ольги Васильевой*
- *Сообщение руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Анны Поповой*
- *Заключительное слово Дмитрия Медведева*

Перед совещанием Председатель Правительства посетил АО «810-й авиационный ремонтный завод».

Совещание об охране труда и трудовых отношениях

Из стенограммы:



Вступительное слово Дмитрия Медведева на совещании об охране труда и трудовых отношениях

Д.Медведев: Сегодня мы проведём совещание по вопросам охраны труда и регулирования трудовых отношений, сделаем это прямо на производстве.

В нашей стране общее количество работающих людей 72 млн и более 49 млн рабочих мест. Каждый человек, который приходит на работу, должен быть уверен, что его жизни и здоровью ничего не угрожает. Причём независимо от того, где он трудится – в офисе или на шахте, на вредных производствах или в социальных учреждениях, – условия должны быть безопасные и по возможности максимально комфортные. И я, и мои коллеги, когда мы бываем на предприятиях, общаемся с коллективами, такие вопросы слышим, они поднимаются. Многие предприятия в последние годы у нас занялись модернизацией условий труда, тем не менее ещё немало производств, где людям приходится работать на допотопном, старом оборудовании, где нарушаются санитарные нормы, не исполняются элементарные требования к условиям труда. Есть и пресловутый человеческий фактор, привычный расчёт на то, что пронесёт и не будет травм и профессиональных

заболеваний. Есть и совсем тяжёлые случаи, когда травматизм становится причиной гибели людей.

За последние 10 лет, то есть с 2006 по 2015 год, ситуация начала меняться. В целом по стране стало меньше производственного травматизма, несчастных случаев. Эти показатели по отношению к 2006 году снизились в два раза. Но даже такая статистика никого не должна успокаивать, поскольку речь идёт об охране здоровья и жизни людей. В последнее время для улучшения ситуации в этой сфере предпринимались определённые шаги. С апреля 2014 года проведена специальная оценка условий труда на более чем 9 млн рабочих мест, где занято свыше 13 млн работников. Этот механизм у нас появился относительно недавно и позволяет объективно оценивать безопасность труда на конкретном рабочем месте. На основе такой оценки работникам должны устанавливаться соответствующие гарантии и компенсации и, конечно, выдаваться средства защиты.

Ежегодно работодателями тратится на мероприятия по охране труда более 160 млрд рублей, в среднем это получается около 8 тыс. на одного работающего.

Растут также суммы возвратных средств Фонда социального страхования, которые работодатели направляют на предупредительные меры по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний. В 2015 году объём таких средств составил свыше 9,5 млрд рублей, и это трёхкратный рост по отношению к 2006 году. Чтобы стимулировать страхователей к соблюдению требований охраны труда и снижению профессионального риска, мы устанавливаем либо скидки, либо надбавки к страховым тарифам на этот вид обязательного социального страхования. Их размер напрямую зависит в том числе от результатов специальной оценки условий труда. Проще говоря, чем лучше условия труда, тем ниже тариф. Также учитывается, прошли ли работники обязательные медицинские осмотры, сколько денег потрачено работодателем на страхование.

В настоящее время готовится законопроект, который позволит внедрить на производстве так называемый риск-ориентированный подход. Будут установлены критерии безопасности работы, а также контроль за их

применением. Нам нужно ещё серьёзно доработать трудовое законодательство в этой части, чтобы повысить эффективность профилактических мер и одновременно исключить устаревшие, избыточные или дублирующие требования по обеспечению безопасных условий труда, чтобы дать возможность самому бизнесу, предпринимателям эффективно расходовать деньги на эти цели. Зарплата тоже является важнейшим условием трудовых правоотношений. Каждый человек должен получать за свою работу адекватные деньги, причём своевременно и в полном объёме. Это аксиома, норма закона, императив, если хотите. К сожалению, у нас есть случаи, когда зарплата задерживается. С 1 августа суммарная задолженность составила чуть более 3,5 млрд рублей. В масштабах страны это не такая огромная сумма, но тем не менее за всеми этими случаями стоят конкретные люди, их семьи, которые не получают деньги, а это безобразие. Таких случаев быть не должно вообще. Сумма эта составляет приблизительно 1% месячного фонда зарплаты работников различных видов экономической деятельности. Но если есть территории (и их большинство), где эта задолженность практически отсутствует, то есть и территории, где эта задолженность имеется и в ощутимых объёмах. Практически во всех случаях это связано с недостаточностью собственных средств организаций. По этому поводу предусмотрен целый ряд мер. Мы утвердили «дорожную карту» по обеспечению эффективного контроля за выплатой зарплаты. Повышена административная ответственность работодателей: тех, кто задерживает выплаты, штрафуют. Но все эти вопросы всё равно должны быть под контролем и соответствующих надзорных служб, и прокуратуры. И профсоюзы не должны быть в стороне от этих проблем. Достаточно распространённой является ситуация, когда предприятие обанкротилось и не выплатило человеку деньги, и ему нужно компенсировать потерянный заработок. Понятно, что есть возможности, связанные с распродажей имущества, но очень часто это не приводит ни к какому результату – либо имущества нет, либо эти требования удовлетворяются после исполнения требований другой очередности.

Здесь есть целый ряд известных предложений, но можно продумать и механизм компенсации, основанный на специальных фондах. Что касается компаний с государственным участием, мы уже законодательно закрепили требование, по которому размер зарплат управленцев должен зависеть от результатов работы компаний, а в государственных и муниципальных учреждениях, на унитарных предприятиях – зависеть и от среднемесячной зарплаты сотрудников. Чтобы этот механизм действительно работал, введена ответственность за несоблюдение этих требований. Было бы полезно и государственным корпорациям отчитываться о взаимосвязи зарплаты управленческого персонала и достигнутых результатов деятельности перед Российской трёхсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений.



Совещание об охране труда и трудовых отношениях

Ещё один аспект затрону. Среди работающих у нас много и тех людей, которые уже вышли на пенсию, но продолжают трудиться. 23 августа мы проводили совещание на тему, связанную с пенсионными выплатами и с различными проблемами, которые существуют у людей пенсионного возраста. Говорили мы и об индексации, тема тоже весьма сейчас резонансная. По итогам было принято решение о единовременной индексационной выплате всем пенсионерам в размере 5 тыс. рублей в

январе следующего года, в том числе и работающим пенсионерам, на что ещё раз хочу обратить внимание. Я давал поручение подготовить законопроект. Максим Анатольевич (*Топилин*), доложите, пожалуйста о ходе исполнения этого поручения.

М.Топилин: Законопроект мы подготовили. Я буквально вчера подписал все бумаги по его внесению в Правительство, он со всеми согласован. Там один вопрос, по которому у нас ещё есть некоторые разночтения с Минфином, но в принципе все документы подготовлены, и на площадке Правительства нужно будет принять окончательное решение.

Д.Медведев: Все разночтения нужно снять в суточный срок и больше к этому не возвращаться. Я по регионам много езжу, наши граждане, я имею в виду пенсионеров, активно интересуются этой выплатой. Рассмотрим этот законопроект на ближайшем заседании Правительства, чтобы никаких проволочек на эту тему не было.

Ещё одна тема, которую хотел бы затронуть, – профессиональные стандарты. На настоящий период утверждено 818 профстандартов в машиностроении, энергетике, сельском хозяйстве, космической отрасли, высоких технологиях, атомной промышленности, жилищно-коммунальном хозяйстве, образовании, здравоохранении. Эту работу надо обязательно продолжить. Появление новой техники на производстве требует повышения квалификации работников с учётом современных требований практически на протяжении всей трудовой жизни.

Надо работать и с теми, кто в открытом доступе получает информацию (чтобы в интернете её было как можно больше) о востребованных на рынке труда профессиях и современных требованиях к квалификациям специалистов. Мы этим занимаемся в последние годы, ресурс этот востребован, его надо совершенствовать.

Прежде чем послушать коллег по Правительству, хотел бы дать высказаться другим нашим товарищам, которые здесь присутствуют. Они в Чите по инициативе Федерации независимых профсоюзов встречались с представителями нашей фракции, думского большинства в парламенте, а также с представителями министерств и ведомств,

обсуждали, как создать более благоприятные условия для работы. Хочу послушать, каковы итоги этого обсуждения, что людей прежде всего по этому направлению волнует, как работают в регионах. Часть проблем я обозначил во вступительном слове, давайте продолжим это обсуждение.

М.Шмаков: Сегодня прошло большое трёхстороннее совещание с представителями работников, работодателей и руководством министерств и ведомств Российской Федерации. Мы обсудили ряд важных вопросов, касающихся охраны труда, заработной платы, вопросов развития социального партнёрства. Выступали многие представители и работодателей, и профсоюзов, которые обозначили ряд проблем и предлагали своё решение. Безусловно, за последние годы сделано многое, но останавливаться нельзя, надо наращивать наше эффективное сотрудничество. Сегодня в обсуждениях принимали участие не только представители профсоюзов Забайкальского края, но и Иркутской области, Республики Бурятия, Хабаровского края, а также руководители трёх профсоюзов – здравоохранения, работников госучреждений и строительства. Есть ряд предложений, о которых я хотел бы коротко сказать, на которые сегодня обращали внимание наши коллеги. Во-первых, здесь произошла уникальная встреча, потому что это первая встреча в таком формате в Российской Федерации. Высказывалась идея, чтобы, не откладывая в долгий ящик, провести по сходной теме заседания региональных трёхсторонних комиссий, чтобы эти темы были более глубоко рассмотрены во всех регионах. Условная тема этих заседаний могла бы быть такая: «Создание благоприятных условий для достойного труда». Более того, мы проводим заседание федеральной трёхсторонней комиссии 7 октября, и было бы целесообразно, чтобы эти заседания прошли до 7 октября, чтобы мы собрали больше материала для последующей оценки и выполнения всех тех поручений, которые предполагаются в протокольном решении по итогам нашего совещания.

Безусловно, проблема долгов по заработной плате волнует всех. Несмотря на то что Вы назвали цифру – менее 1% общего фонда заработной платы месячного, – тем не менее профсоюзная сторона считает, что можно поработать над совершенствованием 855-й статьи

Гражданского кодекса, потому что после ратификации Российской Федерацией 173-й Конвенции МОТ у нас не осталось никаких препятствий для того, чтобы имплементировать это в наше законодательство. Высказывались мнения о том, что нельзя откладывать и вообще убирать с повестки дня, несмотря на всю критику, проблему введения прогрессивного подоходного налога. На каком-то этапе нашего развития всё равно придётся к ней возвращаться. Чем раньше мы продумаем, как это лучше сделать, тем будет лучше.

Наконец, обсуждался также вопрос укрепления страховой основы социальных фондов. Сегодня в печатных изданиях, интернет-изданиях появляются различные идеи, где предлагается отойти от той договорённости и тех гарантий, которые обсуждались при поручении Федеральной налоговой службе сбора взносов в социальные фонды. Здесь надо укрепить страховую основу, и так, чтобы в соответствии предполагаемыми поручениями, которые будут даны фондам, они могли бы в полном объёме исполнять свои обязанности – и по профилактике профзаболеваний, и по выплате пенсий, и по соответствующему финансированию медицины через Фонд обязательного медицинского страхования. Я считаю, что это можно было бы добавить в проект протокольного решения.

Д.Медведев: Спасибо, Михаил Викторович. Я два слова скажу по затронутым вами вопросам.

Первое. По поводу этих региональных совещаний. Мне кажется, это хорошая идея, давайте попробуем это всё организовать, в том числе в тот период, о котором вы сказали, до 7 октября текущего года.

По статье 855 Гражданского кодекса. Это известная всем статья (я знаю, что вы недавно и с Владимиром Владимировичем на эту тему беседовали). Она устанавливает, что при недостаточности денежных средств на счёте списание денежных средств на зарплату осуществляется в третью очередь. То есть не в первую, не во вторую, а в третью очередь. Действительно, мы ратифицировали 173-ю конвенцию МОТ. Надо провести окончательную юридическую экспертизу и, если она даст основания для того, чтобы правила гражданского законодательства

поменять, это нужно будет сделать. Давайте этим займёмся. Такое поручение, естественно, дам также.

Другие вопросы – по укреплению страховой основы, сборов. Мы договаривались, что, в общем, от страховой природы всех сборов не отказываемся, а, наоборот, исходим из того, что именно самую страховую природу платежей нужно укреплять. Это не налоги в узком смысле этого слова, а всё-таки страховые платежи. Поэтому в этом направлении нужно работать. Тематика прогрессивного налогообложения доходов находится всё время в поле зрения, по ней идут дискуссии, и, естественно, эти дискуссии должны быть продолжены. Мы сейчас никаких решений не принимаем на эту тему, тем не менее обсуждения будут.

В.Святецкий (*первый заместитель генерального директора АО «Атомредметзолото»*): Мне поручено обобщить те предложения по вопросам безопасности труда, которые мы сегодня обсуждали на нашем совещании, прошедшем, как сказал Михаил Викторович, действительно впервые на таком уровне.

Мы оценили ситуацию по системе охраны труда и выявили несколько моментов, которые я хотел бы затронуть. Первое. Многие требования, которые сегодня установлены законодательством, исполняются формально: это и подготовка инструкций по охране труда, это и инструктажи, и обучение. То есть присутствует такой формальный признак, что не даёт эффекта, который должен предотвращать травматизм. Сегодняшняя система охраны труда скорее направлена на устранение последствий происшествий, чем на их профилактику. То есть, бьём по хвостам фактически, а не занимаемся профилактикой травматизма.

Поэтому хотели бы внедрить такую систему, которая позволяла бы предотвращать несчастные случаи и профессиональные заболевания, чтобы мы могли вовлекать работников в решение вопросов безопасности труда, мотивировать их на безопасный труд и повышать их ответственность за собственную же безопасность. Хотелось бы, чтобы мы направляли усилия наших организаций на качественное обучение персонала, на оценку рисков и их устранение. Важно, чтобы каждый работодатель на своём производстве, понимая специфику этого

производства, оценивал самостоятельно эти риски и принимал все меры по их устранению. Мы понимаем, что, когда совокупность факторов – три и более существует, может произойти несчастный случай.

Поэтому минимизация производственных факторов, управление этими рисками, управление этими факторами, конечно, снижает вероятность и несчастных случаев. Если такая система будет работать в организациях, а она внедряется и работает, то действительно можно говорить и о снижении административной нагрузки на работодателя в части проведения тех же проверок.

На основании этого появились три таких предложения, которые я сейчас озвучу.

Первое предложение – это законодательно закрепить в Трудовом кодексе приоритет профилактики несчастных случаев и профессиональных заболеваний, именно приоритет профилактики.

Второе. Конечно, очень важна роль страховых инструментов и страховых механизмов. С одной стороны, необходимо усиливать экономическую заинтересованность наших предприятий в улучшении условий труда именно через регулирование тарифной политики, установление скидок, надбавок и финансирование предупредительных мер. С другой стороны, необходимо повышать ответственность и самих работников.

Предлагается усилить и профилактическую работу Фонда социального страхования, продолжить развитие системы комплексной реабилитации наших пострадавших, сформировать на фонде службы, которые бы осуществляли контроль за реализацией этой программы реабилитации, координировали деятельность по оказанию медицинской и социальной помощи и содействовали пострадавшему в дальнейшем его трудоустройстве.

Третье. Сегодня есть масса примеров новых технологий и инноваций в производстве. И мы обязаны сегодня (и я думаю, что Правительство это будет поддерживать) развивать новые производства, новые технологии, которые должны лечь в основу безопасного и эффективного труда.

Таким примером может служить строительство уранового рудника здесь, в Забайкалье, в Приаргунском горно-химическом объединении, где в

проектных решениях уже заложены самые современные технологии и, безусловно, безопасность труда.

Строительство таких объектов позволяют нам эффективнее решать вопросы безопасности. Но если технологии уходят вперед, то и законодательная база не должна отставать. И хотелось бы, чтобы система нашей безопасности, система охраны труда совершенствовалась с учётом отечественных и лучших зарубежных практик.

С.Гальченко (*руководитель регионального отделения Российского союза промышленников и предпринимателей по Забайкальскому краю – председатель Союза работодателей Забайкальского края*): У нас площадка касалась непосредственно рабочих кадров. Мы, работодатели, столкнулись с проблемой квалифицированных рабочих кадров. К сожалению, рабочий класс граждан стареет, среди молодёжи рабочая специальность непрестижна. Нужно на правительственном уровне поднять престиж рабочей профессии.

Мы в Забайкальском крае имеем единичный опыт профориентации непосредственно в школах, где эта работа ведётся работодателями, но это, к сожалению, единичные случаи. Хотелось бы эту практику вводить повсеместно во всех школах.

Д.Медведев: А что, кстати, у вас сейчас в Забайкальском крае с системой средних специальных учебных заведений? Насколько она адекватна, на ваш взгляд, вашим потребностям, потребностям работодателей?

С.Гальченко: Мы работаем непосредственно с профессиональными учреждениями с 2012 года в рамках программы «Модернизация профессионального образования». Был создан кадровый совет, а также центр подтверждения квалификаций. Положительный опыт у нас есть в Краснокаменске: мы подтверждаем квалификацию выпускника профучреждения, и он уже выходит не с третьим разрядом, а с пятым. То есть Краснокаменский горно-химический комбинат принимает работника уже с повышенным разрядом, и, соответственно, это выгодно молодому специалисту. И сами эксперты работают в этой организации, они сами проводят эту сертификацию. Хотелось бы, чтобы именно на

правительственном уровне были предприняты меры по повышению престижа рабочей профессии. Чтобы больше снималось фильмов...

Д.Медведев: Это важно, но мне кажется, нужно не с фильмов всё-таки начинать, хотя я согласен, я тоже всё время это слышу, что престиж имеет значение, и адекватная оценка того, что делают люди рабочей профессии, должна присутствовать, и фильмы надо снимать. Но не менее важны программы подготовки современных специалистов, которые реально востребованы бизнесом. Ведь основная проблема в чём – готовят кого-то, а потом на производство они приходят и многого не умеют. Им говорят: нам такие не нужны. Вот здесь коммуникация должна быть.

С.Гальченко: Как я уже сказал, просим поднять престиж рабочей специальности, но не только престиж непосредственно рабочей профессии, но также инженерного состава, высшего инженерного образования, их как раз и не хватает. Нужно ребят больше на такие вертолётные заводы водить. Я думаю, это правильно будет.

З.Прохорова (*председатель Забайкальского краевого союза организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Забайкалья»*): Участники прошедшего трёхстороннего совещания отметили, что ведущую роль в урегулировании интересов работников, а также работодателей и органов власти в системе трудовых отношений на всех уровнях играет система социального партнёрства. Но для её успешного функционирования необходимы некоторые усилия федеральных органов исполнительной власти для придания импульса развитию социального партнёрства в регионах. Нужна также определённая корректировка действующего законодательства.

Участники совещания высказывались о значимости трёхсторонних комиссий по регулированию социально-трудовых отношений различного уровня в выстраивании социального диалога между сторонами соцпартнёрства. В частности, говорилось о важности обсуждения на такой площадке принимаемых органами власти проектов нормативно-правовых актов по широкому кругу социально-трудовых вопросов. Однако на местах, в особенности на муниципальном уровне, а также на региональном отраслевом уровне, зачастую проявляется

равнодушие органов власти и работодателей к активному участию в такой совместной работе.

В связи с этим хочется выразить надежду, что федеральными органами исполнительной власти будут выработаны соответствующие рекомендации в адрес органов исполнительной власти регионов и органов местного самоуправления. Рассчитываем также на разработку мер экономического стимулирования работодателей к тому, чтобы стать полноправными участниками социального партнёрства на региональном и муниципальном уровнях, создавая свои объединения.

То же самое касается и стимулирования работодателей к заключению коллективных договоров и соглашений, установлению тем самым повышенных гарантий оплаты труда своих работников по сравнению с действующим законодательством. Кроме того, я считаю, что это станет одним из эффективных путей решения проблемы легализации так называемых серых зарплат. Об этом также шла речь на сегодняшнем совещании. Ведь несправедливо, когда работодатели, добросовестно выполняющие обязательства в рамках коллективных договоров и соглашений, несут гораздо бо́льшую финансовую нагрузку, чем представители бизнеса, которые уклоняются от того, чтобы быть участниками коллективно-договорных отношений.

Здесь также необходимо проработать на государственном уровне механизм экономического стимулирования социально ответственных работодателей. Параллельно при этом нужно значительно ужесточить ответственность тех представителей бизнеса, которые отказываются выполнять взятые на себя обязательства в актах социального партнёрства либо отказываются вести диалог с работниками и профсоюзами. Для этого нужны соответствующие изменения федерального законодательства, так как в настоящее время размеры штрафных санкций для таких работодателей являются минимальными. И последнее. Наверное, если бы Российская трёхсторонняя комиссия заслушивала работу региональных комиссий, это бы повысило ответственность на местах.

Д.Медведев: Тут звучала тема экономического стимулирования работодателей. Звучит несколько общо. Александр

Николаевич (*обращаясь к А.Шохину*), на ваш взгляд, каким образом всё-таки нужно стимулировать работодателей к таким мерам по охране труда?

А.Шохин: Я, во-первых, хотел сказать, что, действительно, очень хорошая инициатива была предложена ФНПР – провести региональное совещание социальных партнёров в режиме трёхстороннего обсуждения. И мы готовы предложить и вынести на РТК целый ряд конкретных предложений. Я думаю, что 7 октября можно было бы их рассмотреть. Что касается стимулирования работодателей, тут по разным направлениям можно обсуждать. В частности, недавно мы принимали поправки к закону об объединениях работодателей, и там в принципе прописана норма, в соответствии с которой предполагается внести изменения в Налоговый кодекс, которые бы стимулировали работодателей вступать в объединения работодателей и тем самым участвовать в социальном партнёрстве. Другое дело, что эта норма «спящая», её нужно ещё отработать вместе, естественно, с Минфином и вносить поправки в Налоговый кодекс.

По затронутым вопросам, в том числе Вами, Дмитрий Анатольевич. По профстандартам. Мне кажется, что очень важна сейчас не только разработка профстандартов, но и их применение. В частности, в недавно принятом постановлении об особенностях применения профстандартов в госсекторе – в широком смысле, включая муниципальный, – схема прописана до 2020 года. В принципе, наверное, можно было бы такую же схему предложить и для негосударственного сектора, но не имея в виду обязательность применения профстандартов, а имея в виду эти графики, с тем чтобы Роструд даже гипотетически, виртуально не был некой угрозой для работодателей. До 2020 года можно было бы объявить мораторий на различного рода проверки в частном секторе, исходя из этой обязательности. Потому что у нас поступают сигналы, что всё-таки некоторые... Всеволод Львович (*Вуколов*), конечно, тут ведёт себя аккуратно, тем не менее инспекции на местах готовы уже проверять многих.

И хотелось бы, Дмитрий Анатольевич, понимая всю сложность бюджетной ситуации, всё-таки сохранить в 2017–2019 годах

господдержку вот этих направлений, связанных с разработкой профессиональных стандартов, с независимой оценкой квалификаций, с тем же повышением престижа рабочих профессий.

Мы вместе с Минтрудом и Минобрнауки готовим (уже на выходе) проекты распоряжений Правительства о переучреждении Национального агентства развития квалификаций и о создании внутри этого агентства базового центра подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих кадров. Одна из функций, которая прописывается в этих предложениях, как раз связана с повышением престижа рабочих профессий, естественно, с повышением квалификации, переобучением мастеров производства, обучения преподавателей и так далее. Хотя мы предполагаем, что это с 1 января следующего года заработает, но чем быстрее эти распоряжения лягут Вам на стол и выйдут в качестве документов, тем оперативнее мы будем готовиться к этому 1 января.

Два слова о социальном страховании. Конечно, хорошо, что мы все согласны с тем, что страховые принципы надо поддерживать, развивать и так далее. Мы давно ставим вопрос о том, чтобы от выплат и пособий нестрахового характера освободить систему обязательного социального страхования и не облагать как бы заработную плату несвойственными страховыми взносами. Это одна тема, она действительно уже старая, и вряд ли мы быстро здесь продвинемся.

А вот где, наверное, мы быстро продвинемся – буквально в течение недели может произойти отказ от предельной величины базы для начисления страховых взносов. Предлагает, насколько мы понимаем, Минфин – и ЦБ поддерживает (наверное, и другие ведомства, и Минэкономразвития) – снизить общий тариф, но регрессию убрать. Безусловно, это снизит стимул роста квалификации работников, поскольку высококвалифицированные работники будут облагаться более высокими платежами. Дело не только в этом, но и в том, что те предложения по цифрам, скажем, снизить до 29% суммарный платёж, – это дополнительные несколько сот миллиардов рублей в бюджет. Но это явно противоречит всё-таки линии на неповышение фискальной нагрузки на бизнес. Мы посчитали, опросили свои промышленные

компании, члены РСПП, у нас получается 26–26,5%, по непромышленным компаниям ещё меньше.

Поэтому хотелось бы, чтобы здесь были у нас чёткие расчёты и механизм консультаций с работодателями, и это, конечно, тоже было бы неплохо обсудить на Российской трёхсторонней комиссии.

Что касается условий труда и безопасности, мы здесь активно работаем и с федеральными структурами – Фондом соцстраха, Рострудом и так далее, здесь прорывы определённые есть: спецоценка условий труда и целый ряд других решений. Но есть несколько тем, хотелось бы, чтобы они были в поле зрения соответствующих федеральных ведомств, в частности, гармонизация санитарного законодательства и законодательства по охране труда. У нас иногда пересечение обязательных требований, по которым эти надзоры проверяют работодателей. Хотелось бы, чтобы здесь было чёткое разграничение, чтобы не было дублирования, чтобы частота проверок так или иначе была связана с реальной ситуацией по условиям труда. Если работодатель не замечен в нарушениях, там нет фатальных случаев и так далее, можно частоту проверок снижать.

Я думаю, что это в контексте риск-ориентированного подхода к надзору и контролю, и было бы неплохо на этом примере отработать все эти механизмы.

Есть ещё целый ряд вопросов, которые мы обсуждали. Мы поддерживаем предложения по стимулированию работодателей по вхождению в объединение работодателей. И мы готовы обсуждать целый ряд инструментов и механизмов, которые повысят значимость и коллективных договоров, и отраслевых соглашений, и генерального соглашения.

Н.Поликарпова (*заместитель председателя Забайкальской краевой организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации*): Мне поручено выступить от имени площадки, где обсуждались вопросы оплаты труда. Темой обсуждения были не только проблемы обеспечения достойного уровня заработной платы, но и проблемы задержки заработной платы.

То, о чём говорил Михаил Викторович – о законодательном закреплении приоритета выплаты заработной платы, касается не только промышленных предприятий, но и бюджетных (я как раз представляю бюджетную сферу). Блокировка счетов бюджетных организаций в нашем крае – это достаточно злободневная проблема на сегодняшний день. И зарплата задерживается зачастую не только из-за того, что не хватает средств, а из-за того, что заблокированы счета. Для их разблокировки приходится работникам обращаться в суд, и только после этого они имеют возможность получить заработную плату. На 1 сентября в крае заблокированы счета около 80 организаций, из них где-то две трети, если не больше, – это образовательные организации, в основном школы и учреждения культуры. По здравоохранению проблемы решаются несколько по-другому – в основном там государственные учреждения, а по муниципальным учреждениям – образовательным и учреждениям культуры – такая проблема есть. И сегодня, конечно, вызывает недовольство людей, что им приходится выбивать свою заработную плату через суды. Это одна сторона.

Другая сторона. Конечно, мы приветствуем изменения в Трудовом кодексе по поводу ужесточения ответственности работодателей за задержку заработной платы, но что касается бюджетной сферы, директоров школ и заведующих детскими садами, то они оказываются без вины виноватыми. Потому что зачастую задержка выплаты – это не их вина, а вина муниципалитетов, которые, допустим, не рассчитались с кредиторами, вина где-то и регионов, который вовремя не перечислили субвенцию.

Поэтому, конечно, хотелось бы, чтобы всё-таки ответственность за задержку заработной платы несли не только работодатели бюджетных учреждений, но и учредители, и те, от кого зависит своевременность финансирования заработной платы. Это одна сторона.

Другой момент – это минимальный размер оплаты труда как минимальная гарантия. Сегодня все мы стремимся к тому, чтобы уровень минимального размера оплаты труда приблизился к прожиточному минимуму.

Просто хочу сказать, что это ключевой минимум, от которого будет зависеть оценка власти на предмет заботы о благосостоянии трудящихся. В связке с этим вопросом звучал также вопрос индексации заработной платы тех категорий работников (я опять же говорю о бюджетной сфере), которые не поименованы в указах Президента, – это вспомогательный персонал. Повышение МРОТ – это касается в основном младшего обслуживающего персонала, а вспомогательный персонал у нас несколько «завис». Получается, что последняя индексация на 6% была в 2013 году. Сегодня у нас периодически идёт повышение МРОТ, а эта категория остаётся неохваченной. Я понимаю, что это разные полномочия, что это полномочия региона, тем не менее для такого края, как наш, это, действительно, непосильная ноша.

Мы из средств массовой информации знаем, что на уровне Правительства обсуждался вопрос индексации заработной платы учителей. Несмотря на то что это, так сказать, указная категория и под контролем выполнение целевых показателей, которые определены «дорожными картами», сегодня мы наблюдаем, что есть очень много фактов уменьшения заработной платы. Это связано в том числе с тем, что стимулирующие фонды зачастую расходуются не на те цели, на которые должны расходоваться, потому что у тех же работодателей бюджетных учреждений нет денег, чтобы компенсировать задержку заработной платы, нет денег, чтобы оплатить ещё какие-то неотложные расходы. И зачастую получается так, что стимулирующих выплат для работников (для учителей, будем так говорить) нет или их очень мало. По поводу структуры заработной платы. Мы знаем, что этот вопрос тоже на уровне Правительства ставился представителями сферы образования, что всё-таки в структуре заработной платы доля постоянной гарантированной части должна быть больше, для того чтобы не было таких «качелей» – у нас есть такие, которые получают 10 тыс., есть такие, которые получают 35–40 тыс. Я понимаю, что есть эффективные контракты и мы должны платить больше тому, кто даёт лучший результат, тем не менее гарантированную часть надо повышать. И последнее. Сегодня звучала проблема нашего районного коэффициента. Районный коэффициент в Забайкальском крае

установлен на федеральном уровне 20%, в 1993 году был установлен (и такие полномочия тогда регион получил) дополнительный коэффициент – ещё 20%, то есть на сегодня это 40%. Население нашего края воспринимает это как определённую компенсацию за работу в тяжёлых климатических условиях. Но со стороны Минфина Российской Федерации уже в течение нескольких лет звучит требование об отмене этого дополнительного коэффициента, несмотря на то, что поставлено условие сохранить уровень заработной платы бюджетников. Сам по себе этот факт населением будет воспринят как очень отрицательный, а ведь отток населения и так очень большой.

М.Топилин: Я хотел бы несколько слов сказать о том, как мы движемся в направлении улучшения условий и безопасности труда, и потом остановиться на тех вопросах, которые уже обсуждались. Мы обсуждали то, что было связано с введением специальной оценки условий труда. Впервые в Российской Федерации мы ввели такую достаточно объективную оценку. Хотя у нас есть некоторые предложения со стороны профсоюзов и работодателей, они носят рабочий характер. Главное – работодатели стали мотивированно проводить измерения и декларирование условий труда. Этого никогда не было раньше. Это связано с дополнительными тарифами отчислений в Пенсионный фонд и с установлением системы гарантий. Впервые заработали экономические стимулы, происходит сокращение количества рабочих мест с вредными и опасными условиями труда. Эту работу мы должны завершить до 1 января 2019 года. Впервые в Российской Федерации мы получим статистику о состоянии, оценку условий труда. Сейчас её в полном объёме нет, есть только статистические данные по очень узкому кругу предприятий. Спецоценка показала, что около 70% рабочих мест, с учётом новых технологий и производств, относится к нормальным, 30% – к вредным и опасным условиям труда. Но, я ещё раз повторю, есть стимул.

Мы сейчас готовим серьёзные изменения в 10-ю главу закона о труде, это глава «Охрана труда», где мы в первую очередь пытаемся переформатировать стимулы и работу по профилактике, пытаемся внедрить вопросы, связанные с самоконтролем работника. Мы ввели по

линии Роструда такой инструмент, как онлайн-инспекция, где работодатель может сам проводить тестирование на знание трудового законодательства. То есть мы исходим не из того, что надо приходить и штрафовать в последующем, а из того, чтобы работодатель мог сам познавать нюансы трудового законодательства. Все требования на этом едином ресурсе до конца года мы будем вывешивать, и это найдёт отражение в Трудовом кодексе. В этой связи работодатели, которые реально занимаются улучшением условий и безопасности труда, смогут быть освобождены от проверок. Мы исходим из того, что нам необходимо стремиться к нулевому травматизму. Многие в мире ставят эту задачу. У нас есть снижение количества смертельных и несчастных случаев, динамика неплохая, но мы видим, что этого можно вообще избежать. Всё нацелено именно на это. Мы к концу года должны подготовить государственную программу «Безопасный труд», постараемся это сделать в пределах тех ресурсов, которые есть. Она будет в основном носить организационный, методологический характер, это очень важно в этом вопросе. Законопроект, о котором я сказал, должен быть подготовлен к концу года. Мы сейчас очень плотно работаем с профсоюзами и с работодателями.

Затрагивался вопрос, связанный с пересечением надзорных полномочий. Действительно, в законодательстве есть много пересечений и с Ростехнадзором, и с Санэпиднадзором, и Ространснадзором. Мы сейчас с партнёрами готовим законопроект, который позволит этого избежать. Здесь прежде всего приоритет интересов работника, приоритет его здоровья на производстве.

Ещё один момент (тоже готовится проект федерального закона) – это концептуальное изменение закона о страховании от несчастных случаев на производстве. Как сейчас построена система страхования?

Фактически достаточно слабо выявляются профессиональные заболевания, мы платим уже по факту либо несчастного случая на производстве, либо инвалидности работника, и далеко не всегда связываем заболевание на рабочем месте с инвалидизацией. Это означает, что мы в данном случае неправильно выстраиваем систему финансирования, это всё ложится на федеральный бюджет. Поэтому

сейчас мы уже практически со всеми министерствами согласовали и ведём плотную работу с партнёрами, чтобы концептуально и системно изменить 125-й закон, чтобы он позволил нам выстроить службу охраны здоровья на производстве, службу профпатологии на производстве, которые бы на ранних стадиях смогли выявить риски профессиональных заболеваний. Это потребует ведения соответствующих реестров застрахованных, результатов медицинских осмотров. Осмотры сейчас проходят, но за этим потом в системе страхования от несчастных случаев ничего не следует. Мы должны всю эту систему связать, чтобы медосмотры потом давали нам почву для размышлений и для принятия решений, может ли работник работать на этом рабочем месте, чтобы мы в случае необходимости могли оказать ему соответствующую медицинскую помощь, провести реабилитацию, а затем оценить, может ли он дальше продолжать работать, чтобы не развивались дальнейшие признаки заболеваний. Вот такая превентивная деятельность должна быть включена в систему социального страхования. Она позволит систему поставить с головы на ноги. Эта работа тоже ведётся, и мы планируем фактически эти законопроекты до конца года подготовить. Недавно был подписан Федеральный закон от 3 июля 2016 года №277-ФЗ по совершенствованию надзорной деятельности. Мы работаем над его реализацией, но там есть норма, которая вызывает у нас некоторые опасения. В соответствии с одним из пунктов этого закона с 1 июля 2017 года невозможно будет проверять нормы, которые установлены советским законодательством. Они будут действовать, эту тему закон не затрагивает, а вот проверять исполнение этих норм будет невозможно.

Д.Медведев: То есть невозможно будет контролировать исполнение норм советских нормативных актов, то есть значительного массива актов по труду, принятых в советский период, так? Так надо быстрее готовить замену.

М.Топилин: Мы и в 2000-е годы, когда готовили Трудовой кодекс, и сейчас работаем над инкорпорацией. Но есть отдельные вещи, такие как размеры районных коэффициентов, списки по пенсиям, которые мы специально не трогали, чтобы их не расширять и не сокращать, они являются достаточно системными в принципе.

Мы сейчас начали работать с Министерством экономического развития по этому поводу, и нам кажется, что нужно это как-то подкорректировать. В прежнем законе это звучало, как мне кажется, правильно. Если нормы советского законодательства не противоречат, то их не надо проверять.

Поэтому прошу нам дать поручение по этому поводу в протоколе, которое мы проработали бы с коллегами, чтобы нам ничего здесь не нарушить.

Я уже сказал, что мы начали работать по внедрению риск-ориентированного надзора. Это очень важная тема. Мы исходим из того, что и работники, и работодатели должны более тщательно относиться к требованиям законодательства, но при этом мы должны им предоставить всю необходимую информацию и соответствующие ресурсы, в том числе онлайн-инспекции, электронный инспектор.

По вопросам, которые здесь звучали. Мы работаем и по вопросам минимального размера оплаты труда, и по вопросам, связанным с приоритизацией выплат по заработной плате. У нас есть такие поручения, они уже даны. Мы сейчас с коллегами и из Минюста, и из Минэкономразвития, и с партнёрами всё детально рассматриваем. Я считаю, что задолженность по зарплате – действительно, самая главная проблема, с которой мы сталкиваемся на практике, когда конкурсной массы нет.

Мне кажется, нам нужно подумать, о некоей компенсации. Мы подготовили год назад законопроект, предложили вариант такого страхования, квазистрахования, естественно, с партнёрами обсуждали. Партнёрами он не был поддержан, потому что здесь получается, что добросовестные работодатели должны платить за тех, кто банкротится и куда-то уходит.

Д.Медведев: Честно говоря, обанкротиться-то может и вполне добросовестный предприниматель, потому что конъюнктура рынка так сложится. Поэтому это не забота о недобросовестных. Это всё-таки риски, которые в принципе в экономике присутствуют.

М.Топилин: Нам кажется, что всё-таки здесь надо подумать над тем, чтобы не ограничиваться ответственностью одного юрлица, а поискать

какую-то субсидиарную ответственность по линии учредителей, хозяев, тех, кто вкладывал деньги в капитал предприятия. Вопрос очень сложный, мы всё время наталкиваемся на основные позиции Гражданского кодекса. Пока мы в поиске этого решения. Такие поручения даны.

По минимальному размеру оплаты труда. Я хочу напомнить, что в этом году мы вообще рывок совершили – на 26% увеличили МРОТ. Сейчас мы в ходе бюджетного процесса Вам будем докладывать предложения по дальнейшему увеличению минимального размера оплаты труда. Это тоже позиция Бюджетного кодекса. Пока мы с коллегами это всё отработываем и будем докладывать предложения.

В.Скворцова: Тема создания благоприятных условий для достойного труда и здоровья работника существенно шире темы безопасности труда. Я хотела бы обратить внимание на то, что более 72 млн работающих только до пенсионного возраста во многом определяют демографическую картину и в целом социальное благополучие в стране. Достаточно сказать, что в прошлом году нам удалось через снижение смертности именно в группе работающих (прежде всего мужчин) более чем на 21 тыс. увеличить продолжительность жизни в стране больше чем на полгода за один год. И такая же тенденция в этом году. За полгода на 12 тыс. мы сократили количество смертей среди работающих и на 0,7 уже увеличили продолжительность жизни (она сейчас составляет фактически 72,1).

В этой связи хотелось бы обратить внимание, что до сих пор у работающих мужчин продолжительность жизни ниже существенно, чем у женщин, а заболеваемость по многим заболеваниям превышает в разы заболеваемость у женщин – прежде всего это алкоголь-ассоциированные заболевания. Существуют две группы факторов, которые реально влияют на состояние здоровья работающих. Прежде всего это неблагоприятные факторы образа жизни: избыточное потребление алкоголя, табакокурение, низкая физическая активность, неправильное питание. У 80% работающих хотя бы один из этих факторов риска присутствует, и вклад их в смертность – более 50%. Что касается второй группы –

неблагоприятные факторы, связанные с условиями труда, – их вклад существенно ниже, менее 10%.

Для того чтобы создать здорового работающего в нашей стране, необходимо действовать и на одну группу факторов, и на другую. И оптимальной и самой эффективной площадкой для борьбы с основными факторами риска и формирования здорового образа жизни является рабочее место.

В этой связи хочу сказать о том, что специально была создана межведомственная рабочая группа при Правительственной комиссии по мотивированию и граждан, и работодателей к сохранению и укреплению здоровья на рабочих местах. Её возглавила Заместитель Председателя Правительства Ольга Юрьевна Голодец. Фактически многие присутствующие туда вошли, включая Российский союз промышленников и предпринимателей, Федерацию независимых профсоюзов и представителей профессиональных сообществ и экспертов.

Уже сейчас определённые, важные направления прорабатываются, такие как достижение договорённостей с профсоюзами и общероссийскими объединениями по вопросам оказания содействия диспансеризации, вакцинации, обеспечения здорового питания на производстве, права на свободную от табака среду, предоставления возможностей для физической активности. Изучается и распространяется лучший корпоративный опыт.

Я хочу поддержать слова Александра Николаевича Шохина по поводу важности развития финансовых механизмов, стимулирующих работодателей к заботе о здоровье трудящихся. Ряд очень интересных предложений уже прозвучал, поэтому одно из предложений Минздрава – включить в протокол рассмотрение необходимости внесения изменений в нормативно-правовую базу, которая позволит создать систему мотивирования работодателей и работающих к формированию здорового образа жизни и к созданию здорового производства.

Для нас очень важным является фактически переформирование отношения работодателя к своим здоровьесохраняющим программам, для того чтобы работодатель не относился к этому как просто к трате

денег, а понимал, что это долговременная инвестиция в трудовые ресурсы с очень высокой экономической отдачей. Так, по данным Международной ассоциации социального обеспечения, коэффициент возврата средств превышает 2,2 в среднем и достигает, соответственно, более высоких величин.

И второй момент. Эта проблема уже касается борьбы с профессиональными заболеваниями. За последние три года фактически создана система оказания медицинской помощи при профпатологии и составлен порядок оказания помощи, порядок экспертизы профпригодности, создана система организационно-методического и информационного сопровождения профпатологической помощи. Это позволило за четыре года снизить количество профессиональных заболеваний на 17%, это более 1,5 тыс. человек.

С учётом обсуждаемого сегодня вопроса о том, что профессиональные заболевания возникают преимущественно у работников, занятых на производствах, сопряжённых с вредными и опасными условиями труда, хотела бы отметить следующее. В настоящее время совместно с Минтрудом подготовлен проект совместного приказа по утверждению перечня вредных и опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры. Этот проект был рассмотрен и согласован Российской трёхсторонней комиссией, в настоящее время находится на оценке регулирующего воздействия до 1 октября. Как только он будет принят, так тут же выйдет уже разработанный приказ Минздрава о порядке проведения предварительных и периодических осмотров.

С целью дальнейшего совершенствования системы одно предложение я уже обозначила. Мы горячо поддерживаем направление разработки и внедрения системы оценки управления рисками возникновения профзаболеваний, это уже отражено в протоколе. И хотели бы сделать ещё одно предложение – рассмотреть вопрос о финансировании медицинской помощи по профилю «профпатология» за счёт средств Фонда социального страхования, за исключением вопросов экспертизы.

О.Васильева: На нашей панели разговоры касались двух очень важных тем – это качество образования и престиж профессии, о чём выступающие коллеги и говорили.

Поэтому несколько слов о том, как обстоят дела с качеством и как должен подниматься престиж. На сегодняшний день в Российской Федерации 3680 образовательных организаций, которые реализуют программы среднего профессионального образования, обучается в них 2 млн 787 тыс. человек без учёта сегодняшнего года. В этом году поступило ещё 700 тыс. человек. Эта цифра, на мой взгляд, очень важная, и она по сравнению с прошлым годом выросла почти на 1,5%.

Что касается программ. В рамках федеральной целевой программы «Развитие образования на 2011–2015 годы» были проведены мероприятия по совершенствованию комплексных региональных программ развития профессионального образования, причём с учётом опыта их реализации. Субсидии из федерального бюджета получили 45 субъектов Российской Федерации, региональные программы были ориентированы на 15 приоритетных отраслей экономики, в том числе 12 региональных программ были направлены на развитие оборонно-промышленного комплекса.

По итогам реализации этих мероприятий в субъектах Российской Федерации было создано 186 ресурсных центров, в том числе по всем приоритетным отраслям экономики. Это 138 многопрофильных региональных колледжей, ведущих подготовку кадров для муниципальных образований, субъектов малого и среднего бизнеса, это 135 отраслевых высокотехнологичных центров профессионального образования для приоритетных отраслей экономики, было сформировано 115 территориально-отраслевых экономических образовательных кластеров. В учебный процесс было внедрено 8 тыс. единиц современного оборудования и создано 8600 новых ученических мест. Это очень и очень важно.

Важно и следующее. В целях создания условий для обеспечения повышения качества кадров по наиболее востребованным специальностям было решено провести открытый публичный конкурс (и он был проведён) по созданию межрегиональных центров компетенций.

Что это такое? Межрегиональный центр компетенций создаётся, как правило, в структуре колледжей и техникумов, представляет собой современные учебные центры и тренировочные полигоны. Мы называем его колледжем будущего. Надо сказать, что на сегодняшний день было определено семь регионов-победителей, в которых эти центры были созданы.

Кроме всего прочего, министерство имеет три направления по участию в реализации плана мероприятий по обеспечению повышения производительности труда, созданию и модернизации высокопроизводительных мест.

Первое и самое главное, на наш взгляд, направление – это разработка и актуализация федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования. Очень важно отметить, что акцент мы делаем на учёт требований профессиональных стандартов и соответствующих международных требований.

Министерством разработаны все необходимые методические рекомендации по актуализации стандартов примерных программ, созданы федеральные учебно-методические объединения по всем укрупнённым группам профессий и специальностей. Особенно хочу отметить, что зоной нашего приоритетного внимания в 2016 году стала подготовка и утверждение образовательных стандартов среднего профессионального образования по топ-50. Это наиболее востребованные, перспективные профессии, специальности СПО, список которых в 2015 году утвердил Минтруд России.

В рамках данных образовательных стандартов предполагается введение демонстрационных экзаменов по итогам подготовки, которые очень схожи с заданиями чемпионата «Молодые профессионалы», что позволит обеспечить единство требований и качества подготовки выпускников.

В списке топ-50 есть 13 новых профессий, специальностей, по которым подготовка кадров ранее никогда не велась. Приведу только некоторые примеры: оператор беспилотных летательных аппаратов, специалист по IT-технологиям, мехатроник.

Второе важное направление – это проведение профессиональной общественной аккредитации всех профессиональных образовательных программ. Эта процедура проводится на добровольной основе, но является для каждой образовательной организации признанием качества и уровня подготовки выпускников, которые освоили такую образовательную программу.

Министерство осуществляет ежеквартальный мониторинг образовательных программ, которые прошли процедуру такой профессиональной общественной аккредитации. В настоящее время такую аккредитацию прошли 662 программы, которые реализуют наши колледжи и техникумы.

В-третьих, престиж профессии. Это проведение региональных и национальных чемпионатов профессионального мастерства WorldSkills. Напомню, что Российская Федерация вступила в это движение в 2012 году, в 2019 году Россия принимает мировой чемпионат в Казани. Сама система чемпионатов «Молодые профессионалы» является уникальным механизмом модернизации и развития профессионального образования, задача которого состоит прежде всего в повышении престижа и уровня подготовки рабочих кадров в соответствии с лучшими мировыми практиками.

Сегодня система национальных чемпионатов «Молодые профессионалы» в рамках движения «WorldSkills Россия» объединяет большое количество не только школьников и студентов, но и взрослых рабочих. У нас есть юниорский чемпионат – это 10–17 лет, у нас есть чемпионаты для студентов, которые обучаются по программе среднего профессионального и высшего образования, возраст этих ребят – от 16 до 23 лет, и у нас есть национальный чемпионат сквозных рабочих профессий высокотехнологичных отраслей промышленности для молодых специалистов предприятий в возрасте до 28 лет.

На сегодняшний день 77 субъектов вступили в это движение, а 75 субъектов проводят свои региональные чемпионаты «Молодые профессионалы». Результаты участия субъектов Российской Федерации в чемпионате «Молодые профессионалы» являются, на наш взгляд, одним

из важнейших показателей качества подготовки кадров и обязательным условием престижа рабочих специальностей.

А. Попова: Безусловно, основной целью модернизации системы управления и улучшения условий труда работников является переход от компенсационной и затратной модели управления к современной системе управления рисками, которая, на наш взгляд, позволит реализовать превентивные подходы к сохранению здоровья работников на производстве и сократить все виды издержек, связанных с неблагоприятными условиями труда.

Дмитрий Анатольевич, во вступительном слове Вы уже сказали о проекте закона, который нами подготовлен. Это законопроект, который позволит реализовать риск-ориентированный подход к нормированию производственных факторов, уйти от обязательной единой цифры, подход, который при изменении технологий, при изменении производства позволит, оценивая риск, оценить и производственный фактор и допустить риск только приемлемый, но не допустить иного. На сегодняшний день этот законопроект уже поддержан Российским союзом промышленников и предпринимателей и Федерацией независимых профсоюзов России, что свидетельствует, на наш взгляд, о соблюдении баланса интересов различных участников данного процесса при внедрении современного риск-ориентированного подхода к нормированию производственных факторов.

Сегодня звучала тема необходимости пересмотра санитарных требований. В 2016 году мы выпустили новый СанПиН по нормированию физических факторов, который вобрал в себя 15 нормативных актов, разработанных в предыдущие годы, и касается 10 групп физических факторов. Мы продолжаем эту работу, на сегодняшний день у нас на выходе ещё семь санитарных правил, с тем чтобы к началу следующего года нам не оставить нормативов, разработанных ещё в советские времена.

Все эти нормативные акты готовятся уже тоже с использованием риск-ориентированного подхода. Для нас это очень важно. И мы показали это при организации риск-ориентированного подхода в надзоре, когда снизили количество проверяемых и планируемых для проверки

объектов на треть в связи с тем, что мы их отранжировали (мы обсуждали это с РСПП) по подходам и добросовестности в том числе, а также потенциальному риску для тех групп населения, которые в эти риски могут быть вовлечены.

Мы видим в течение последних пяти лет, что около одной трети всех зарегистрированных профессиональных заболеваний и отравлений выявляется при активном обращении работников. Я бы хотела сказать о качестве проводимых профессиональных осмотров. Всё больше и больше на эту площадку заходят коммерческие структуры. Наверное, это хорошо, но выявляемость государственными центрами профпатологий на порядок выше, чем иными организациями, проводящими профосмотры.

Мне бы хотелось предложить, помимо того, что уже есть в проекте сегодняшнего протокольного решения (по закону это наше предложение, и оно вошло туда), ещё раз обратиться к требованиям Кодекса об административных правонарушениях об ответственности за качество проводимых медицинских осмотров. Потому что на сегодняшний день удельный вес профессиональных хронических заболеваний, которые выявлены при проведении периодических осмотров, составляет около 60%. То есть первичная хроническая патология выявляется более чем в половине случаев.

Д.Медведев: Подведу итоги. Коллеги говорили о формальном исполнении инструкций по охране труда. Само по себе это прискорбно. Надо обратить на это внимание всех организаций, которые контролируют, включая инспекции и прокуратуру.

По профилактике и комплексной реабилитации я поддерживаю те предложения, которые звучали в выступлениях наших коллег от работодателей и руководителей профильных ведомств.

В отношении престижа рабочей профессии я уже говорил. Конечно, по мере возможности на это надо планировать и бюджетные, и внебюджетные расходы, чтобы было престижно поступать в средние специальные учебные заведения, приобретать рабочую квалификацию и потом работать по ней. Во многих случаях так и есть, когда речь идёт о хороших средних специальных учебных заведениях, техникумах,

колледжах. Но они разные. В этом плане мы будем ориентироваться на запросы работодателей, потому что в конечном счёте именно вам принимать таких работников, вы должны говорить нам о наборе профессий, которые в наибольшей степени нужны, о требованиях к ним. По комплексу стимулирующих мер. Давайте продолжим это обсуждение, для того чтобы работодатели более активно занимались мероприятиями по охране труда. Предложения есть, но часть из них требует более глубокого анализа, потому что они связаны со льготами по налогам. Работа эта будет продолжена.

Сохранение финансирования для разработки профессиональных стандартов – будем стараться по возможности это делать. Может быть, не всегда одинаковыми порциями, но работу эту надо продолжить, иначе мы её никогда не завершим и будем находиться в прежней системе координат.

Переход на риск-ориентированный подход – это магистральное, главное направление. Мы его будем придерживаться на будущее, чтобы проверки были эффективными, но в то же время не страдали интересы дела, чтобы работодатели, предприятия могли нормально функционировать.

По поводу повышения значимости коллективных договоров возражений никаких нет. Я уверен, в этом заинтересованы и профсоюзы, и работодатели, потому что коллективные договоры во всём мире – это основной инструмент согласования позиций работодателя, работника и профсоюзной организации. Давайте это сделаем.

Относительно 855-й статьи Гражданского кодекса. Это можно сделать с точки зрения юридической техники (во всяком случае применительно к коммерческим организациям) – перевести из третьей очереди в другую, первую или вторую. Применительно к бюджетным организациям это, конечно, несколько иная история, потому что по бюджетным организациям у нас не существует банкротств и ситуации недостаточности. Это долг учредителя, то есть государства, и он должен быть погашен, поэтому здесь не должно быть никакой очерёдности. Если у государства есть долг, государство его должно погасить, это ответственность государства, а не организации. Я согласен, что всякого рода требования к руководителям бюджетных учреждений, которые не

получили деньги из-за того, что они не перечислены с бюджетных счетов, несправедливы. Что они могут сделать, если деньги не поступили из федерального или регионального бюджета? Требовать с них исполнения по таким обязательствам неправильно. Здесь надо обратить внимание на существующую практику, согласен с этим.

По поводу гарантированной части выплат для учителей и педагогов. Эту тему поднимали не только учителя, но и профессорско-преподавательский состав университетов. Я уже поручение дал. Я готов это поддержать в том виде, в каком сами педагоги поддерживают. Единственное, мне кажется не очень правильным возвращаться к ситуации, когда гарантированная выплата – 100%. Мы не должны стремиться к прежней уравниловке – а в этом случае разницы между высококвалифицированным педагогом и тем, кто только начинает свою трудовую деятельность, не будет. Это тоже несправедливо. Но значимая гарантированная часть, процентов 70%, – это вполне разумно. Это соответствует мировой практике, когда основная часть, базовый оклад – две трети, премиальная часть – одна треть. Это нормально абсолютно, давайте в этом ключе продолжим работу по совершенствованию законодательства. Поручения все даны.

По поправкам в Трудовой кодекс, в главу по охране труда. Я жду от министерства этих предложений. Согласен с необходимостью выявления на ранних стадиях рисков профессиональных заболеваний – это действительно важнейшая задача. Но она комплексная, на стыке тех вопросов, которыми занимаются министерства труда, здравоохранения, промышленности, Роспотребнадзор, некоторые другие ведомства. В таком ключе эта задача должна быть сформулирована.

По поводу актов советского периода. Нетривиальная история, потому что, с одной стороны, мы слышим постоянно от бизнеса вопросы о том, когда прекратится применение актов советского периода. С другой стороны, мы понимаем, что в этом случае мы можем разрушить правовое поле и создать массу проблем. Надо искать какую-то золотую середину: в целом всё-таки двигаться в сторону принятия современных актов, где это возможно, но сохранять в ряде случаев то, что невозможно отменить за один день. Жду на эту тему предложений, как это должно выглядеть.

Если нужно что-то в законодательстве подкорректировать, подготовьте предложения. Но это не должно открывать дверь к тому, чтобы эти нормативные акты советского периода применялись бесконечно долго. Надо найти правильный подход к этому.

Согласен, конечно, и с теми идеями, которые связаны с мотивацией к заботе о собственном здоровье, мотивацией к здоровому образу жизни. Надо просто, чтобы это выглядело разумно и было действенным.

По поводу того, что сказала Анна Юрьевна (*Попова*) относительно требований к качеству медицинских осмотров. Если действительно получается так, что медицинские структуры, которые привлекаются работодателями, негосударственные структуры, выявляют гораздо меньше заболеваний, чем государственные, то это безобразие и это нужно пресекать. Это ещё и вопрос профессиональной ответственности этих медицинских учреждений. Я прошу и Роспотребнадзор, и, естественно, Министерство здравоохранения проверить, о каких случаях идёт речь. Не должно быть такого!

Уважаемые коллеги, тема, которой мы занимаемся, носит пролонгированный, длительный характер, и совещания на эту тему будут продолжены. Рассчитываю на то, что и трёхсторонняя комиссия, и наши профсоюзы, и все остальные в это активно включатся и будут работать.

Участники совещания по вопросам охраны труда и трудовых отношений

ГОЛОДЕЦ Ольга Юрьевна – Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации

ВАСИЛЬЕВА Ольга Юрьевна – Министр образования и науки Российской Федерации

СКВОРЦОВА Вероника Игоревна – Министр здравоохранения Российской Федерации

ТОПИЛИН Максим Анатольевич – Министр труда и социальной защиты Российской Федерации

ИСАЕВ Андрей Константинович – заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

МЕНЯЙЛО Сергей Иванович – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе

РЯЗАНСКИЙ Валерий Владимирович – председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике

ЖДАНОВА Наталья Николаевна – временно исполняющая обязанности Губернатора Забайкальского края

ПОПОВА Анна Юрьевна – руководитель Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека

ВУКОЛОВ Всеволод Львович – руководитель Федеральной службы по труду и занятости

СТАВИЦКИЙ Леонид Оскарович – первый заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации

СЕНТЮРИН Юрий Петрович – статс-секретарь – заместитель Министра энергетики Российской Федерации

КОРОЛЁВ Павел Эдуардович – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации

ЛАВРОВ Алексей Михайлович – заместитель Министра финансов Российской Федерации

ОСЬМАКОВ Василий Сергеевич – заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации

ДРОЗДОВ Антон Викторович – председатель правления Пенсионного фонда Российской Федерации

КИГИМ Андрей Степанович – председатель Фонда социального страхования Российской Федерации

ВОДЯНОВ Николай Анатольевич – председатель Общероссийского профессионального союза работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации

ЗАМОСКОВНЫЙ Аркадий Викторович – руководитель Общероссийского отраслевого объединения работодателей энергетики

КАБАНОВА Валентина Викторовна – председатель Московского областного объединения организаций профсоюзов

КОЛМАКОВ Дмитрий Владимирович – председатель Союза «Объединение организаций профсоюзов Республики Бурятия»

КОНОНЕНКО Галина Анатольевна – председатель Союза «Хабаровское краевое объединение организаций профсоюзов»

КОРОТКИХ Александр Александрович – заместитель председателя Союза «Иркутское областное объединение организаций профсоюзов»

КУЗЬМЕНКО Михаил Михайлович – председатель Профсоюза работников здравоохранения Российской Федерации

ОКУНЬКОВ Алексей Михайлович – исполнительный директор Общероссийского отраслевого объединения работодателей «Ассоциация промышленников горно- металлургического комплекса России»

ПЛАТЫГИН Дмитрий Николаевич – директор Всероссийского научно- исследовательского института труда

ПОЛИКАРПОВА Нэлла Анатольевна – заместитель председателя Забайкальской краевой организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации

ПРОХОРОВА Зоя Васильевна – председатель Забайкальского краевого союза организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Забайкалья» СОШЕНКО Борис Александрович –

председатель Профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов Российской Федерации

ШМАКОВ Михаил Викторович – председатель Федерации независимых профсоюзов России

ГАЛЬЧЕНКО Сергей Юрьевич – руководитель регионального отделения Российского союза промышленников и предпринимателей по Забайкальскому краю – председатель Союза работодателей Забайкальского края

СВЯТЕЦКИЙ Виктор Станиславович – первый заместитель генерального директора АО «Атомредметзолото»

ШОХИН Александр Николаевич – президент Российского союза промышленников и предпринимателей

БАДАЕВ Владимир Алексеевич – шахтер ООО «Читауголь»

ЗАРЕЦКИЙ Александр Андреевич – старший летчик-наблюдатель Читинской базы авиационной охраны лесов

ОРЛОВ Александр Сергеевич – аккумуляторщик электрического цеха Читинской ТЭЦ-2 ПАО «ТГК-14»

ПОЛЕВОЙ Геннадий Юрьевич – машинист-инструктор локомотивных бригад Забайкальской дирекции тяги филиала ОАО «РЖД»

ЯНСАПОВ Фазыл Газимьянович – горнорабочий подземного уранового рудника № 1 ПАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение», г.Краснокаменск * * *

ГОВОРИН Николай Васильевич – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от Забайкальского края

ВИШНЕВСКИЙ Сергей Николаевич – бригадир подземного уранового рудника № 1 ПАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение», г.Краснокаменск

ЕПИФАНЦЕВ Владимир Александрович – начальник ГУ «Забайкалпожспас»

ЗОЛОТУХИНА Наталья Викторовна – машинист крана электрического цеха Читинской ТЭЦ-1 ПАО «ТГК-14» 5

ИВАНОВ Роман Валерьевич – машинист электропоезда дирекции моторо-вагонного состава филиала ОАО «РЖД»

ИЗОТОВ Роман Александрович – электрик Краевой клинической больницы г.Читы КАЛИНУШКИН Олег Александрович – машинист локомотива Забайкальской дирекции тяги филиала ОАО «РЖД»

КАПУСТИН Георгий Иванович – машинист-обходчик по котельному оборудованию котельного цеха Читинской ТЭЦ-1 ПАО «ТГК-14»

КРАСНОЯРОВ Вячеслав Владимирович – контролер состояния железнодорожного пути Забайкальской дирекции инфраструктуры филиала ОАО «РЖД»

КРИВИЧ Ирина Генриховна – заместитель генерального директора АО «Вертолеты России»

КУЛАКОВ Александр Сергеевич – временно исполняющий обязанности первого заместителя председателя Правительства Забайкальского края

ЛИХАНОВ Игорь Дмитриевич – председатель Законодательного собрания Забайкальского края

МАКАРОВА Анна Константиновна – врач-диагност Клинического медицинского центра г.Читы

МИХАЙЛОВ Сергей Петрович – секретарь Забайкальского регионального отделения
Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

ПЕРЕЛОМОВА Татьяна Максимовна – оператор электронно-вычислительных машин
Забайкальской дирекции тепло- водоснабжения филиала ОАО «РЖД»

ПРИЛИПУХОВ Дмитрий Алексеевич – электрослесарь по ремонту и обслуживанию автоматики и
средств измерений электростанций цеха тепловой автоматики Читинской ТЭЦ-1 ПАО «ТГК-14»

СЫРКИН Александр Михайлович – ведущий специалист по управлению персоналом
«Трансконтейнер (НКП)»

ЧЕРНЕЦОВ Юрий Иванович – учитель средней общеобразовательной школы № 36 г.Читы

ШАНИН Игорь Григорьевич – секретарь аппарата Федерации независимых профсоюзов России

ЯКОВЛЕВА Татьяна Владимировна – заместитель Министра здравоохранения Российской
Федерации