

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 54

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-29461/2016

17 марта 2017 года

Резолютивная часть решения объявлена 10 марта 2017 года .

Полный текст решения изготовлен 17 марта 2017 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Галочкиной Н.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Кравченко В.В., рассмотрев в судебном заседании 09.03.2017-10.03.2017 дело по заявлению Управления Федеральной службы судебных приставов по Приморскому краю (ИНН 2540108500, ОГРН 1042504382942, дата государственной регистрации юридического лица 23.12.2004)

к Государственному учреждению - Приморское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации в лице филиала №3 (ИНН 2536035577, ОГРН 1022501281439, дата государственной регистрации юридического лица 31.10.2002)

третье лицо: Базько Юлия Олеговна

о признании недействительным заключения от 29.06.2016 №171

при участии: от заявителя – представитель Золотарева Е.В. (доверенность от 30.12.2016 № 872);

от ответчика – представитель Симонова Е.В. (доверенность от 28.12.2016 № 193;

третье лицо – Базько Ю.О.- лично.

установил: Управление Федеральной службы судебных приставов по Приморскому краю (далее – заявитель, УФССП по ПК) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Государственному учреждению - Приморское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации в лице Филиала № 3 (далее – ответчик, Фонд социального страхования), третье лицо: Базько Юлия Олеговна о признании недействительным заключения от 29.06.2016 № 171 в части признания несчастного случая на производстве, произошедшего 21.04.2016 с Базько Ю.О., не страховым; об обязанности ФСС принять расходы по листку нетрудоспособности Базько Ю.О. с кодом 04 и включению в раздел II формы 4-ФСС (несчастный случай).

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал требования по доводам, изложенным в заявлении, письменных пояснениях на отзыв ответчика. Пояснил, что представленный ответчику акт о несчастном случае на производстве (Н-1) от 07.06.2016 № 41 подтверждает, что несчастный случай с работником Базько Ю.О. являлся страховым, поскольку в нем прямо отражено, что несчастный случай произошел на производстве и документ составлен по утвержденной для страховых случаев форме (форма Н-1), в связи с чем, полагает, что у ответчика отсутствовали основания квалифицировать рассматриваемый случай как не страховой. Указал, что решение об отказе в отмене заключения от 29.06.2016 №171, принятое по результатам рассмотрения его обращения, нарушает права и законные интересы не только застрахованной Базько Ю.О., но и страхователя, поскольку данным решением фактически отказано в принятии расходов по листку нетрудоспособности Базько Ю.О. в раздел II формы 4-ФСС (несчастный случай). Полагает, что оспариваемое заключение явилось следствием

ошибочной оценки специалистов ответчика юридически значимых фактов при неправильном применении норм действующего законодательства Российской Федерации. С учетом изложенного, просит признать незаконным оспариваемое заключение и восстановить нарушенные права заявителя.

Представитель ответчика в судебном заседании не согласился с требованиями заявителя по доводам, изложенным в письменном отзыве на заявление. Пояснил, что пребывание Базько Ю.О. во время соревнований по комплексному единоборству на месте получения травмы не было связано с исполнением ею трудовых обязанностей судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов в соответствии с пунктом 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах», поскольку в данной норме права нет ссылки на то, что в обязанности судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов входит участие в соревнованиях. Получение травмы при проведении спортивных соревнований действующим законодательством не квалифицируется в качестве несчастного случая на производстве. Указал, что расследование и учет несчастных случаев, произошедших со спортсменами-любителями во время проведения спортивных соревнований, осуществляются в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, ведающим вопросами физической культуры и спорта по согласованию с Министерством труда и социального развития Российской Федерации в соответствии пунктом 13 Положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2002 № 3999). Полагает, что согласно Приказа ФССП России от 01.04.2013 № 99 «Об утверждении Положения о проведении соревнований по служебно-прикладным и иным видам спорта в Федеральной службе судебных приставов» целью соревнований, на

которых принимала участие Базько Ю.О., является обеспечения дальнейшего постоянного развития служебно-прикладных и иных видов спорта в Федеральной службе судебных приставов, пропаганда среди работников ФССП России здорового образа жизни. Считает, что доводы заявителя об обязанности Базько Ю.О., исходя из ее должностных обязанностей, принимать участие в данных соревнованиях не подкреплены нормами права. Полагает, что Фонд социального страхования правомерно квалифицировал несчастный случай с Базько Ю.О. как не страховой, ссылаясь на действующие нормы права, в связи с чем, требования заявителя являются необоснованными.

Третье лицо в судебном заседании поддержала требования заявителя в полном объеме.

В порядке статьи 163 АПК РФ в судебном заседании 09.03.2017 судом объявлен перерыв до 10-00 час. 10.03.2017, по окончании которого судебное заседание продолжено в том же составе суда и секретаря судебного заседания, с участием тех же представителей заявителя и ответчика, в отсутствие не явившегося третьего лица.

В судебном заседании 10.03.2017 года представитель заявителя заявила ходатайство об уточнении заявленных требований, просит признать недействительным заключение от 29.06.2016 № 171 в части признания несчастного случая на производстве, произошедшего 21.04.2016 с Базько Ю.О., не страховым; обязать Фонд социального страхования восстановить нарушенные права заявителя, а именно: квалифицировать повреждения здоровья Базько Ю.О., полученные ею 21.04.2016г. во время командирования с 18.04.по 24.04.2016 для участия в заключительной части «Чемпионата ФССП России по комплексному единоборству в 2016 году» в г.Казань, вследствие несчастного случая на производстве, как страховой случай; принятия расходов по листку нетрудоспособности Базько Ю.О. с кодом 04 и включения в раздел II формы 4-ФСС (несчастный случай).

Суд, рассмотрев заявленные Управлением Федеральной службы судебных приставов по Приморскому краю уточнения, оставляет их без рассмотрения, поскольку данные уточнения по своему содержанию аналогичны предъявленным требованиям.

Судом установлено следующее.

В соответствии со служебным контрактом от 13.10.2010 № 279, дополнительным соглашением от 16.05.2011 № 1 и дополнением № 2 к контракту, Приказа от 07.08.2012 № 1219 руководителя УФССП России по ПК с 13.08.2012 Базько Ю.О. является государственным гражданским служащим Российской Федерации в должности судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов отдела оперативного дежурства (группы быстрого реагирования) Управления Федеральной службы судебных приставов по Приморскому краю.

Во исполнение приказа УФССП России от 01.04.2013 № 99 «Об утверждении Положения о проведении соревнований по служебно-прикладным и иным видам спорта в Федеральной службе судебных приставов» и на основании служебной записки от 04.04.2016 № 03/5945 вн заместителя отдела организации обеспечения установленного порядка деятельности судов Кузнецова Е.А. приказом от 05.04.2016 № 133-КО руководителя Управления УФССП России по Приморскому краю Базько Ю.О. командирована с 18.04.2016 по 24.04.2016 для участия в заключительной части Чемпионата ФССП России по комплексному единоборству 2016 в г. Казань.

Согласно заключения от 02.06.2016 комиссии, созданной на основании Приказа от 30.05.2016 № 231 руководителя Управления УФССП России по Приморскому краю по результатам расследования несчастного случая на производстве, произошедшего с судебным приставом по обеспечению установленного порядка деятельности судов отдела быстрого реагирования отдела оперативного дежурства Управления Федеральной

службы судебных приставов по Приморскому краю Базько Ю.О., установлено, что 21.04.2016 около 11 час. 45 мин., во время полуфинального поединка с представительницей команды Центрального федерального округа, во втором раунде Базько Ю.О. получила сильный удар ногой в голову, пошатнулась и поединок был остановлен, вызвана бригада скорой помощи, посредством и с помощью которой Базько Ю.О. была доставлена в больницу, где ей была оказана медицинская помощь и поставлен предварительный диагноз «Ушиб мягких тканей правой височной области. Сотрясение головного мозга». Прибыв в г. Владивосток, Базько Ю.О. в связи с полученной травмой для дальнейшего лечения обратилась в Краевую клиническую больницу № 2 и находилась на больничном в период с 21.04.2016 по 16.05.2016 на основании листка нетрудоспособности от 25.04.2016 № 119330910941, по которому по причине нетрудоспособности «травма на производстве» Базько Ю.О. начислено пособие в сумме 39 497,38 руб. и выплачено в июне 2016г. по платежной ведомости от 28.06.2016 № 497, что подтверждаются справкой от 12.12.2016 № 2181.

Комиссией составлен акт о несчастном случае на производстве (Н-1) от 07.06.2016 № 41, который с иными документами направлен сопроводительным письмом от 21.06.2016 № 26909/16/17192 Государственному учреждению - Приморское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации в лице Филиала № 3 для решения вопроса о страховой выплате в связи с получением Базько Ю.О. травмы при исполнении служебных обязанностей.

Фондом социального страхования в составе экспертной группы согласно пункта 1 статьи 11 Федерального закона от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования», пунктов 2-5 статьи 18 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и

профессиональных заболеваний» проведена экспертиза несчастного случая, произошедшего 21.04.2016 с судебным приставом по обеспечению установленного порядка деятельности судов отдела быстрого реагирования отдела оперативного дежурства Управления Федеральной службы судебных приставов по Приморскому краю Базько Ю.О., по результатам которой составлено заключение от 29.06.2016 № 171, согласно выводов которого, факт повреждения здоровья Базько Ю.О. квалифицирован как не страховой случай, поскольку участие в соревнованиях не входит в круг ее должностных обязанностей в соответствии со служебным контрактом, а факт направления работника для участия в указанных соревнованиях никак не обусловлен целью, предметом и задачами деятельности УФССП России по ПК.

Считая, что пребывание Базько Ю.О. во время соревнований по комплексному единоборству на месте получения травмы связано с исполнением ею трудовых обязанностей и является страховым случаем, в связи с чем, при составлении отчета формы – 4 ФСС РФ за 2 квартал 2016 УФССП России по ПК включило возмещение расходов по листку нетрудоспособности от 25.04.2016 в раздел II «Расчета по начисленным, уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и расходов на выплату страхового обеспечения», тогда как, согласно заключения от 29.06.2016 № 171 по экспертизе несчастного случая, полученные повреждения Базько Ю.О. квалифицированы как не страховой случай, УФССП России по ПК обратилось в Фонд социального страхования с письменным обращением от 21.10.2016, в котором сославшись на данные обстоятельства, просило отменить указанное заключение и принять к зачету, исчисленную сумму пособия в размере 39 497,38 руб., уплаченную по несчастному случаю застрахованному лицу.

По результатам рассмотрения указанного обращения, Фонд социального страхования письмом от 22.11.2016 № 01-28/06-8873 сообщил, что оснований для отмены заключения от 29.06.2016 № 171 и принятия расходов по несчастному случаю с Базько Ю.О. по II разделу формы 4-ФСС не имеется и они должны быть отражены в I разделе формы 4 –ФСС, аргументируя на добровольный и любительский характер участия Базько Ю.О. в соревнованиях, которые не предусмотрены ее служебным контрактом, в связи с чем, получение увечья или иного повреждения здоровья при проведении данных спортивных соревнований расследуются не в соответствии со статьями 227-231 Трудового кодекса Российской Федерации.

Не согласившись с заключением от 29.06.2016 № 171 по экспертизе несчастного случая, считая его незаконным и своими последствиями ставящим под угрозу возможность признания страховым событие несчастного случая на производстве в период командирования судебного пристава Базько Ю.О. для участия в соревнованиях по комплексному единоборству, что является существенной составляющей ее профессиональной подготовки, а также расценив, что оно нарушает права и законные интересы не только застрахованного лица Базько Ю.О., но и заявителя, являющегося страхователем по обязательному социальному страхованию, поскольку данным решением фактически отказано к принятию расходов по листку нетрудоспособности Базько Ю.О. в раздел II формы 4-ФСС (несчастный случай), УФССП по ПК обратилось в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

Исследовав материалы дела, изучив доводы заявителя и возражения ответчика, суд считает требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 198, части 4 статьи 200 АПК РФ для признания ненормативного акта государственного органа

недействительным, его действий (бездействия) незаконными суду необходимо одновременно установить как несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, так и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно пункта 2 статьи 3 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» судебные приставы являются должностными лицами, состоящими на государственной службе. Должность судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов и судебного пристава-исполнителя включены в Реестр должностей федеральной государственной гражданской службы (утвержден Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2005 № 15740).

В соответствии с данной нормой права судебные приставы - это федеральные государственные гражданские служащие, и на них распространяются как ограничения и запреты, так и гарантии, установленные Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

В силу положений пункта 2 статьи 13 Федерального закона от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» (далее – Закон № 165-ФЗ) обязательное социальное страхование осуществляют страховщики, создаваемые Правительством Российской Федерации, в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования.

Исходя из положений статей 3, 5 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (далее - Закон № 125-ФЗ) заявитель является плательщиком страховых

взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Закона № 125-ФЗ обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний является видом социального страхования и предусматривает: обеспечение социальной защиты застрахованных и экономической заинтересованности субъектов страхования в снижении профессионального риска; возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью застрахованного при исполнении им обязанностей по трудовому договору и в иных установленных настоящим Федеральным законом случаях, путем предоставления застрахованному в полном объеме всех необходимых видов обеспечения по страхованию, в том числе оплату расходов на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию; обеспечение предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний.

В числе основных принципов обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний статьей 4 Закона № 125-ФЗ закреплены: гарантированность права застрахованных на обеспечение по страхованию; экономическая заинтересованность субъектов страхования в улучшении условий и повышении безопасности труда, снижении производственного травматизма и профессиональной заболеваемости.

Согласно пункту 1 статьи 5 Закона № 125-ФЗ обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний подлежат, в частности физические лица, выполняющие работу на основании трудового договора, заключенного со страхователем.

На основании пункта 1 статьи 7 Закона № 125-ФЗ право застрахованных на обеспечение по страхованию возникает со дня наступления страхового случая.

В соответствии с пунктом 1 статьи 9 Закона 165-ФЗ отношения по обязательному социальному страхованию возникают у страхователя (работодателя) по всем видам обязательного страхования с момента заключения с работником трудового договора.

В силу статьи 16 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора, заключаемого ими в соответствии с Кодексом, а также в результате назначения на должность или утверждения в должности.

Статьей 56 ТК РФ установлено, что трудовой договор - это соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя.

Судом установлено, что Базько Ю.О. на основании служебного контракта от 13.10.2010 № 279, дополнительного соглашения от 16.05.2011 № 1 и дополнения № 2 к нему, Приказа от 07.08.2012 № 1219 с 13.08.2012 является государственным гражданским служащим Российской Федерации в должности судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов отдела оперативного дежурства (группы быстрого

реагирования) Управления Федеральной службы судебных приставов по Приморскому краю и согласно пункта 6 служебного контракта обязана исполнять обязанности государственного гражданского служащего Российской Федерации, предусмотренные статьей 15 Федерального закона от 27.07.2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», в том числе поддерживать уровень квалификации, необходимый для надлежащего исполнения должностных обязанностей (пункт 3 части 1 указанной статьи), который регламентирован положениями статей 15 и 16 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах»), предъявляемыми к судебным приставам по обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Кроме того, поддерживать уровень квалификации, необходимый для надлежащего исполнения должностных обязанностей, в том числе предусмотрен пунктом 3.4.6 Должностного регламента судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов отдела (группы быстрого реагирования) специализированного отдела оперативного дежурства Управления Федеральной службы судебных приставов по Приморскому краю, утвержденного руководителем Управления 29.10.2014 № 665.

В то же время, в соответствии с вышеназванными федеральными законами гарантируется и обязательное государственное социальное страхование на случай заболевания или утраты трудоспособности в период прохождения государственной гражданской службы либо сохранение денежного содержания при временной нетрудоспособности, при этом виды и условия социального страхования, связанные с профессиональной служебной деятельностью, отнесены к существенным условиям служебного контракта (пункт 16 части 1 статьи 14, пункт 9 части 3 статьи 24, пункты 5 и 6 части 1 статьи 52 Федерального закона от 27 июля 2004

года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», статьи 20 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах»).

Согласно статьи 73 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», согласно которой федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, содержащие нормы трудового права, применяются к отношениям, связанным с гражданской службой, а в части, не урегулированной данным Федеральным законом, к государственным гражданским служащим применяется и статья 184 ТК РФ о гарантиях и компенсациях при несчастном случае на производстве и профессиональном заболевании, при этом виды, объемы и условия их предоставления определяются Законом № 125-ФЗ, которым в настоящее время урегулированы правовые, экономические и организационные основы обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и положения которого, соответственно, также распространяются на государственных гражданских служащих.

В силу пункта 1 статьи 5 Закона № 125-ФЗ Базько Ю.О. является лицом, подлежащим обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Статьями 15 и 16 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» определены условия, когда судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов могут применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, для пресечения преступлений и административных правонарушений, задержания лиц, их совершивших, либо задержания лиц в соответствии с судебным актом или преодоления противодействия законным требованиям судебного пристава.

В связи с чем, Приказом ФССП России от 16.06.2014 № 343 «Об утверждении Наставления по физической подготовке в Федеральной службе судебных приставов» предусмотрено, что специальными знаниями по физической подготовке работники ФССП России овладевают в ходе практических, показательных и инструкторско-методических занятий. А управление физической подготовкой судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов включает: руководство, планирование, организацию, обеспечение, контроль и учет.

В территориальном органе ФССП России подлежат учету: занятия по физической подготовке (в журналах учета занятий по специальной подготовке); результаты соревнований по служебно-прикладным видам спорта и выступление Отдельных спортсменов на соревнованиях вне территориального органа ФССП России (форма № 1 Приложения № 2 к настоящему Наставлению); спортивные рекорды и достижения (форма № 2 Приложения № 2 к настоящему Наставлению); количество спортсменов по спортивным разрядам и званиям (форма № 3 Приложения № 2 к настоящему Наставлению); результаты ежемесячных контрольных занятий по физической подготовке (форма № 4 Приложения № 2 к настоящему Наставлению); результаты проверок территориального органа по физической подготовке по итогам ежеквартального комплексного зачета (форма № 5 Приложения № 2 к настоящему Наставлению).

Исходя из вышеизложенного, результаты соревнований по служебно-прикладным видам спорта являются неотъемлемой частью профессиональной (служебной) деятельности, включают отработку ситуаций, когда судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов могут применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы для пресечения преступлений и административных правонарушений, задержания лиц, их совершивших.

В целях обеспечения дальнейшего постоянного развития служебно-прикладных и иных видов спорта в ФССП России, пропаганды среди работников ФССП России здорового образа жизни, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.08.2009 № 695 «Об утверждении перечня военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта и федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих руководство развитием этих видов спорта» Приказом ФССП России от 01.04.2013 № 99 утверждено Положение о проведении соревнований по служебно-прикладным и иным видам спорта в Федеральной службе судебных приставов (далее – Положение от 01.04.2013 № 99), согласно пункта 1.1 которого соревнования по служебно-прикладным и иным видам спорта являются официальными спортивными мероприятиями Федеральной службы судебных приставов всероссийского ранга и проводятся в виде Спартакиады ФССП России имени М.И. Рысинова и чемпионатов ФССП России по служебно-прикладным видам спорта (далее - соревнования). В соревнованиях участвуют сильнейшие спортсмены, представляющие территориальные органы ФССП России.

Соревнования проводятся в целях повышения профессиональной подготовки работников ФССП России (пункт 1.2 Положения от 01.04.2013 № 99) и основными задачами которых является, в том числе, совершенствование физической и спортивной подготовки работников ФССП России; подтверждение и повышение квалификационного уровня спортсменов ФССП России (пункт 1.3 Положения от 01.04.2013 № 99).

Таким образом, суд приходит к выводу, что исходя из вышеперечисленных норм права и внутренних актов ФССП России, регулирующих права и обязанности, а также квалификационные требования, предъявляемые к замещению должности судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов отдела быстрого реагирования отдела оперативного дежурства Управления

Федеральной службы судебных приставов по Приморскому краю, в круг профессиональных должностных обязанностей Базько Ю.О. входит постоянная готовность применения своей квалификации, уровень которой выявляется, в том числе во время участия в соревнованиях по комплексному единоборству, проводимых в рамках заключительной части «Чемпионата ФССП России по комплексному единоборству в 2016 году» в соответствии с Положением от 01.04.2013 № 99.

Как следует из материалов дела, в соответствии с указанным Положением Базько Ю.О. была командирована с 18.04.2016 по 24.04.2016 для участия в заключительной части Чемпионата ФССП России по комплексному единоборству 2016 в г. Казань.

В соответствии с пунктом 6 части 2 статьи 12 Закона № 165-ФЗ страхователи обязаны выплачивать определенные виды страхового обеспечения застрахованным лицам при наступлении страховых случаев в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования, в том числе за счет собственных средств.

Согласно положений статьи 3 Закона № 125-ФЗ под страховым случаем понимается подтвержденный в установленном порядке факт повреждения здоровья застрахованного вследствие несчастного случая на производстве или профессионального заболевания, который влечет возникновение обязательства страховщика осуществлять обеспечение по страхованию; несчастный случай на производстве - это событие, в результате которого застрахованный получил увечье или иное повреждение здоровья при исполнении им обязанностей по трудовому договору и в иных установленных настоящим Федеральным законом случаях как на территории страхователя, так и за ее пределами либо во время следования к месту работы или возвращения с места работы на транспорте, предоставленном страхователем, и которое повлекло необходимость перевода застрахованного на другую работу, временную

или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности либо его смерть.

В силу статьи 227 ТК РФ расследованию в установленном порядке как несчастные случаи на производстве подлежат несчастные случаи, происшедшие с работниками и другими лицами, участвующими в производственной деятельности работодателя (в том числе с лицами, подлежащими обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний), при исполнении ими трудовых обязанностей или выполнении какой-либо работы по поручению работодателя (его представителя), а также при осуществлении иных правомерных действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем либо совершаемых в его интересах.

Как разъяснил Пленум Верховного суда Российской Федерации от 10.03.2011 № 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» для правильной квалификации события как несчастного случая на производстве, в результате которого причинен вред жизни или здоровью пострадавшего, необходимо в каждом случае исследовать следующие юридически значимые обстоятельства: относится ли пострадавший к лицам, участвующим в производственной деятельности работодателя (часть вторая статьи 227 ТК РФ; указано ли происшедшее событие в перечне событий, квалифицируемых в качестве несчастных случаев (часть третья статьи 227 Трудового кодекса Российской Федерации); соответствуют ли обстоятельства (время, место и другие), сопутствующие происшедшему событию, обстоятельствам, указанным в части третьей статьи 227 ТК РФ; произошел ли несчастный случай на производстве с лицом, подлежащим обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (статья 5 Закона № 125-ФЗ); имели ли место обстоятельства,

при наличии которых несчастные случаи могут квалифицироваться как не связанные с производством (исчерпывающий перечень таких обстоятельств содержится в части шестой статьи 229.2 ТК РФ), и иные обстоятельства.

В соответствии с пунктом 12 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 10.03.2011 № 2 право застрахованных лиц на обеспечение по обязательному социальному страхованию возникает со дня наступления страхового случая. При этом следует учитывать, что квалифицирующими признаками страхового случая как несчастного случая на производстве являются: факт повреждения здоровья, подтвержденный в установленном порядке; принадлежность пострадавшего к кругу застрахованных; наличие причинной связи между фактом повреждения здоровья и несчастным случаем на производстве или воздействием вредного производственного фактора.

Согласно статье 229 ТК РФ для расследования несчастного случая работодатель (его представитель) незамедлительно образует комиссию в составе не менее трех человек.

Статьей 229.2 ТК РФ установлено, что право квалификации несчастного случая как несчастного случая на производстве или как несчастного случая, не связанного с производством, предоставлено комиссии, проводившей расследование.

Письмом Фонда социального страхования от 03.07.2001 № 02-18/4808 утверждены Методические рекомендации о порядке назначения и проведения исполнительными органами Фонда социального страхования Российской Федерации экспертизы страхового случая (далее - Методические рекомендации).

Согласно пункту 3.1 Методических рекомендаций специалисты фонда на основании проведенной экспертизы составляют заключение по квалификации повреждения здоровья вследствие несчастного случая на

производстве или профессионального заболевания с указанием - является случай страховым или не страховым.

В случае признания фондом случая не страховым, застрахованное лицо не вправе получать пособие по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве и в случае ее фактической выплаты работодатель (страхователь) не вправе уменьшить размер начисленных за период выплаты пособия страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев и профессиональных заболеваний, исчисляемых и уплачиваемых работодателем в установленном законом порядке.

Таким образом, анализ вышеизложенных правовых норм позволяет сделать вывод о том, что при условии подтверждения факта причинения вреда жизни или здоровью застрахованного лица для квалификации несчастного случая на производстве как страхового случая должно быть установлено лишь то, что событие, в результате которого застрахованный получил повреждение здоровья, произошло в рабочее время и в связи с выполнением застрахованным лицом действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем либо совершаемых в его интересах.

Согласно статьи 166 ТК РФ служебная командировка - поездка работника по распоряжению работодателя на определенный срок для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы. При этом согласно статей 167, 168 ТК РФ работникам, направленным в служебную командировку, гарантируются сохранение места работы (должности) и среднего заработка, а также возмещение расходов, связанных со служебной командировкой, в том числе расходов по проезду.

Исходя из вышеизложенного, работодатель обязан расследовать травму, полученную работником в период нахождения в командировке,

направленным для выполнения служебного поручения как несчастный случай на производстве в порядке статьей 228-229 ТК РФ.

Как установлено судом, Базько Ю.О., состоящая в трудовых отношениях с УФССП по ПК, была направлена работодателем в период с 18.04.2016 по 24.04.2016 в командировку в г. Казань для участия в заключительной части Чемпионата ФССП России по комплексному единоборству 2016 в соответствии с Положением от 01.04.2013 № 99.

В ходе указанных соревнований по комплексному единоборству 21.04.2016 около 11 час. 45 мин. в спортивном комплексе г. Казани во время полуфинального поединка с представительницей команды Центрального федерального округа во втором раунде Базько Ю.О. получила сильный удар ногой в голову и поединок был остановлен, вызвана бригада скорой медицинской помощи, которая доставила Базько Ю.О. в соответствующее лечебное учреждение, где ей была оказана медицинская помощь и поставлен предварительный диагноз: Ушиб мягких тканей правой височной области. Сотрясение головного мозга.

Данное обстоятельство зафиксировано в акте № 41 о несчастном случае на производстве от 07.06.2016, составленном по форме Н-1 комиссией УФССП России по ПК по результатам расследования несчастного случая на производстве, и лицами, участвующими в деле не оспаривается.

При этом, по итогам комиссионного расследования случай, произошедший с Базько Ю.О., был признан несчастным случаем на производстве.

Согласно медицинскому заключению о характере полученных повреждений здоровья в результате несчастного случая на производстве и степени их тяжести, оформленному по форме № 315/у медицинской документации Базько Ю.О. установлен диагноз – «сотрясение головного мозга, ушиб мягких тканей головы – правой височной области» и

указанное повреждение относится к категории легкой степени тяжести травмы.

В этой связи работнику Базько Ю.О. на основании акта № 41 о несчастном случае на производстве от 07.06.2016 и листка нетрудоспособности от 25.04.2016 начислено и выплачено работодателем (страхователем) в июне 2016 г. по платежной ведомости от 28.06.2016 № 497 пособие по временной нетрудоспособности в связи с травмой на производстве в сумме 39 497,38 руб.

В соответствии с пунктом 4 статьи 15 Закона № 125-ФЗ назначение обеспечения по страхованию осуществляется страховщиком (в рассматриваемом случае Фондом социального страхования) на основании заявления застрахованного лица и представляемых страхователем (в данном случае УФССП России по ПК) документов, в том числе акта о несчастном случае на производстве.

Статьей 11 Закона № 165-ФЗ предусмотрено право страховщика (в рассматриваемом случае Фонд социального страхования) при наступлении страхового случая при необходимости назначать и проводить экспертизу для проверки наступления страхового случая.

В соответствии с заключением Фонда социального страхования от 29.06.2016 № 171 несчастный случай с Базько Ю.О. признан не страховым.

Основаниями квалификации ответчиком рассматриваемого случая как не являющимся страховым, послужили те обстоятельства, что пребывание Базько Ю.О. во время соревнований по комплексному единоборству на месте получения травмы не было связано с исполнением ею трудовых обязанностей судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов отдела оперативного дежурства (группы быстрого реагирования) Управления Федеральной службы судебных приставов по Приморскому краю, поскольку не входит в круг должностных обязанностей в соответствии со служебным контрактом,

а факт направления работника для участия в указанных соревнованиях никак не обусловлен целью, предметом и задачами деятельности УФССП России по ПК.

Как ранее указывалось, в соответствии с положениями статьи 227 ТК РФ и статьи 3 Закона 125-ФЗ применительно к спорным правоотношениям несчастным случаем на производстве признается событие, в результате которого застрахованный получил повреждение здоровья при исполнении им обязанностей по трудовому договору и в иных установленных данным Законом случаях на территории страхователя, в том числе в период нахождения работника в служебной командировке, и которое повлекло временную утрату им профессиональной трудоспособности.

Судом установлено, что во исполнение требований, установленных статьями 229, 229.2 ТК РФ УФССП России по ПК создана комиссия и по результатам расследования несчастного случая составлен акт, в соответствии с которым вышеназванный случай с Базько Ю.О. признан несчастным случаем на производстве.

При этом указанной комиссией, проводившей расследование, установлен факт повреждения здоровья застрахованного лица и полученные работником телесные повреждения квалифицированы именно как несчастный случай на производстве.

Судом отмечается, что нормативные требования, связанные с оформлением и расследованием несчастного случая с работником (подпункт 5 пункта 2 статьи 17 Закона № 125-ФЗ, статьи 227 - 231 ТК РФ, постановление Минтруда России от 24.10.2002 № 73 «Об утверждении форм документов, необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве, и положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и

организациях») УФССП России по ПК соблюдены, что Фондом социального страхования по существу не оспаривается.

Проанализировав и оценив в соответствии со статьей 71 АПК РФ имеющиеся в материалах дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд считает установленным то, что событие, в результате которого Базько Ю.О. получила указанные выше повреждения здоровья, произошло при нахождении ее в командировке и в связи с выполнением застрахованным лицом действий, обусловленных трудовыми отношениями с УФССП России по ПК.

Обстоятельств, указанных в части 6 статьи 229.2 ТК РФ, содержащей исчерпывающий перечень событий, которые могут квалифицироваться как не связанные с производством, в рассматриваемом случае не установлено.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что позиция Фонда социального страхования, изложенная в заключении от 29.06.2016 № 171 и сводящаяся к тому, что участие Базько Ю.О. в соревнованиях по служебно-прикладным и иным видам спорта не предусмотрено служебным контрактом и учет несчастных случаев, происшедших со спортсменами-любителями во время проведения спортивных соревнований, осуществляются в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, ведающим вопросами физической культуры и спорта по согласованию с Министерством труда и социального развития Российской Федерации, носит формально-констатирующий характер, не соответствует действительности и противоречит обстоятельствам, изложенным в представленных в материалы дела доказательствах.

Таким образом, суд считает, что в заключении от 29.06.2016 № 171 Фонд социального страхования неправомерно квалифицировал несчастный случай, произошедший с работником УФССП России по ПК Базько Ю.О. 21.04.2016 в период нахождения в командировке в г. Казани согласно

заданной работодателем целью для участия в соревнованиях по комплексному единоборству, исходя из квалификационных требований, входящих в круг ее профессиональных должностных обязанностей, как не страховой, что в свою очередь повлекло отказ в принятии расходов, указанных в разделе II формы 4-ФСС (несчастный случай), составляющих сумму выплаченного Базько Ю.О. пособия по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем в размере 39 497,38 руб. по листку нетрудоспособности, включенных УФССП России по ПК в соответствующий раздел отчета, предоставленного за 2 квартал 2016 Фонду социального страхования, в связи с чем, оспариваемое заключение является неправомерным, поскольку не соответствует Федеральному закону от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

В силу частью 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

С учетом изложенного, оспариваемое заключение подлежат признанию незаконными, с возложением на ответчика обязанности

устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя (статья 201 АПК РФ).

Как следует из пункта 3 части 5 статьи 201 АПК РФ, понуждение органа, осуществляющего публичные полномочия, принять решение или иным образом устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя, не относится к исковым требованиям, а является способом устранения нарушенного права.

Положения части 3 статьи 201 АПК РФ направлены на обеспечения устранения допущенных нарушений прав и законных интересов заявителя.

В соответствии с частью 1 статьи 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, самостоятельно определив способы их судебной защиты соответствующих статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В порядке восстановления нарушенных прав заявителя, суд обязывает ответчика принять расходы по листку нетрудоспособности Базько Ю.О. с кодом 04 и включению в раздел II формы 4-ФСС (несчастный случай).

Руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Признать недействительным заключение филиала № 3 Государственного учреждения – Приморского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации от 29.06.2016 №171.

Обязать Государственное учреждение – Приморского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации в лице филиала № 3 в десятидневный срок с даты вступления решения в законную силу принять расходы по листку нетрудоспособности № 199 330 910 941 судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов (ГБР) УФССП по ПК Базько Ю.О. с кодом 04, включив в раздел II формы 4-ФСС (несчастный случай).

Выдать исполнительный лист после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Приморского края в течение месяца со дня его принятия в Пятый арбитражный апелляционный суд и в Арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения апелляционной инстанции.

Судья

Галочкина Н.А.