



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА

улица Пушкина, дом 45, Хабаровск, 680000, официальный сайт: [www.fasdvo.arbitr.ru](http://www.fasdvo.arbitr.ru)

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Хабаровск

18 августа 2017 года

№ Ф03-3170/2017

Резолютивная часть постановления объявлена 17 августа 2017 года.

Полный текст постановления изготовлен 18 августа 2017 года.

Арбитражный суд Дальневосточного округа в составе:

**Председательствующего судьи:** Ширяева И.В.

**Судей:** Мильчиной И.А., Филимоновой Е.П.

**при участии:** от управления Федеральной службы судебных приставов по Приморскому краю: представитель не явился;

от Государственного учреждения – Приморское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации: представитель не явился;

от Базько Юлии Олеговны: представитель не явился;

**рассмотрев в судебном заседании кассационную жалобу** Государственного учреждения – Приморское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации в лице филиала № 3

**на** решение от 17.03.2017, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 14.06.2017

**по делу № А51-29461/2016 Арбитражного суда** Приморского края

**дело рассматривали:** в суде первой инстанции судья Галочкина Н.А., в суде апелляционной инстанции судьи Сидорович Е.Л., Засорин К.П., Солохина Т.А.

**по заявлению** управления Федеральной службы судебных приставов по Приморскому краю

**к** Государственному учреждению – Приморское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации в лице филиала №3

**третье лицо:** Базько Юлия Олеговна

**о признании недействительным заключения**

Управление Федеральной службы судебных приставов по Приморскому краю (ОГРН 1042504382942, ИНН 2540108500, место нахождения: 690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Посьетская, 48, далее – УФССП по Приморскому краю, управление) обратилось в Арбитражный суд Приморского края с заявлением о признании недействительным заключения Государственного учреждения – Приморское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации в лице филиала № 3 (ОГРН 1022501281439, ИНН 2536035577, место нахождения: 690990, Приморский край, г. Владивосток, ул. Муравьева-Амурского, 1- Б, далее – фонд) от 29.06.2016 № 171 в части признания несчастного случая на производстве, произошедшего 21.04.2016 с Базько Ю.О., не страховым и об обязанности фонда принять расходы по листку нетрудоспособности Базько Ю.О. с кодом 04 и включению в раздел II формы 4-ФСС (несчастный случай).

Определением суда от 16.12.2016 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельного требования относительно предмета спора, привлечена Базько Ю.О.

Решением суда от 17.03.2017, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 14.06.2017, заявление общества удовлетворено, оспариваемое заключение фонда от 29.06.2016 № 171 признано недействительным по мотиву его несоответствия Федеральному закону от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (далее – Закон о страховании от несчастных случаев). В качестве способа восстановления нарушенного права суды обязали фонд в десятидневный срок с даты вступления решения в законную силу принять расходы по листку нетрудоспособности № 199 330 910 941 судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов (ГБР) УФССП по Приморскому краю Базько Ю.О. с кодом 04, включив в раздел II формы 4-ФСС (несчастный случай).

Фонд, не согласившись с принятыми по делу судебными актами, указывая о нарушении судами норм материального и процессуального права, подал в Арбитражный суд Дальневосточного округа кассационную жалобу, в которой предлагает решение суда первой инстанции, постановление апелляционного суда отменить и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении требований управления. По убеждению подателя жалобы, основанному на положениях Закона о страховании от несчастных случаев, Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ), полученная Базько Ю.О. во время соревнований травма не может квалифицироваться как несчастный случай на производстве, поскольку участие Базько Ю.О. в названных соревнованиях не связано с исполнением ею трудовых обязанностей судебного пристава по обеспечению

установленного порядка деятельности судов. Как утверждает фонд, суды не учли, что условием участия в рассматриваемых соревнованиях является наличие у участника страховки, а сам по себе факт получения на них травмы должен расследоваться в порядке, установленном пунктом 13 Положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях, утвержденном Постановлением Минтруда России от 24.10.2002 № 73. Кроме того, по мнению заявителя жалобы, суды, рассмотрев настоящее дело, вышли за пределы заявленного управлением требования, признав оспариваемое заключение фонда от 29.06.2016 № 171 недействительным полностью, а не в части, как просило УФССП по Приморскому краю.

Управление в отзыве доводы кассационной жалобы отклонило, настаивает на том, что полученная Базько Ю.О. травма в спортивных соревнованиях является несчастным случаем на производстве и, в свою очередь, страховым случаем.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы, в том числе посредством размещения определения о принятии кассационной жалобы к производству на официальном сайте [www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru) в сети Интернет, их представители в судебное заседание не прибыли. Фондом и управлением заявлено ходатайство о рассмотрении кассационной жалобы в отсутствие их представителей.

Изучив материалы дела, обсудив обоснованность доводов, изложенных в кассационной жалобе и отзыве на нее, проверив в порядке и пределах статей 284, 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) правильность применения судами норм материального права и соблюдение норм процессуального права, суд кассационной инстанции не находит оснований для удовлетворения кассационной жалобы.

Судами из материалов дела установлено, что Базько Ю.О. является государственным гражданским служащим Российской Федерации в должности судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов отдела оперативного дежурства (группы быстрого реагирования) УФССП по Приморскому краю.

Во исполнение приказа УФССП России от 01.04.2013 № 99 «Об утверждении Положения о проведении соревнований по служебно-прикладным и иным видам спорта в Федеральной службе судебных приставов» и на основании служебной записки от 04.04.2016 № 03/5945 приказом от 05.04.2016 № 133-КО руководителя УФССП по Приморскому краю Базько Ю.О. командирована с 18.04.2016 по 24.04.2016 для участия в

заключительной части Чемпионата ФССП России по комплексному единоборству 2016 в г. Казань.

Как следует из заключения от 02.06.2016 комиссии, созданной на основании Приказа от 30.05.2016 № 231 руководителя УФССП по Приморскому краю для расследования несчастного случая на производстве, произошедшего с судебным приставом Базько Ю.О., 21.04.2016 около 11 час. 45 мин., во время полуфинального поединка с представительницей команды Центрального федерального округа во втором раунде Базько Ю.О. получила сильный удар ногой в голову, пошатнулась и поединок был остановлен, вызвана бригада скорой помощи, с помощью которой Базько Ю.О. была доставлена в больницу, где ей была оказана медицинская помощь и поставлен предварительный диагноз «Ушиб мягких тканей правой височной области. Сотрясение головного мозга».

Прибыв в г. Владивосток, Базько Ю.О. в связи с полученной травмой для дальнейшего лечения обратилась в больницу и находилась на больничном в период с 21.04.2016 по 16.05.2016 на основании листка нетрудоспособности от 25.04.2016 № 119 330 910 941, по которому по основанию «травма на производстве» Базько Ю.О. начислено пособие в сумме 39 497,38 руб. и выплачено в июне 2016 г. по платежной ведомости от 28.06.2016 № 497, что подтверждается справкой от 12.12.2016 № 2181.

Комиссией по расследованию несчастного случая на производстве составлен акт о несчастном случае на производстве (Н-1) от 07.06.2016 № 41, который с иными документами направлен письмом от 21.06.2016 № 26909/16/17192 в фонд для решения вопроса о страховой выплате в связи с получением Базько Ю.О. травмы при исполнении служебных обязанностей.

Фондом социального страхования в составе экспертной группы проведена экспертиза несчастного случая, произошедшего 21.04.2016 с Базько Ю.О., по результатам которой составлено заключение от 29.06.2016 № 171, согласно которому факт повреждения здоровья Базько Ю.О. квалифицирован как не страховой случай, поскольку ее участие в соревнованиях не входит в круг должностных обязанностей в соответствии со служебным контрактом, а факт направления работника для участия в указанных соревнованиях не обусловлен целью, предметом и задачами деятельности УФССП по Приморскому краю.

Полагая, что пребывание Базько Ю.О. во время соревнований по комплексному единоборству и получение на них травмы связано с исполнением ею трудовых обязанностей и является страховым случаем, в связи с чем, при составлении отчета формы-4 ФСС за 2 квартал 2016 года возмещение расходов по выданному Базько Ю.О. листку нетрудоспособности от 25.04.2016 № 119 330 910 941 правомерно включено

в раздел II «Расчета по начисленным, уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и расходов на выплату страхового обеспечения», УФССП по Приморскому краю обратилось в Фонд социального страхования с письменным обращением от 21.10.2016, в котором просило отменить заключение от 29.06.2016 № 171 и принять к зачету сумму пособия в размере 39 497,38 руб., уплаченную вследствие несчастного случая на производстве Базько Ю.О. как застрахованному лицу.

Рассмотрев обращение, Фонд социального страхования письмом от 22.11.2016 № 01-28/06-8873 сообщил, что оснований для отмены заключения от 29.06.2016 № 171 и принятия расходов по несчастному случаю с Базько Ю.О. не имеется, поскольку последняя принимала участие в соревнованиях добровольно и не в рамках заключенного с УФССП по Приморскому краю служебного контракта.

Считая заключение фонда от 29.06.2016 № 171 по экспертизе несчастного случая, произошедшего с Базько Ю.О., незаконным, исходя из того, что участие указанного государственного служащего в соревнованиях является составляющей профессиональной подготовки, указывая о нарушении названным заключением прав и законных интересов управления, как страхователя по обязательному социальному страхованию, которому необоснованно отказано к принятию расходов по листку нетрудоспособности Базько Ю.О., УФССП по Приморскому краю обратилось с заявлением в арбитражный суд, который по результатам исследования и оценки по правилам главы 7 АПК РФ доказательств, представленных лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений, руководствуясь положениями ТК РФ, Закона о страховании от несчастных случаев, разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.03.2011 № 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (далее – Постановление Пленума ВС РФ № 2), установил, что произошедший с Базько Ю.О. несчастный случай на производстве является страховым, в связи с чем, признал оспариваемое заключение фонда от 29.06.2016 № 171 недействительным и обязал фонд в десятидневный срок с даты вступления решения в законную силу принять расходы по листку нетрудоспособности № 199 330 910 941 судебного пристава Базько Ю.О. с кодом 04, включив в раздел II формы 4-ФСС (несчастный случай)

Выводы суда первой инстанции поддержаны апелляционным судом, повторно рассмотревшим дело по правилам главы 34 АПК РФ, с чем соглашается окружной суд.

Пунктом 9 Постановления Пленума ВС РФ № 2 разъяснено, что в силу положений статьи 3 Закона о страховании от несчастных случаев и статьи 227 ТК РФ несчастным случаем на производстве признается событие, в результате которого застрахованный получил увечье или иное повреждение здоровья при исполнении обязанностей по трудовому договору или выполнении какой-либо работы по поручению работодателя (его представителя), а также при осуществлении иных правомерных действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем или совершаемых в его интересах как на территории страхователя, так и за ее пределами либо во время следования к месту работы или возвращения с места работы на транспорте, предоставленном страхователем (или на личном транспортном средстве в случае его использования в производственных (служебных) целях по распоряжению работодателя (его представителя) либо по соглашению сторон трудового договора), и которое повлекло необходимость перевода застрахованного на другую работу, временную или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности либо его смерть.

Для правильной квалификации события, в результате которого причинен вред жизни или здоровью пострадавшего, как указал Пленум ВС РФ в упомянутом выше пункте 9 Постановления № 2, необходимо в каждом случае исследовать следующие юридически значимые обстоятельства: относится ли пострадавший к лицам, участвующим в производственной деятельности работодателя (часть вторая статьи 227 ТК РФ); указано ли происшедшее событие в перечне событий, квалифицируемых в качестве несчастных случаев (часть третья статьи 227 ТК РФ); соответствуют ли обстоятельства (время, место и другие), сопутствующие происшедшему событию, обстоятельствам, указанным в части третьей статьи 227 ТК РФ; произошел ли несчастный случай на производстве с лицом, подлежащим обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (статья 5 Закона о страховании от несчастных случаев); имели ли место обстоятельства, при наличии которых несчастные случаи могут квалифицироваться как не связанные с производством (исчерпывающий перечень таких обстоятельств содержится в части шестой статьи 229.2 ТК РФ), и иные обстоятельства.

В силу разъяснений пункта 12 Постановления Пленума ВС РФ № 2 право застрахованных на обеспечение по обязательному социальному страхованию возникает со дня наступления страхового случая, каковым в силу статьи 3 Закона о страховании от несчастных случаев признается подтвержденный в установленном порядке факт повреждения здоровья застрахованного вследствие несчастного случая на производстве или профессионального заболевания, влекущий возникновение обязательства страховщика осуществлять обеспечение по страхованию. При этом суду следует учитывать, что квалифицирующими признаками страхового случая являются: факт повреждения здоровья, подтвержденный в установленном

порядке; принадлежность пострадавшего к кругу застрахованных; наличие причинной связи между фактом повреждения здоровья и несчастным случаем на производстве или воздействием вредного производственного фактора.

Днем наступления страхового случая при повреждении здоровья вследствие несчастного случая на производстве или профессионального заболевания (хронического или острого) является день, с которого установлен факт временной или стойкой утраты застрахованным профессиональной трудоспособности. Основным документом, подтверждающим факт повреждения здоровья и временную утрату профессиональной трудоспособности, является листок нетрудоспособности, выдаваемый медицинской организацией по форме и в порядке, предусмотренном Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

Как отмечено в части 7 статьи 292.2 ТК РФ несчастный случай на производстве является страховым случаем, если он произошел с застрахованным или иным лицом, подлежащим обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Согласно пункту 1 статьи 5 Закона о страховании от несчастных случаев обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний подлежат, в том числе, физические лица, выполняющие работу на основании трудового договора, заключенного со страхователем.

В силу положений пунктов 5, 6 части 1 статьи 52 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее – Закон о государственной службе) гражданским служащим гарантируются обязательное государственное социальное страхование на случай заболевания или утраты трудоспособности в период прохождения гражданской службы либо сохранение денежного содержания при временной нетрудоспособности, а также на время прохождения обследования в медицинской организации, оказывающей специализированную медицинскую помощь, в соответствии с федеральным законом; выплаты по обязательному государственному страхованию в случаях, порядке и размерах, установленных соответственно федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

По правилам статьи 184 ТК РФ при повреждении здоровья или в случае смерти работника вследствие несчастного случая на производстве либо профессионального заболевания работнику (его семье) возмещаются его утраченный заработок (доход), а также связанные с повреждением здоровья

дополнительные расходы на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию либо соответствующие расходы в связи со смертью работника.

Учитывая, что законодательство Российской Федерации, содержащее нормы трудового права, на основании статьи 73 Закона о государственной службе применяется к отношениям, связанным с гражданской службой, в части, не урегулированной Законом о государственной службе, судебные инстанции, руководствуясь вышеуказанными нормами права, сделали обоснованный вывод, что Базько Ю.О., будучи государственным гражданским служащим УФССП по Приморскому краю и являясь лицом, подлежащим обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, имеет право на получение пособия по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве.

Несчастный случай, произошедший с работником, в силу положений статьи 229.2 ТК РФ расследуется комиссией работодателя, которая устанавливает обстоятельства и причины несчастного случая, а также лиц, допустивших нарушения требований охраны труда, вырабатывает предложения по устранению выявленных нарушений, причин несчастного случая и предупреждению аналогичных несчастных случаев, определяет, были ли действия (бездействие) пострадавшего в момент несчастного случая обусловлены трудовыми отношениями с работодателем либо участием в его производственной деятельности, в необходимых случаях решает вопрос о том, каким работодателем осуществляется учет несчастного случая, квалифицирует несчастный случай как несчастный случай на производстве или как несчастный случай, не связанный с производством.

Как верно указали судебные инстанции, правильно толкуя нормы ТК РФ и исходя из разъяснений Постановления Пленума ВС РФ № 2, для квалификации несчастного случая на производстве как страхового имеет значение лишь то, что событие, в результате которого застрахованное лицо получило повреждение здоровья, произошло в рабочее время и в связи с выполнением застрахованным лицом действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем либо совершаемых в его интересе.

Из материалов дела судами установлено и заявителем жалобы по существу не опровергнуто, что травма, ставшая причиной временной нетрудоспособности Базько Ю.О., была получена последней во время ее участия в спортивных соревнованиях, на которые она была направлена УФССП по Приморскому краю в порядке служебной командировки.

Несчастный случай, произошедший с Базько Ю.О., был предметом расследования комиссии по расследованию несчастных случаев УФССП по



Приморскому краю, что, как обоснованно отметили судебные инстанции, соответствует положениям статей 228, 229 ТК РФ.

По итогам комиссионного расследования полученная Базько Ю.О. травма была квалифицирована УФССП по Приморскому краю как несчастный случай на производстве, о чем составлен акт от 07.06.2016 № 41 по форме Н-1 о несчастном случае на производстве.

Поскольку в круг профессиональных должностных обязанностей Базько Ю.О. как государственного гражданского служащего УФССП по Приморскому краю входит поддержание уровня квалификации, необходимой для надлежащего исполнения должностных обязанностей судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов, что реализуется, в том числе, посредством участия в соревнованиях по комплексному единоборству, проводимых ФССП России в соответствии с Положением о проведении соревнований по служебно-прикладным и иным видам спорта в Федеральной службе судебных приставов, утвержденным Приказом ФССП России от 01.04.2013 № 99, суды, исходя из факта получения Базько Ю.О. травмы в связи с выполнением ею действий, обусловленных трудовыми отношениями с УФССП по Приморскому краю в период ее нахождения в служебной командировке, и учитывая, что произошедшее с ней событие указано в перечне части 3 статьи 227 ТК РФ и не указано в части 6 статьи 229.2 ТК РФ, обоснованно и мотивированно расценили произошедшее с Базько Ю.О. как несчастный случай на производстве, являющийся, вопреки доводам фонда, по смыслу Закона о страховании от несчастных случаев страховым случаем.

Выводы судебных инстанций не противоречат разъяснениям Постановления Пленума ВС РФ № 2.

В этой связи, так как фонд в спорном заключении от 29.06.2016 № 171 квалифицировал факт повреждения здоровья Базько Ю.О. как не страховой случай, что, с учетом установленных судами обстоятельств получения Базько Ю.О. травмы, ошибочно, суды правомерно признали оспариваемое заключение фонда от 29.06.2016 № 171 недействительным, обязав последний в десятидневный срок с даты вступления решения в законную силу принять расходы по листку нетрудоспособности № 199 330 910 941 судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов (ГБР) УФССП по Приморскому краю Базько Ю.О. с кодом 04, включив в раздел II формы 4-ФСС (несчастный случай).

Ссылка подателя жалобы на пункт 13 Положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях, утвержденного Постановлением Минтруда России от 24.10.2002 № 73, судом кассационной инстанции во внимание не

принимается, поскольку несоблюдение названной нормы УФССП по Приморскому краю само по себе не опровергает факт получения Базько Ю.О. травмы в результате несчастного случая на производстве.

Вопреки мнению заявителя жалобы, суды, признав спорное заключение от 29.06.2016 № 171 недействительным в полном объеме, не вышли за пределы заявленного управлением требования, поскольку названное заключение касается только признания факта повреждения здоровья Базько Ю.О., произошедшего 21.04.2016, не страховым случаем, с чем и было несогласно УФССП по Приморскому краю, обращаясь в арбитражный суд.

В целом все доводы фонда получили правовую оценку судебных инстанций, по существу сводятся к несогласию с выводами судов, направлены на переоценку исследованных доказательств по делу, что в силу статьи 286 АПК РФ выходит за пределы полномочий суда кассационной инстанции.

Поскольку судами правильно применены нормы материального права, нарушений норм процессуального права, в том числе влекущих безусловную отмену судебного акта, не допущено, оснований для удовлетворения кассационной жалобы не имеется.

Руководствуясь статьями 284, 286-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Дальневосточного округа

#### П О С Т А Н О В И Л :

решение от 17.03.2017, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 14.06.2017 по делу № А51-29461/2016 Арбитражного суда Приморского края оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий судья

И.В. Ширяев

Судьи

И.А. Мильчина

Е.П. Филимонова