УДК 629,7.084.5:621.316.3 Группа ДО2 ОТРАСЛЕВОЙ СТАНДАРТ OCT 1 00394-80 СИСТЕМЫ На 23 страницах РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ САМОЛЕТОВ И ВЕРТОЛЕТОВ Введен впервые Методика расчета 11080 показателей безотказности Проверено в 1988 г. оксту 7553 **97** 30 сентября 1980 г. N: 087-16 Министерства срок введения установлен с 1 июля 1981 г. Настоящий стандарт устанавливает методику расчета показателей безотказности систем распределения электроэнергии самолетов и вертолетов на этапе проектирования. ГР 8182673 от 20.11.80 Перепечатка воспрещена

1. ОБШИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- Показатели безотказности систем распределения электроэнергии первичных и вторичных систем электроснабжения полимы рассчитываться отдельно.
- 1.2. Расчет показателей безотказности систем распределения электроэнергии производится при следующих допущениях;
 - поток отказов элементов системы пуассоновский:
 - перед полетом элементы системы исправны;
- вероятность срабатывания аппаратов защиты при коротких замыканиях
 в зоне защиты равна 1.
- 1.3. Каждая из систем распределения электроэнергии при расчете показателей безотказности рассматривается как система с несколькими входами и выходами.
- 1.4. Входами системы распределения электроэнергии являются шины центральных распределительных устройств (ЦРУ) и точки подключения фидеров аварийных источников к шинам распределительных устройств (РУ).

Выходами системы распределения электроэнергии являются шины РУ.

1.5. Интенсивности отказов элементов фидеров приемников должны учитываться при расчете показателей безотказности приемников.

2. КЛАССИФИКАЦИЯ ОТКАЗОВ

 Отказы элементов системы распределения электроэнергии классифицируются по видам.

Виды отказов элементов устанавливаются по их влиянию на функционирование системы распределения электроэнергии.

Основные виды отказов элементов системы распределения электроэнергии приведены в табл. 1.

Таблица 1

Вид отказа				
Короткое замыкание (КЗ), обрыв				
провода				
Обрыв летк				
Обрыв цепи				
Обрыв цепи, неразмыкание контактов				

Продолжение табл. 1

Элемент системы	Вид отказа
Коммутационные аппараты дистан-	Обрыв обмотки управления, обрыв
ционного действия (контакторы, реле)	цепи, неразмыкание контактов
Аппаратура переключения шин	Ложное срабатывание, потеря управ-
(АПШ), аппаратура защиты трансформа-	ления исполнительными цепями
торов	
Шины РУ	Короткое замыкание на корпус

Примечание. Перечень видов отказов может быть дополнен при расчете показателей безотказности конкретной системы распределения электроэнергии.

- 2.2. Отказом в системе распределения электроэнергии является событие, приводящее к снижению напряжения на шинах РУ менее допустимого значения.
 - 3. ПОКАЗАТЕЛИ БЕЗОТКАЗНОСТИ СИСТЕМЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ
- Показатели безотказности системы распределения электроэнергии должны рассчитываться для каждого из несовместных состояний входов системы.

Примечание. Несовместными являются такие состояния вкодов системы, вероятность одновременного вознижновения которых равна нулю.

- 3.2. Показателями безотказности системы распределения электроэнергия являются вероятности снижения напряжения на шинах РУ менее допустимого значения за время полета.
- 3.3. Для шин РУ, имеющих электрические связи между собой, а также для шин, питающих источники вторичных систем электроснабжения, должны рассчитываться вероятности всех их несовместных состояний.

4. МЕТОДИКА РАСЧЕТА ПОКАЗАТЕЛЕЙ БЕЗОТКАЗНОСТИ

- 4.1. Исходными данными для расчета показателей безотказности являются:
- электрические схемы системы распределения электроэнергии;
- техническое задание на систему;
- \sim интенсивности отказов (λ) элементов системы распределения электроэнергии;
 - время полета (t).

Me 138. 110 80

4388

Ne Aybankara Ne assessing

- 4.1.1. Данные об интенсивности отказов элементов должны быть получены на основе статистических данных об отказах этих элементов при эксплуатации или испытаниях.
- 4.1.2. Источники информации об интенсивности отказов элементов должны быть указаны при оформлении результатов расчета.
- 4,1,3, Время полета самолета или вертолета должно быть задано в технических требованиях на систему распределения электроэнергии.
- 4.2. Расчет показателей безотказности систем распределения электроэнергии производится на основе метода погических схем и табличного метода по ОСТ 1 00132-84.
- 4.3. Метод логических схем применяется для расчета показателей безотказности систем распределения электроэнергии, в которых порядок возникновения отказов элементов не влияет на их работоспособность.

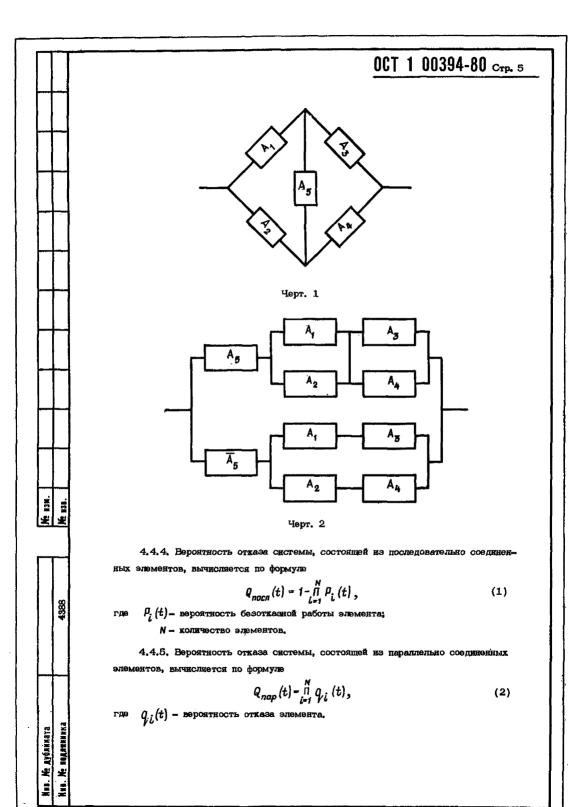
Табличный метод используется, когда порядок возникновения отказов элементов влияет на работоспособность систем распределения электроэнергии.

- 4.4. Метод логических схем применительно к расчету показателей безотказности систем распределения электроэнергии — это представление результатов ананиза работоспособности систем в виде логических условий возникновения отказов системы в зависимости от состояния ее элементов и вычисления вероятностей этих отказов.
- 4.4.1. Логические условия записываются в виде функций алгебры логики или изображаются в виде логических схем.
- 4.4.2. На основе функций алгебры логики и логических схем с номощью основных теорем теории вероятностей составляются формулы для вычисления вероятностей возникиовения отказов.
- 4.4.3. При использовании логических схем в случаях, когда в них имеются соединения элементов мостикового типа (черт. 1), они преобразуются к последовательно-нараллельному виду. Схема преобразования приведена на черт. 2.

Me #3#. 11080

1388

Инв. Ме дубликата Инв. Ме подлиника



4.4.6. Вероятность отказа системы при резервировании элементов с дробной кратностью для случая $q_1 = q_2 = \cdots = q_n$ вычисляется по формуле

$$Q_{KP}(t) = \sum_{i=m}^{n} c_n^i \rho_i^{n-1}(t) q_n(t),$$
EXPECTED BRAZEMHOPESEPBRIPYEMLIK SMEMERTOB;

где

П. — минимальное количество элементов, отказ которых приводит к отказу системы

$$C_n^{i} = \frac{n!}{i!(n-i)!}$$

4.5. Табличный метод применительно к расчету показателей безотказности систем распределения электроэнертии - это представление результатов анализа работы систем в виде таблицы несовместных состояний ее элементов с последуюшим вычислением вероятностей этих состояний (табл. 2).

Таблица 2

Работоспособное	Состояние схемы при отказех							
схемы 	X _{1,1}	×1,2	• • •	X _{i,K}		X _{n,1}	(_{n,1}	
X _o								

X _m					y_j			
•••								
X _m X _L								
•••								

- 4.5.1. Для расчета показателей безотказности следует преобразовать электрическую схему рассматриваемой системы распределения электроэнергии в расчетную схему,
- 4.5.2. Расчетная схема (в дальнейшем каложеник схема) составляется путем замены элементов, соединенных последовательно (в смысле безотказности), ОДНИМ УСЛОВНЫМ ЭЛЕМЕНТОМ С ИНТЕНСИВНОСТЬЮ СТКАЗОВ, РАВНОЙ СУММЕ ИНТЕНСИВНОСтей отказов последовательно соединенных элементов.
- 4.5.3. Резервируемые элементы в тех случаях, когда порядок возникновения их отказов не влияет на работоспособность системы распределения электроэнергии, объединяются в один условный элемент с интенсивностью отказа, вычисляемой по формуле

$$\lambda_{y} = \int_{m!}^{m-t} \sum_{i \neq j \neq K}^{n} \overline{\lambda_{i}, \dots, \lambda_{j}, \dots, \lambda_{K}}.$$
 (4)

OCT 1	00394-80	CTP. 7
-------	----------	--------

При

$$\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = \lambda,$$

$$\lambda_y = t^{m-1} c_n^m \lambda_2^m,$$
(5)

где

 λ_y — интенсивность отказа условного элемента; λ_i , λ_j , λ_κ — интенсивности отказов i , j , K —го элементов.

4.5.4. Перед составлением таблицы несовместных состояний производится нумерация элементов схемы и вводятся следующие обозначения:

Х - отсутствие отказов в схеме;

 $X_{i,K}$ — отказ K—го вида i —го элемента; Y_i — состояние схемы, определяемое состоянием шин РУ.

- 4.5.5. В подзеголовках граф указываются все отказы $X_{i,K}$, в заголовке первой строки указывается состояние X_{o} .
- 4.5.6. На пересече. 4x первой строки с графами указываются состояния схемы y_j , в которые она переходит из состояния X_o при соответствующих единичных отказах $X_{i,K}$. Если возникновение какого-либо отказа $X_{i,K}$ при состоянии схемы X_o невозможно, ставится прочерк.
- 4.5.7. Из всех отказов $X_{i,K}$ выделяются отказы, при возникновении которых схема сохраняет работоспособное состояние, и записываются в заголовках строк, следующих за строкой с X_o . (Такие отказы обозначены X_m). Таким образом, в заголовках этих строк помещаются работоспособные состояния схемы при соответствующих единичных отказах X_m .
- 4.5.8. На пересечении полученных строк и граф указываются состояния y_j , в которые переходит схема при возникновении двойного отказа: отказа x_m с последующим отказом $x_{i,k}$ соответствующей графы. Для невозможных сочетаний отказов в табивце ставится прочерк.
- 4.5.9. Из рассмотренных и возможных сочетаний двойных отказов выделяются сочетания, сохраняющие схему в работоспособном состоянии. Полученные сочетания отказов записываются в заголовки последующих неозагиавленных строк. (Эти сочетания двойных отказов обозначены как X_m, X_1). Заголовки данных строк указывают на работоспособные состояния схемы с двойными отказами соответствующего порядка возникновения.
- 4.5.10. На пересечении полученных таким образом строк и граф указываются состояния y_j , в которые переходит скема при возникновении тройного отказа с порядком следования отказов X_m , X_i , X_i .
- 4.5.11. При расчете показателей безотказности систем распределения электроэнергии следует ограничиться рассмотрением в расчетной схеме двойных отказов, пренебретая вероятностью возникновения трех и более отказов элементов. Дальнейшее заполнение таблицы прекратить.

No M3M.

4388

. Ме дублината Ме попечина Если полный отказ рассчитываемой системы распределения электроэнергии наступает при трех и более отказах элементов, необходимо продолжить заполнение таблины.

4.5.12. После заполнения таблицы несовместных состояний вычисляются вероятности возмикновения состояний \boldsymbol{y}_{j} .

4.5.13. Если состояние y_j находится в первой строке и соответствует отказу $x_{i,\kappa}$, вероятность его возникновения вычисляется по следующим формулам:
— для работоспособного состояния

$$Q_{X_{\hat{i},K}}\left[y_{\hat{j}}\right] = \lambda_{X_{\hat{i},K}} t \left[1 - \left(\Lambda_o + \Lambda_{\hat{i},K}\right) \frac{1}{2} + \left(\Lambda_o^2 + \Lambda_o \Lambda_{\hat{i},K} + \Lambda_{\hat{i},K}^2\right) \frac{t^2}{6}\right]; \tag{6}$$

- для неработоспособного состояния

$$Q_{\chi_{i,K}}\left[y_{j}\right] = \lambda_{\chi_{i,K}} t \left[1 - \Lambda_{o} \frac{t}{2} + \Lambda_{o}^{2} \frac{t^{2}}{6}\right]; \qquad (7)$$

где $\lambda_{\chi_{i,K}}$ – интенсивность отказа $\chi_{i,K}$;

 $X_{i,K}$, переводящих схему из состояния $X_{i,K}$, переводящих схему из состояния $X_{i,K}$, в состояние с одним отказом. (Суммируются интенсивности отказов всех элементов за исключением элементов, которым соответствуют невозможные состояния);

 $A_{i,K}$ — сумма всех интенсивностей отказов, переводящих схему из состояния с одним отказом $X_{i,K}$ в состояние с двумя отказами. (Суммируются интенсивности отказов всех элементов за исключением элементов, которым в строке с заголовком $X_{i,K}$ соответствуют невозможные состояния).

4.5.14. Если состояние \mathcal{Y}_j находится в строке с заголовком X_m , соответствующим состоянию схемы с одним отказом, и на пересечении с графой $X_{\tilde{l},K}$, то вероятность его возникновения из—за отказов последовательности $X_m, X_{\tilde{l},K}$ вычисляется по формулам:

- для работоспособного состояния:

$$Q_{X_m,X_{l,K}}\left[y_j\right] = \lambda_{X_m} \lambda_{X_{l,K}} \frac{t^2}{2} \left[1 - \left(\Lambda_o + \Lambda_m + \Lambda_{m,l,K}\right) \frac{t}{3}\right]; \tag{8}$$

- для неработоспособного состояния

$$Q_{X_m, X_{L,K}} \left[y_j \right] = \lambda_{X_m} \lambda_{X_{L,K}} \frac{t^2}{2} \left[1 - \left(\lambda_o + \Lambda_m \right) \frac{t}{3} \right], \tag{9}$$

где λ_{xm} — интенсивность отказа X_m ;

Не дубликата

 Λ_m — сумма всех интенсивностей отказов, переводящих схему из состояния с отказом X_m в состояние с двумя отказами (вычисляется аналогично $\lambda_{i,K}$);

OCT	1	00394-80 стр. 9
-----	---	-----------------

 $\Lambda_{m,i,\kappa}$ - сумма всех интенсивностей отказов, переводящих схему из состояния с двойным отказом X_m , $X_{i,\kappa}$ в состояние с тремя отказами. (Суммируются интенсивности отказов всех элементов, за исключением элементов, которым в строке с заголовком X_m , $X_{i,\kappa}$ соответствуют невозможные состояния).

4,5.15. Если состояние y_j находится в строке с заголовком x_m , $x_{t,\kappa}$ и на пересечении с графой, соответствующей отказу $x_{i,\kappa}$, то вероятность его возникновения из-за отказов последовательности x_m , x_t , $x_{t,\kappa}$ определяется по формуле

 $Q_{X_{m_i}, X_{i,K}} \left[y_j \right] = \lambda_{X_m} \lambda_{X_i} \lambda_{X_{i,K}} \frac{t^3}{6}, \qquad (10)$

где $\lambda_{\chi_{\iota}}$ — интенсивность отказов χ_{ι} .

4.5.16. Полная вероятность возникновения состояния y_j определяется путем суммирования всех вероятностей $Q,...,[y_j]$, рассчитанных по пунктам 4.5.13 – 4.5.15.

4.5.17. Формулы (6) - (10) приведены с учетом тройных отказов. При расчете схем с учетом вероятностей возникновения не более двух отказов формулы имеют вид;

$$Q_{\chi_{i,\kappa}}\left[y_{j}\right] = \lambda_{\chi_{i,\kappa}} t \left[1 - (\Lambda_{o} + \Lambda_{i,\kappa}) \frac{t}{2}\right];$$

$$Q_{X_{i,K}}[y_j] = \lambda_{X_{i,K}} t \left(1 - \Lambda_o \frac{t}{2}\right)$$
;

$$Q_{\chi_m, \chi_{\hat{i}, K}} \left[y_{\hat{j}} \right] = \lambda_{\chi_m} \lambda_{\chi_{\hat{i}, K}} \frac{t^2}{2}. \tag{13}$$

4.6. Средняя наработка на отказ, переводящий схему в состояние y_j , вычисляется по формуле

$$T\left[y_{j}\right] = \frac{t}{Q\left[y_{j}\right]} \tag{14}$$

- 4.7. При расчете показателей безотказности анализируется электрическая схема рассчитываемой системы распределения электроэнергии и выявляются РУ или группы РУ, состояния шин которых независимы от состояний шин других распределительных устройств при каждом из несовместных состояний входов системы. Такими распределительными устройствами являются устройства, не имеющие электрической связи с другими распределительными устройствами.
- 4.7.1. Состояния шин РУ, имеющих между собой электрические связи, зависимые, и эти РУ должны рассматриваться совместно.

Ne изм.

- 4.7.2. Выделенные независимые РУ или группы РУ рассматриваются как отдельные подсистемы со своими входами. Входами этих подсистем являются только те шины ЦРУ, от которых оне получают питание.
- 4.7.3. Для каждой из выделенных подсистем рассчитываются показатели безотказности. Результаты расчетов оформляются в виде таблицы (см. табл. 3), где в заголовках строк указываются несовместные состояния входов подсистемы, в заголовках граф несовместные состояния выходов (несовместные состояния шин РУ). На пересечении строк и граф указываются полученные значения вероятностей возникновения состояний выходов при соответствующих состояния входов.

Таблица 3

Состояние	Состояние выхода						
входа	y_{l}	<i>y</i> ₂		y _i ∗		y _K	
z,				!			
•••						l	
Zn							

- 4.7.4. Производится объединение полученных для каждой из выделенных подсистем таблиц в одну итоговую таблицу, где в заголовках строк указываются несовместные состояния всех входов рассматриваемой системы распределения электроэнергии, а в заголовках граф — состояния шин РУ.
 - 4.8. Расчет должен оформляться в виде отчета, который включает:
- краткое описание системы распределения электроэнергии, ее электрическую схему;
 - учитываемые виды отказов элементов системы;
 - расчет показателей безотказности, необходимые иллюстрации к расчету;
 - выводы по результатам расчета.

. № дублината

4.9. Примеры расчета показателей безотказности систем распределения электроэнергии приведены в справочном приложении.

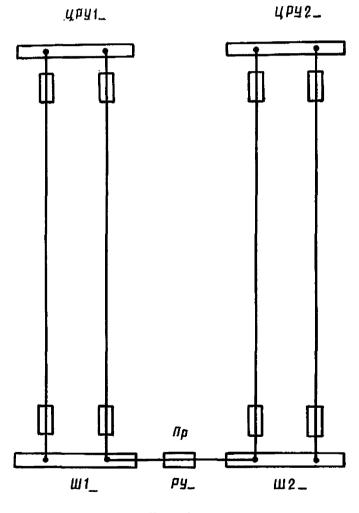
OCT 1 00394-80 CTP. 11

ПРИЛОЖЕНИЕ -Справочное

ПРИМЕРЫ РАСЧЕТА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВЕЗОТКАЗНОСТИ СИСТЕМ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ

Пример 1. РАСЧЕТ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВЕЗОТКАЗНОСТИ СИСТЕМЫ РАСПРЕ-ДЕЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ ПОСТОЯННОГО ТОКА

Электрическая схема системы распределения приведена на черт. 1.



Черт. 1

1. ОПИСАНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ

1.1. Питание шин *Ш*1 и *Ш*2 РУ осуществляется от двух ЦРУ по двухканальным линиям, защищенным предохранителями. Каналы линий идентичны, длина каждой линии равна 10 м. Для обеспечения нормального питания каждой шины достаточно одного канала соответствующей линии.

Для обеспечения нормальным питанием двух шин достаточно любых двух исправных каналов из четырех.

В табл. 1 указаны элементы системы и виды отказов, которые учитываются при расчете, а также числовые значения интенсивностей отказов элементов (числовые значения интенсивностей отказов, приводимые в примерах расчета, не должны использоваться как справочный материал).

Таблица 1

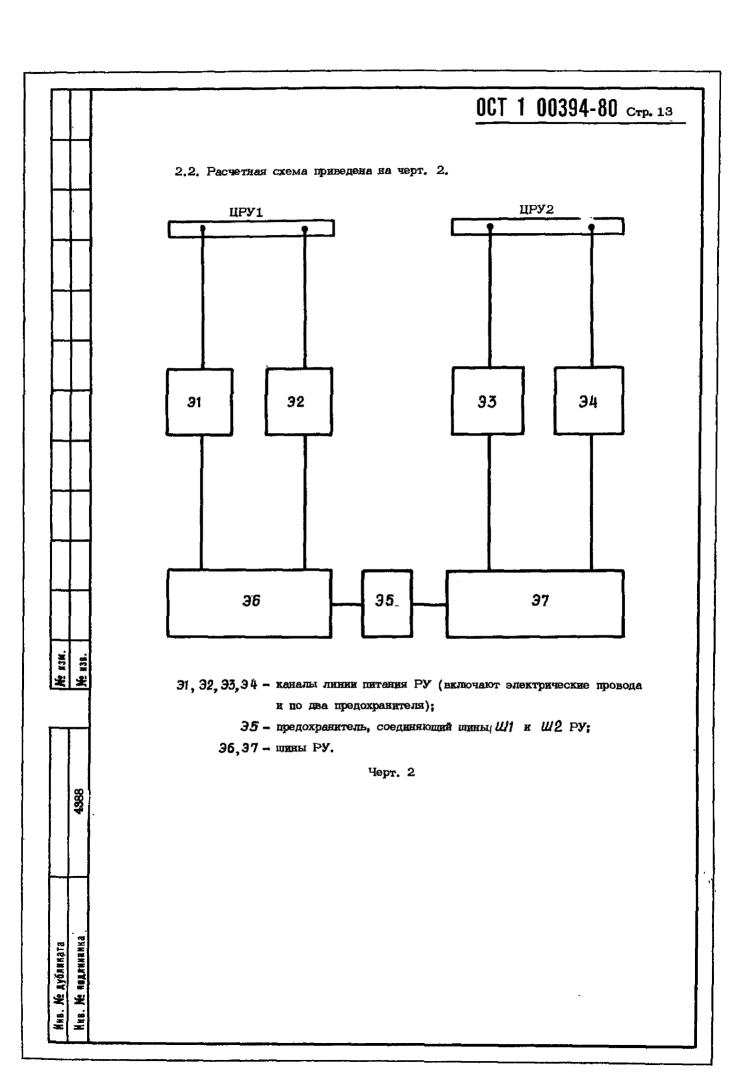
Элемент системы	Вид отказа	Условное обозначение	Интенсив- ность отказа λ·1 0 ⁻⁶ , 1/ч
1 м электрического провода	Обрыв провода	λ,	0,0100
	К3	λ ₂	0,0100
Аппараты защиты (предох- ранители)	Обрыв цепи	λ ₃	10,0000
Болтовые соединения	_	λ ₄	0,0800
Шины РУ	К3	λ ₅	0,0001

1.2. Расчет проводится при условии, что на шинах обоих ЦРУ имеется нормальное напряжение.

2. ВЫБОР МЕТОДА РАСЧЕТА ПОКАЗАТЕЛЕЙ БЕЗОТКАЗНОСТИ

2.1. Расчет рассматриваемой системы распределения электроэнергии проводится табличным методом, т.к. работоспособность системы зависит от последовательности возникновения отказов ее элементов во времени.

Например, если вначале откажет предохранитель, соединяющий шины Ш1 и Ш2, а затем произойдет КЗ в линии питания Ш1, то прекращается питание шины Ш1 при исправном питании шины Ш2. Если же вначале произойдет КЗ в линии питания Ш1, а затем откажет предохранитель Пр, то питание будет подаваться на шины Ш1 и Ш2 РУ.



2.3. В табл. 2 приведены виды отказов элементов расчетной схемы и интенсивности их отказов, которые получены на основе данных табл. 1, а именно:

$$\lambda_{o} = 4 \lambda_{u} + 2 \lambda_{5} + 10 \lambda_{1} = 20.42 \cdot 10^{-6}, 1/4;$$

$$\lambda_{\kappa} = \lambda_{2} \cdot 10 = 0.1 \cdot 10^{-6}, 1/4;$$

$$\lambda_{n} = \lambda_{3} = 10 \cdot 10^{-6}, 1/4;$$

$$\lambda_{w} = \lambda_{5} = 0.0001 \cdot 10^{-6}, 1/4.$$

Таблица 2

Элемент расчетной схемы	Вид отказа	Условное обозначение	Интенсив- ность отказа 2·10 ⁻⁶ ,1/ч
Каналы линии петания	Обрыв цепи	λ.	20,4200
91,92,93,94	К3	λ,	0,1000
Предохранитель 35	Обрыв цепи	λ _n	10,0000
Шины РУ <i>36</i> , <i>37</i>	КЗ	λ _ω	0,0001

з, составление таблицы несовместных состояний

- 3.1. Таблица несовместных состояний (табл. 3) составляется на основании анализа работоспособности расчетной скемы при возможных отказах элементов.
 - 3.2. Принятые обозначения:

$$X_{10}$$
, X_{20} , X_{30} , X_{40} — обрыв цепи 1, 2, 3, 4-го каналов; X_{1K} , X_{2K} , X_{3K} , X_{4K} — КЗ 1, 2, 3, 4-го каналов; X_{1} , X_{2} , X_{3} , X_{4} — отказ 1, 2, 3, 4-го каналов; X_{5} — обрыв цепи в предохранителе, соединяющем шивы Ш1 и Ш2; X_{6} — КЗ на шине Ш1; X_{7} — КЗ на шине Ш2.

Рассматриваемая схема может находиться в спедующих состояниях:

- y_o соответствует нормальному питанию шин w_1 и w_2 :
- $y_1^{}$ соответствует прекращению питания шины $u_1^{}$ при исправном питании шины $u_2^{}$;
- y_2 соответствует прекращению питания шины u_1 ;

His. M. Germanna

OCT 1 00394-80 Crp. 15

 \mathcal{Y}_3 — соответствует прекращению питания шин \mathcal{U} и \mathcal{U} 2 : $Q\left[\mathcal{Y}_1\right],Q\left[\mathcal{Y}_2\right],Q\left[\mathcal{Y}_3\right]$ — суммарные по строкам вероятности отказов.

- 3.2. Расчет проводится на время полета t=3 ч.
- 3.3. Пример вычисления вероятности единичного отказа:

$$\begin{split} Q_{\chi_{6}} \left[y_{1} \right] &= \lambda_{\chi_{6}} t \left[1 - \left(\Lambda_{o} + \Lambda_{f_{6}} \right) \frac{t}{2} + \left(\Lambda_{o}^{2} + \Lambda_{o} \Lambda_{f_{6}} + \Lambda_{f_{6}}^{2} \right) \frac{t^{2}}{6} \right] = \\ &= 0.0001 \cdot 10^{-6} \cdot 3 \left\{ 1 - \left(92.1 \cdot 10^{-6} + 41 \cdot 10^{-6} \right) \frac{3}{2} + \right. \\ &+ \left. \left[\left(92.1 \cdot 10^{-6} \right)^{2} + 92.1 \cdot 10^{-6} \cdot 41 \cdot 10^{-6} + \left(41 \cdot 10^{-6} \right)^{2} \right] \frac{9}{6} \right\} = 300 \cdot 10^{-12}. \end{split}$$

ТаблицаЗ Состояние схемы при отказах Работо-Q [Y,] Q [y,] $Q[y_3]$ способное X Xx $X_5 | X_5 | X_7$ состояние X₁₀ X_{1K} X₂₀ X_{2K} X₃₀ X_{3K} X₄₀ X_{4K} схемы $y_0 \mid y_1 \mid y_2 \mid 300 \cdot 10^{-12} \mid 300 \cdot 10^{-12}$ У, ñ° $y_{o} | y_{1} | y_{3} | 923 \cdot 10^{-17}$ 923·10⁻¹⁷ y, 923·10⁻¹⁷ $y_1 \ y_3 \ 923. \ 10^{-17}$ 923 · 10⁻¹⁷ | 923 · 10⁻¹⁷ 923 • 10⁻¹⁷ 923 • 10⁻¹⁷ a^p a $y_o \mid y_2 \mid y_o \mid y_2$ 9.10-16 X 9₂ | 9₃ | 9₂ | 9₃ 184.10-16 9.10-16 X ,, 9, 9₃ 19·10⁻¹⁵ $X_1; X_2$ 778 • 10⁻¹⁵ $X_1; X_3$ 778 · 10⁻¹⁵ $X_1; X_4$ 778 · 10-15 $y_2 | y_2 | 19 \cdot 10^{-15} | 185 \cdot 10^{-18}$ X, ; X₅ $y_3 | 377 \cdot 10^{-21}$ 18 • 10 - 22 19 • 10 - 15 778 • 10 - 15 $X_2; X_1$ y_3 $X_2; X_3$ y₃ y₃ 778·10⁻¹⁵ $X_2; X_4$ 4 $y_o | y_3 |$ y_ 778·10⁻¹⁵ $y_0 \mid y_2 \mid y_0 \mid y_2$ $- |y_1| y_2 |_{19.10^{-15}} |_{185.10^{-18}}$ X_2 ; X_5 y, $\begin{array}{c} X_2; X_6 \\ \hline X_3; X_1 \end{array}$ $|y_3|_{377 \cdot 10^{-21}}$ $y_1 \mid y_3 \mid y_1$ 18.10-22 *y*_3 778.₁₀-15 $X_3; X_2$ y_ $778 \cdot 10^{-15}$ $X_3; X_4$ 19.10-15 778 • 10-15

OCT 1 00394-80 CTP. 16

Продолжение табл. 3

			Продолжение табл. З													
		Работо- способное	-,	Χ,		эние (2		мы п X		тказа Х		l <u>. </u>		Q [<i>Y</i> ₁]	$Q[y_2]$	$Q[g_3]$
		емнкотоо имеко		XIK		X _{2K}		X _{3K}	$\overline{}$	X _{4K}	X ₅	X _ε	X ₇		- 4-	J- 3-
	\vdash	X_3, X_5	y	у,	<i>y_o</i>	y ₁	_		y	2	_	y,	y ₂	185.10 ⁻¹⁸	19·10 ⁻¹⁵	
		X ₃ ; X ₇	y ₂	<i>y</i> ,	<i>y</i> ₂	<i>y</i> ₃		_	_~	<u>.</u>	_	$y_{\overline{5}}$			377·10 ⁻²¹	18 • 10 - 22
		$X_{4}; X_{1}$		<u> </u>		y ₃		<i>y</i> ₃	_		y _o	<i>y</i> ₃	$y_{_3}$			778 • 10 ⁻¹⁵
		$X_4; X_2$	٤	J ₃	_	_	<u> </u>	y _s .		<u>-</u>	y ₀	<i>y</i> ₃	y_3			778 · 10 ⁻¹⁵
		X4; X3	٤	3	یا	3		-			y ₂	<i>y</i> ₃	y		19 • 10 - 15	778 · 10 ⁻¹⁵
		$X_4; X_5$	У,	У,	У,	У,	4	/2	_	_	_	<i>y</i> ₁	<i>y</i> ₂	185 · 10 ⁻¹⁸	19 • 10 - 15	
		$X_4; X_7$	y ₂	<i>y</i> ₃	y ₂	43	-	_ 		-	_	<i>y</i> ₃	_		377·10 ⁻²¹ ,	18.10-22
	Н	X ₅ ; X ₁₀		<u>.</u>	٤	1	<i>y</i> ,	y ₂	y _o	<i>y</i> ₂	_	У,	<i>y</i> ₂	189 • 10 • 16	184·10 ⁻¹⁸	
		$X_5; X_{1K}$		<u>-</u>	4	/ ₁	у,	<i>y</i> ₃	y,	<i>y</i> ₃	_	-		278 · 10 ⁻¹⁸		9.10-14
		X ₅ ; X ₂₀	4	/ ₁	_		40	y _z	y_o	<i>y</i> ₂	-	<i>y</i> ₁	$y_{\mathbf{z}}$	189 · 10 ⁻¹⁶	184·10 ⁻¹⁸	
		$X_5; X_{2\kappa}$	9	4	_	_	y,	<i>y</i> ₃	$y_{_{1}}$	y_3	-	-	y_{3}	278 • 10 ⁻¹⁸		9.10-19
		X ₅ ; X ₃₀	У,	y_1	y	$y_{_{1}}$			٤	J ₂	-	<i>y</i> ,	y	184.10-18	189·10 ⁻¹⁶	
		X ₅ ; X _{3k}	y ₂	<i>y</i> ₃	y ₂	<i>y</i> ₃	-		٤	12	-	y ₃	_		278·10 ⁻¹⁸	9 • 10 - 19
Же изм.	#3B.	X ₅ ; X ₄₀	y	y,	y _a	y_{1}	٤	/2	_	- -	-	<i>y</i> ,	<i>y</i> ₂	184 · 10 ⁻¹⁸		
3	포	X ₅ ; X _{4K}	<i>y</i> ₂	<i>y</i> ₃	<i>y</i> ₂	y ₃	٤	J ₂		-	•	<i>y</i> ₃	1		278 · 10 ⁻¹⁸	9.10-19
1		X ₅ ; X ₆	_	_	-		<i>y</i> ₂	$y_{\mathbf{g}}$	<i>y</i> ₂	<i>y</i> _3	_	_	<i>y</i> ₃		184·10 ⁻²¹	9 10 22
		X ₅ ; X ₇	<i>y</i> ,	<i>y</i> ₃	$y_{_{\!f}}$	y _{3.}	-	_		-	 -	<i>y</i> 3		184·10 ⁻²¹		9·10 ⁻²²
	ς.	$X_{\epsilon}; X_{40}$			_	-	9	<i>y</i> ₃		=	-	-	<i>y</i> ₃			187·10 ⁻²¹
	4388	Χ _ε ; Χ ₃₀		- !			_			3		_	<i>y</i> ₃			187·10 ⁻²¹
	j	X, X,	-		Ų	5	_	<u>-</u>		•	<u> </u>	<i>y</i> ₃	_			187·10 ⁻²¹
		X ₇ ; X ₂₀	y	3	-	-		-	<u> </u>	-	_	<i>y</i> ₃				187·10 ⁻²¹
\neg		•														

nb. Ne Aybankata ur. Ne norraninka 3.4. Примеры вычисления вероятности двойного отказа:

$$Q_{X_{4}, X_{6}}[y_{3}] = \lambda_{X_{4}} \lambda_{X_{6}} \frac{t^{2}}{2} \left[1 - \left(\Lambda_{0} + \Lambda_{4} \right) \frac{t}{3} \right] =$$

$$= 20.52 \cdot 10^{-6} \cdot 0.0001 \cdot 10^{-6} \cdot \frac{9}{2} \left[1 - \left(92.1 \cdot 10^{-6} + 71 \cdot 10^{-6} \right) \cdot \frac{3}{3} \right] =$$

$$= 92.3 \cdot 10^{-16},$$

при
$$\Lambda_{4} = \lambda_{\chi_{1}} + \lambda_{\chi_{2}} + \lambda_{\chi_{3}} + \lambda_{\chi_{5}} + \lambda_{\chi_{6}} + \lambda_{\chi_{7}} = 71 \cdot 10^{-6}, 1/4;$$

$$Q_{\chi_{4}; \chi_{7}} [y_{2}] = \lambda_{\chi_{4}} \lambda_{\chi_{7}} \frac{t^{2}}{2} [1 - (\Lambda_{6} + \Lambda_{4} + \Lambda_{4,7}) \frac{t}{3}] =$$

$$= 20,52 \cdot 10^{-6} \cdot 0,0001 \cdot 10^{-6} \cdot \frac{9}{2} [1 - (92,1 \cdot 10^{-6} + 71 \cdot 10^{-6} + 41 \cdot 10^{-6}) \frac{3}{3}] =$$

$$= 92,3 \cdot 10^{-16};$$

при
$$\Lambda_{4,7} = \lambda_{x_1} + \lambda_{x_2} + \lambda_{x_6} = 41 \cdot 10^{-6}$$
, 1/ч.

3.5. Пример вычисления вероятности тройного отказа:

$$Q_{X_4, X_7, X_{10}} [y_2] = \lambda_{X_4} \lambda_{X_7} \lambda_{X_{10}} \frac{t^3}{6} =$$

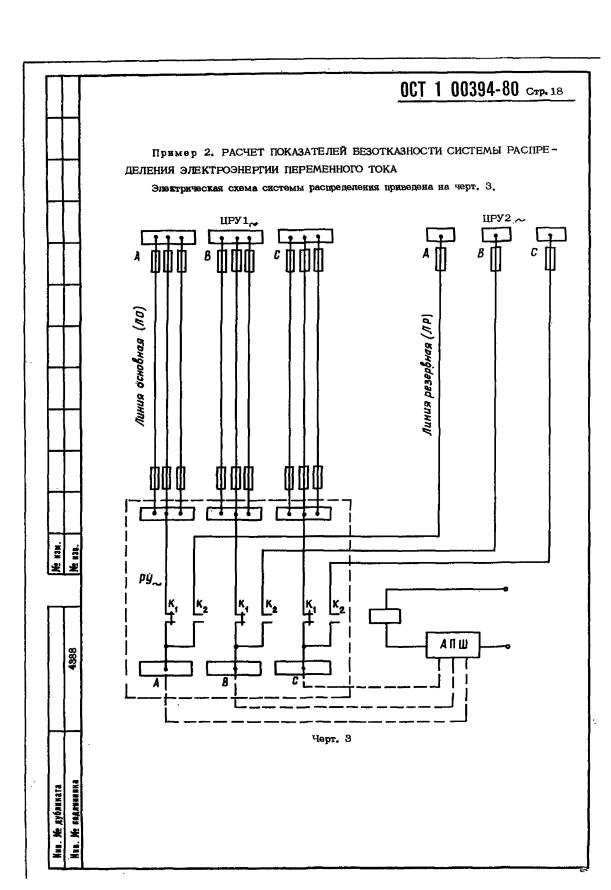
$$= 20,52 \cdot 10^{-6} \cdot 0,0001 \cdot 10^{-6} \cdot 20,42 \cdot 10^{-6} \cdot \frac{27}{6} = 4,19 \cdot 10^{-20}.$$

3.6. Значения $Q_{\chi_{\hat{i},\hat{K}}}\chi_{\hat{m}^{(i)}}[y_j]$, j=1, 2, 3 суммируются по строкам и заносятся в последние графы таблицы. Окончательное значение $Q[y_j]$ при j=1, 2, 3 получим, просуммировав вероятности отказов $Q[y_j]$, $Q[y_3]$ (см. табл. 3):

$$Q[y_1] = 309 \cdot 10^{-12};$$

 $Q[y_2] = 309 \cdot 10^{-12};$
 $Q[y_3] = 972 \cdot 10^{-15}.$

№ дубляката



1. ОПИСАНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРТИИ

1.1. Питание шин РУ осуществляется от ЦРУ1 по трежканальной линии (основная линия), защишенной предохранителями. Для нормального питания шин достаточно двух любых каналов из трех. Питание от ЦРУ2 осуществляется по одноканальной линии (резервная линия). Длина основной и резервной линии равна 10 м. АПШ контролирует наличие напряжения и управляет контактором, который при получении сигнала с АПШ переключает питание с основной линии на резервную.

Отказ системы наступает при обесточивании хотя бы одной фазы РУ.

В табл. 4 приведены элементы системы и виды отказов, которые учитываются при расчете, а также числовые значения интенсивностей отказов элементов.

Таблица 4

Элемент системы	Вид отказа	Условное обозначение	Интенсив- ность отказа λ·1 0 ⁻⁶ ,1/ч
1 м электрического провода	Обрыв провода	አ ,	0,01
	К3	7 2	
Аппараты защиты (предох- ранители)	Обрыв цепи	λ_3	10,00
Болтовые соединения		2 4	0,08
АЛШ	Ложное срабатывание	λ ₅	
	Потеря управления испол- нительными цепями	26	50,00
Коммутационные аппараты	Обрыв обмотки	λ ₇	0,80
дистанционного действия	Обрыв цепи	٨8	0,50
(контакторы)	Неразмыкание контактов	λ_{g}	0,40

2. ВЫБОР МЕТОДА РАСЧЕТА ПОКАЗАТЕЛЕЙ БЕЗОТКАЗНОСТИ

2.1. Расчет рассматриваемой системы распределения электроенергии проводится табличным методом, т.к. работоспособность системы зависит от последовательности возникновения ее отказов во времени.

Так, например, если вначале произошел отказ АПШ вида "Потеря управления исполнительными цепями", а затем отказ основной линии питания, то происходит отказ системы. Если же вначале произойдет отказ основной линии, то АПШ выдает сигнал на переключение шин РУ на резервную линию и блокируется. Возникновение впоследствии отказа АПШ вида "Потеря управления исполнительными цепями" не влияет на состояние системы.

№ дубляната

OCT	1	00394-80	Стр. 20
-----	---	----------	---------

- 2.2. Преобразование электрической скемы в расчетную скему производится путем замены всех элементов резервной линии одним условным элементом ЛР, всех элементов основной линии условным элементом ЛО.
 - 2.3. Расчет проводится на время полета 🕇 = 3 ч.
- 2.4. Отказ резервной линии происходит при отказе котя бы одной фазы линии.
 Интенсивность отказа элемента ЛР

$$\lambda_{AP} = 3\lambda_{\Phi P}$$
,

где λ_{op} - интенсивность отказа фазы резервной линии.

 λ_{con} вычисляется на основе данных табл. 4, а именно:

$$\lambda_{pp} = 2\lambda_{4} + \lambda_{3} + 10(\lambda_{1} + \lambda_{2}) = 2 \cdot 0.08 \cdot 10^{-6} + 10 \cdot 10^{-6} + 10(0.01 \cdot 10^{-6} + 0.01 \cdot 10^{-6}) = 10.36 \cdot 10^{-6}, 1/4;$$

отсюда
$$\lambda_{AP} = 3.10,36.10^{-6} = 31,08.10^{-6}, 1/4.$$

2.5. Отказ фазы основной линии наступает при отказе не менее друд капалов, т.к. каждая фаза основной линии трежканальная.

Интенсивность отказа фазы вычисляется по формуле (5), т.е.

$$\lambda_{\phi q} = t c_3^2 \lambda_{\kappa q} = 3 \frac{3!}{2! 1!} (20.52 \cdot 10^{-6})^2 = 3.78 \cdot 10^{-9}, 1/4$$

где λ_{K0} - интенсивность отказа канала фазы основной линии.

 $\lambda_{\kappa 0}$ вычисляется на основе данных табл. 4, а именно:

$$\lambda_{KO} = 4\lambda_4 + 2\lambda_3 + 10(\lambda_1 + \lambda_2) = 4.0,08 \cdot 10^{-6} + 2.10 \cdot 10^{-6} + 10(0,01+0,01) = -20,52 \cdot 10^{-6}, 1/4$$

Интенсивность отказа условного элемента ЛО:

$$\lambda_{A0} = 3\lambda_{CO} = 11.3 \cdot 10^{-9}, 1/4.$$

2.6. Элементы расчетной скемы и виды их отказов приведены в табл. 5.

		Таблица 5
Элемент расчетной схемы	Вид отказа	Интенсивность отказа 2.10 ⁻⁶ , 1/ч
Линик питания; основная	Отказ	0,0113
резервная		31,0800
АПШ	Ложное срабатывание	
	Потеря управления испол-	,50,0000

Продолжение табл. 5

Элемент расчетной схемы	Вид отказа	Интенсивность отказа λ·10⁻⁶, 1/ ч		
Коммутационные аппараты	Обрыв обмотки	0,8000		
дистанционного действия	Обрыв лешк	0,5000		
(контакторы)	Неразмыкание контактов	0,4000		

3. СОСТАВЛЕНИЕ ТАБЛИЦЫ НЕСОВМЕСТНЫХ СОСТОЯНИЙ

- 3.1. Таблица несовместных состояний (табл. 6) составляется на основании анализа работоспособности расчетной схемы при возможных отказах элементов.
 - 3.2. Принятые обозначения:

-Х - отказ основной линии питания;

 $\chi_2^{}$ — отказ резервной линии питания;

 $\chi_{_{24}}$ - ложное срабатывание АПШ;

X_{3л} - потеря управления исполнительными цепями АПШ;

 X_{43} – неразмыкание контактов K1;

X_{4н} - обрыв цени контактов К1;

х - обрыв непи контактов К2;

HEB. Nº ROGAMMAKA

х - обрыв обмотки контактора.

Таблица 6

· , · · · · · · · · · · · · · · · · · · 	,			-					Taonna
Работоспо- собное состояние схемы	Состояние схемы при отказе							- F., 7	
	X,	X ₂	X _{3/1}	Хзп	X _{4H}	X ₄₃	Х _{БН}	X ₆	Q [y ₁]
X _o	y _o	y _o	ñ ^a	y _o	y _o	A°	ſ	ñ°	
X,	_	y,	-	_		1	9,	y ₁	11.10-1
X ₂	y,	-	y,	y _o	y,	-	1	y _o	706 · 10 ⁻¹
Хзл	y,	ų,	_	y,	y,	1	y	ŋ°	184·10 ⁻¹
Xan	y,	y,	1	_	y,	y _o	1	y,	115 · 10 - 1
Х _{4н}	a°	y,	_	-	_	1	y,	ñ ¹	728·10 ⁻¹
X ₄₃	y,	'n.	ŋ,	a°	_	1	-	'n	203 · 10 ⁻¹
X ₆	, P	ñ°	y _o	y,	_	y,	_	_	407 · 10 ⁻¹
X ₂ ; X _{3n}	1	_	_	_	h.	ň°	_	y,	358 · 10 ⁻¹

Продолжение	табл.	6
-------------	-------	---

продолжение таки, о									
Работосно— Состояние сжемы при отказе							د ال		
схемы схемы	X	X ₂	X ₃₁₁	X _{3n}	X _{4H}	X ₄₃	X _{5H}	X _e	$Q\left[y_1\right]$
X ₂ ; X ₅	y,	1	y _o	ñ°	9,	ñ"	1	_	572.10 ⁻¹⁹
X _{вл} ; X ₁	-	y ₁	1	J,º	1	1	y,	y ₁	823 • 10 - 19
X _{3A} ; X ₆	y ₁	λ ⁰		İ	y,	a ^o	_	_	164·10 ⁻¹⁸
X ₃₀ ; X ₂	yı	1	-	1	y ₁	y,	1	9,	358·10 ⁻¹⁷
X ₃₈ ; X ₄₃	4	ñ°	_	1	-	-	-	ñ°	102 · 10 ⁻²⁰
X _{sn} ; X _s	y	y _o	-	1	y,	ñ°	_	-	92-10 ⁻¹⁸
X _{4H} ; X ₁	-	y	-	1	-	1	ď	Ŋ	823 · 10 - 21
X43; X2	y,		ñ°	'n,	-	_	1	ñ°	632·10 ⁻²¹
X43; X3/1	y ₁	y,	1	η°	-	-	_	y,	102 • 10 - 20
X ₄₃ ; X ₃₁₁	y ₁) •	1		1	1	1	ŋ,	102 • 10 ⁻²⁰
X43; X6	y	ָּע	yo	y,	ı	-	1	-	163 · 10 ⁻²¹
X ₆ ;X ₂	y,	1	y,	У,	y _o	'n	1	-	126.10 ⁻²⁰
X _s ; X _{3A}	y,	y,	-	y,	y _o	ñ°	_	_	203 • 10 - 20
X ₆ ; X ₃₁₁	y,	'n°	_		y _o	y _e	-	_	203 • 10 - 20
X _g ; X ₄₃	y ₁	y,	y _o	a°	_	-	-	-	162·10 ⁻²¹

3.3. При отказах элементов схема может переходить в спедующие состояния: y_g — нормальное функционирование схемы питания; y_e — отказ схемы питания.

 $3_{\underline{a}}4$. В последней графе таби, 6 указаны суммарные вероятности отказов $Q\left[9_{\underline{j}}\right]$. Просуммировав их, получим окончательно:

 $Q[y_1] = 25604,47648 \cdot 10^{-12} + 7555,6579 \cdot 10^{-18} \approx 2,56 \cdot 10^{-8}.$