

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации**

г. Москва

Дело №А40-119218/18-121-1455

14 августа 2018 года

Резолютивная часть решения объявлена 07 августа 2018 года

Полный текст решения изготовлен 14 августа 2018 года

Арбитражный суд в составе

Председательствующего судьи Е.А. Аксеновой

при ведении протокола судебного заседания секретарём Е.В. Каркавцевой

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению

ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр Экостандарт» (ОГРН 1137799011217, ИНН 7718748846, дата регистрации 30.05.2013, 107113, Москва, ул.3-я Рыбинская, д.17)

к Министерству труда и социального развития Российской Федерации (ОГРН 1127746460885, ИНН 7710914971, дата регистрации 13.06.2012, 103132, г.Москва, ул.Ильинка, д.21)

о признании незаконными Решений от 08.12.2017 №15-4/В-3268, от 24.01.2018 №154/В-183, от 09.04.2018 №15-4/В-991, возложении обязанности устранить нарушения при участии:

от заявителя – Ледовская Н.В., по дов. от 10.05.2018 б/н, паспорт, Ушаков Р.В., по дов. от 23.07.2018 б/н, паспорт

от ответчика – Лучинкина А.В., по дов. от 09.01.2018 №П-19-5, удост., Воробьева И.И., по дов. от 05.07.2018 №П-1-40, паспорт

УСТАНОВИЛ:

ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр Экостандарт» (далее – заявитель) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением с учетом уточнения в порядке ст.49 АПК РФ к Министерству труда и социального развития Российской Федерации (далее – ответчик, Минтруд) о признании незаконным Решения от 09.04.2018 №15-4/В-991, возложении обязанности устранить допущенные нарушения прав и законных интересов путем включения заявителя в реестр организаций. Проводящих специальную оценку условий труда.

В судебном заседании заявитель поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении и пояснениях.

Представитель ответчика в судебном заседании с доводами заявления не согласился по основаниям, изложенным в отзыве. Минтруд полагает оспариваемое решение законным и обоснованным.

Исследовав материалы дела, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, арбитражный суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению, основываясь на следующем.

В соответствии с ч. 1 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных

правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

По смыслу приведенной нормы, необходимым условием для признания ненормативного правового акта, действий (бездействия) недействительными является одновременно несоответствие оспариваемого акта, действия (бездействия) закону или иному нормативному акту и нарушение прав и законных интересов организации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу ч. 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ч. 4 ст. 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Из материалов дела следует, что 14 ноября 2017г. Заявитель обратился к ответчику с заявлением о регистрации ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр «ЭКОСТАНДАРТ» в реестре организаций, проводящих специальную оценку труда.

Решением ответчика от 08.12.2017 №15-4/В-3268 в регистрации Истца в реестре организаций, проводящих специальную оценку труда, было отказано, представленные документы возвращены.

21 декабря 2017 года истец повторно обратился к ответчику с заявлением о регистрации ОЧУ ДПО учебно-методический центр «ЭКОСТАНДАРТ» в реестре организаций, проводящих специальную оценку труда.

Решением от 24.01.2018 №15-4/В-183 в регистрации Истца в реестре организаций, проводящих специальную оценку труда, было отказано по аналогичным причинам, представленные документы были также возвращены.

Истец, не согласившись с доводами, указанными в вышеуказанных решениях направил в адрес ответчика жалобу с просьбой отменить решения и внести истца в реестр организаций, проводящих специальную оценку труда. В удовлетворении жалобы было отказано письмом от 09.04.2018 №15-4/В-991.

Основанием для отказа послужило отсутствие, по мнению ответчика, возможности испытательной лаборатории (центра) истца в измерении напряженности переменного магнитного поля электромагнитных излучений радиочастотного диапазона и постоянного магнитного поля, ввиду отсутствия возможности проведения измерений в нормируемом диапазоне (предельно допустимый уровень).

Не согласившись с указанным решением, Заявитель обратился в суд с настоящим заявлением.

В соответствии с [Положением](#) о Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.06.2012 N 610 (далее - Положение о Министерстве), Минтруд России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по

выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда, оплаты труда, условий и охраны труда.

Согласно п. 5.2 Положения, Минтруд России самостоятельно принимает нормативные правовые акты, в том числе устанавливает Методику проведения специальной оценки условий труда, классификатор вредных и (или) опасных производственных факторов, форму отчета о результатах проведения специальной оценки условий труда и инструкцию по ее заполнению (пп. 5.2.16), особенности проведения специальной оценки условий труда в отношении рабочих мест в организациях, осуществляющих отдельные виды деятельности, а также в случае, если выполнение работ по проведению специальной оценки условий труда создает или может создать угрозу жизни или здоровью работника, членов комиссии, иных лиц (пп. 5.2.16(1)), форму сертификата эксперта на право выполнения работ по специальной оценке условий труда, технические требования к нему, инструкцию по заполнению бланка сертификата эксперта на право выполнения работ по специальной оценке условий труда, порядок формирования и ведения реестра экспертов организаций, проводящих специальную оценку условий труда (пп. 5.2.16(2)), порядок формирования, хранения и использования сведений, содержащихся в Федеральной государственной информационной системе учета результатов проведения специальной оценки условий труда (пп. 5.2.16(4)).

В соответствии с п. 5.6 Положения о Министерстве Минтруд России осуществляет аттестацию на право выполнения работ по специальной оценке условий труда, выдачу в результате ее проведения сертификата эксперта на право выполнения работ по специальной оценке условий труда и его аннулирование (пп. 5.6.40), рассмотрение разногласий по вопросам проведения экспертизы качества специальной оценки условий труда, несогласия работников, профессиональных союзов, их объединений, иных уполномоченных работниками представительных органов, работодателей, их объединений, страховщиков, территориальных органов Федеральной службы по труду и занятости (пп. 5.6.41), функции оператора Федеральной государственной информационной системы учета результатов проведения специальной оценки условий труда (пп. 5.6.42), формирование и ведение реестра организаций, проводящих специальную оценку условий труда (пп. 5.6.43), формирование и ведение реестра экспертов организаций, проводящих специальную оценку условий труда (пп. 5.6.44).

На основании вышеуказанных норм к полномочиям Минтруда России отнесено рассмотрение вопросов допуска организаций к деятельности по проведению специальной оценки условий труда, их регистрации в реестре организаций, проводящих специальную оценку условий труда, приостановления и прекращения деятельности по проведению специальной оценки условий труда, а также формирования и ведения реестра организаций, проводящих специальную оценку условий труда.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 426-ФЗ "О специальной оценке условий труда" специальная оценка условий труда является единым комплексом последовательно осуществляемых мероприятий по идентификации вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса (далее также - вредные и (или) опасные производственные факторы) и оценке уровня их воздействия на работника с учетом отклонения их фактических значений от установленных уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти нормативов (гигиенических нормативов) условий труда и применения средств индивидуальной и коллективной защиты работников.

В соответствии с частью 3 ст. 37 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены.

В соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации одним из основных принципов правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно

связанных с ними отношений является обеспечение права каждого работника на справедливые условия труда, в том числе, на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены.

Согласно [ст. 209](#) ТК РФ безопасные условия труда - условия труда, при которых воздействие на работающих вредных и (или) опасных производственных факторов исключено, либо уровни их воздействия не превышают установленных нормативов.

Законодателем сформирован законодательный механизм дифференцированного подхода к предоставлению гарантий и компенсаций за работы с вредными (опасными) условиями труда в зависимости от класса условий труда на рабочих местах.

Таким образом, организации, проводящие специальную оценку условий, осуществляют социально значимую функцию в Российской Федерации, так как по результатам проведения специальной оценки условий труда в соответствии со [ст. 7](#) Федерального закона N 426-ФЗ, в том числе, осуществляются юридически значимые действия:

- установление работникам предусмотренных Трудовым [кодексом](#) Российской Федерации гарантий и компенсаций;
- установление дополнительного тарифа страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации с учетом класса (подкласса) условий труда на рабочем месте;
- расчет скидок (надбавок) к страховому тарифу на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и т.д.

В соответствии с ч.4 ст.198 АПК РФ заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

С заявлением об оспаривании решения, Общество обратилось в арбитражный суд с соблюдением установленного законом срока на обжалование.

В обоснование заявления, Учреждение, в частности, указывает, что Министерство труда и социальной защиты РФ не обладает полномочиями определять соответствие данных указанных в области аккредитации.

Отказывая в удовлетворении требований заявителя суд, исходит из следующего.

Из материалов дела усматривается, что ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр ЭКОСТАНДАРТ» трижды направляло в Минтруд России заявления о регистрации в реестр организаций, проводящих специальную оценку условий труда, которые были приняты Минтрудом России к рассмотрению 15.11.2017 за вх. № В-103892, 22.12.2017 за вх. № В-116819 и 16.03.2018 за вх. № В-25883.

По результатам рассмотрения заявлений письмами от 08.12.2017 № 15-4/В-3268, от 24.01.2018 № 15-4/В-183 и от 09.04.2018 № 15-4/В-991 Минтруд России осуществлял возврат предоставленных документов без регистрации.

Основанием для отказа в регистрации в Реестре во всех указанных письмах послужило следующее: в нарушение части 1 статьи 3, части 3 статьи 8, части 4 статьи 12 Федерального закона от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» и пункта 5 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2014 № 599 «О порядке допуска организаций к деятельности по проведению специальной оценки условий труда, их регистрации в реестре организаций, проводящих специальную оценку условий труда, приостановления и прекращения деятельности по проведению специальной оценки условий труда, а также формирования и ведения реестра организаций, проводящих специальную оценку условий труда» для пунктов 8 и 9 части 3 статьи 13 областью аккредитации испытательной лаборатории (центра) ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр ЭКОСТАНДАРТ», являющейся приложением к аттестату аккредитации № RA.RU.21ЦЦ48, выданному 19.10.2017, ввиду отсутствия возможности проведения измерений в нормируемом диапазоне (предельно допустимый уровень) не

предусмотрена возможность измерения напряженности переменного магнитного поля электромагнитных излучений радиочастотного диапазона и постоянного магнитного поля.

Также в указанных письмах Минтруда России обращалось внимание на то, что в целях проведения специальной оценки условий труда на рабочих местах работников вредные и (или) опасные факторы производственной среды, указанные в области аккредитации испытательной лаборатории (центра) ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр ЭКОСТАНДАРТ», являющейся приложением к аттестату аккредитации № RA.RU.21ЧЦ48, выданному 19.10.2017, должны быть поименованы в соответствии с закрытым перечнем вредных и (или) опасных факторов производственной среды, указанных в части 3 статьи 13 Федерального закона № 426-ФЗ.

Ответчик отмечает, что письмо ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр ЭКОСТАНДАРТ» от 14.03.2018 №1403-4П, зарегистрированное 16.03.2018 Минтрудом России за № В-25883, по своей сути не являлось жалобой, поданной в соответствии с Правилами подачи и рассмотрения жалоб на решение и действия (бездействия) федеральных органов исполнительной власти их должностных лиц, федеральных государственных служащих, должностных лиц государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, а также государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» и ее должностных лиц, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 16.08.2012 №840, вследствие чего рассматривалось как заявление о регистрации в Реестре.

В соответствии с Положением о Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.06.2012 №610, Минтруд России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда, оплаты труда, условий и охраны труда.

Как уже указывалось судом ранее, предъявляемые Минтрудом России требования к организациям, желающим осуществлять специальную оценку при их регистрации в Реестре, вытекают из действующего законодательства и задач по обеспечению работников достоверной информацией об условиях труда на рабочих местах.

Частью 3 статьи 37 Конституции Российской Федерации закреплено, что каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены.

В соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации одним из основных принципов правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений является обеспечение права каждого работника на справедливые условия труда, в том числе на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены.

Согласно статьи 209 Трудового кодекса Российской Федерации безопасные условия труда - условия труда, при которых воздействие на работающих вредных и (или) опасных производственных факторов исключено либо уровни их воздействия не превышают установленных нормативов.

В соответствии со статьей 212 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель обязан проинформировать работников об условиях и охране труда на рабочих местах, о риске повреждения здоровья, предоставляемых им гарантиях, полагающихся им компенсациях и средствах индивидуальной защиты.

В целях реализации указанных норм Конституции Российской Федерации и Трудового кодекса Российской Федерации с 01.01.2014 в Российской Федерации введен единый универсальный правовой институт оценки условий труда на рабочих местах - специальная оценка условий труда. Принят федеральный закон от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда».

Принят также Федеральный закон от 28.12.2013 № 421-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О специальной оценке условий труда», которым внесены соответствующие поправки в Трудовой кодекс Российской Федерации.

Принято более 30 подзаконных нормативных правовых актов для реализации положений указанных федеральных законов, в том числе Методика проведения специальной оценки условий труда, классификатор вредных и (или) опасных производственных факторов, утвержденная приказом Минтруда России от 24.01.2014 № 33н.

Таким образом, в 2014 году в Российской Федерации создан законодательный механизм стимулирования работодателей к улучшению условий труда на рабочих местах, а также к созданию эффективных рабочих мест с безопасными условиями труда. Одновременно сформирован законодательный механизм дифференцированного подхода к предоставлению гарантий и компенсаций за работу с вредными (опасными) условиями труда в зависимости от класса условий труда на рабочих местах.

Таким образом, организации, проводящие специальную оценку условий, осуществляют социально значимую функцию в Российской Федерации, так как по результатам проведения специальной оценки условий труда в соответствии со статьей 7 Федерального закона № 426-ФЗ, в том числе осуществляются юридически значимые действия:

- установление работникам предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации гарантий и компенсаций;
- установление дополнительного тарифа страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации с учетом класса (подкласса) условий труда на рабочем месте;
- расчет скидок (надбавок) к страховому тарифу на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и т.д.

Смыслом, сутью и целью специальной оценки условий труда в Российской Федерации является отнесение условий труда на рабочих местах работников по классам (подклассам) условий труда работников на их рабочих местах.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона № 426-ФЗ условия труда по степени вредности и (или) опасности подразделяются на четыре класса - оптимальные, допустимые, вредные и опасные условия труда.

Оптимальными условиями труда (1 класс) являются условия труда, при которых воздействие на работника вредных и (или) опасных производственных факторов отсутствует или уровни воздействия которых не превышают уровни, установленные нормативами (гигиеническими нормативами) условий труда и принятые в качестве безопасных для человека, и создаются предпосылки для поддержания высокого уровня работоспособности работника.

Допустимыми условиями труда (2 класс) являются условия труда, при которых на работника воздействуют вредные и (или) опасные производственные факторы, уровни воздействия которых не превышают уровни, установленные нормативами (гигиеническими нормативами) условий труда, а измененное функциональное состояние организма работника восстанавливается во время регламентированного отдыха или к началу следующего рабочего дня (смены).

Вредными условиями труда (3 класс) являются условия труда, при которых уровни воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов превышают уровни, установленные нормативами (гигиеническими нормативами) условий труда, в том числе:

- подкласс 3.1 (вредные условия труда 1 степени) - условия труда, при которых на работника воздействуют вредные и (или) опасные производственные факторы, после воздействия которых измененное функциональное состояние организма работника восстанавливается, как правило, при более длительном, чем до начала следующего

рабочего дня (смены), прекращении воздействия данных факторов, и увеличивается риск повреждения здоровья;

- подкласс 3.2 (вредные условия труда 2 степени) - условия труда, при которых на работника воздействуют вредные и (или) опасные производственные факторы, уровни воздействия которых способны вызвать стойкие функциональные изменения в организме работника, приводящие к появлению и развитию начальных форм профессиональных заболеваний или профессиональных заболеваний легкой степени тяжести (без потери профессиональной трудоспособности), возникающих после продолжительной экспозиции (пятнадцать и более лет);

- подкласс 3.3 (вредные условия труда 3 степени) - условия труда, при которых на работника воздействуют вредные и (или) опасные производственные факторы, уровни воздействия которых способны вызвать стойкие функциональные изменения в организме работника, приводящие к появлению и развитию профессиональных заболеваний легкой и средней степени тяжести (с потерей профессиональной трудоспособности) в период трудовой деятельности;

- подкласс 3.4 (вредные условия труда 4 степени) - условия труда, при которых на работника воздействуют вредные и (или) опасные производственные факторы, уровни воздействия которых способны привести к появлению и развитию тяжелых форм профессиональных заболеваний (с потерей общей трудоспособности) в период трудовой деятельности.

Опасными условиями труда (4 класс) являются условия труда, при которых на работника воздействуют вредные и (или) опасные производственные факторы, уровни воздействия которых в течение всего рабочего дня (смены) или его части способны создать угрозу жизни работника, а последствия воздействия данных факторов обуславливают высокий риск развития острого профессионального заболевания в период трудовой деятельности.

Законодательство о специальной оценке условий труда - правовой институт, носящий межотраслевой, комплексный характер, учитывающий гигиенические требования, требования законодательства об обеспечении единства измерений, законодательства об аккредитации в национальной системе аккредитации, законодательства об оказании государственных услуг.

К законодательству о специальной оценке условий труда, регулирующему требования, предъявляемые к хозяйствующим субъектам для включения в реестр организаций, проводящих специальную оценку условий труда, относятся: Конституция Российской Федерации, а также федеральные законы, постановление Правительства: Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ; Федеральный закон от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда»; Федеральный закон от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации»; Федеральный закон от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений»; постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2014 № 599 «О порядке допуска организаций к деятельности по проведению специальной оценки условий труда, их регистрации в реестре организаций, проводящих специальную оценку условий труда, приостановления и прекращения деятельности по проведению специальной оценки условий труда, а также формирования и ведения реестра организаций, проводящих специальную оценку условий труда»; нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти: приказ Минтруда России от 19.05.2015 № 304н «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации государственной услуги по формированию и ведению реестра организаций, проводящих специальную оценку условий труда»; приказ Минздравсоцразвития России от 09.09.2011 № 1034н «Об утверждении Перечня измерений, относящихся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений и производимых при выполнении работ по обеспечению безопасных условий и охраны труда, в том числе на опасных производственных объектах, и обязательных метрологических требований к ним, в том

числе показателей точности» (далее - Приказ № 1034н); приказ Минтруда России от 24.01.2014 № 33н «Об утверждении Методики проведения специальной оценки условий труда, Классификатора вредных и (или) опасных производственных факторов, формы отчета о проведении специальной оценки условий труда и инструкции по ее заполнению»; приказ Минтруда России от 03.11.2015 № 843н «Об утверждении Порядка формирования, хранения и использования сведений, содержащихся в Федеральной государственной информационной системе учета результатов проведения специальной оценки условий труда»; постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 21.06.2016 № 81 «Об утверждении СанПиН 2.2.4.3359-16 «Санитарно-эпидемиологические требования к физическим факторам на рабочих местах» (далее - СанПиН 2.2.4.3359-16).

Кроме того, нормами Федерального закона № 426-ФЗ, в том числе регулируются вопросы учета требований законодательства об обеспечении единства измерений, законодательства о санитарном благополучии населения.

Частью 1 статьи 3 Федерального закона № 426-ФЗ определено, что специальная оценка условий труда является единым комплексом последовательно осуществляемых мероприятий по идентификации вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса (далее также - вредные и (или) опасные производственные факторы) и оценке уровня их воздействия на работника с учетом отклонения их фактических значений от установленных уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти нормативов (гигиенических нормативов) условий труда.

В соответствии с частью 3 статьи 8 Федерального закона № 426-ФЗ, специальная оценка условий труда проводится в соответствии с методикой ее проведения, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда, с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Частью 4 статьи 12 Федерального закона № 426-ФЗ определено, что при проведении исследований (испытаний) и измерений вредных и (или) опасных производственных факторов должны применяться утвержденные и аттестованные в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений, методики (методы) измерений и соответствующие им средства измерений, прошедшие поверку и внесенные в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений.

В соответствии с частью 1 статьи 14 Федерального закона № 426-ФЗ условия труда по степени вредности и (или) опасности подразделяются на четыре класса - оптимальные, допустимые, вредные и опасные условия труда. Вредными условиями труда (3 класс) являются условия труда, при которых уровни воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов превышают уровни, установленные нормативами (гигиеническими нормативами) условий труда.

При рассмотрении заявления организации, претендующей на внесение в Реестр, соответствие диапазонов измерений, представленных в области аккредитации, сопоставляется со значениями нормируемых диапазонов измерений во исполнение пункта 3 части 1 статьи 19 Федерального закона № 426-ФЗ, согласно которой организация, проводящая специальную оценку условий труда, должна соответствовать требованию о наличии в качестве структурного подразделения испытательной лаборатории (центра), которая аккредитована национальным органом по аккредитации в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации и областью аккредитации которой является проведение исследований (испытаний) и измерений вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса, предусмотренных пунктами 1 - 11 и 15 - 23 части 3 статьи 13 Федерального закона № 426-ФЗ. Проведение указанных исследований должно основываться на применении аттестованных и утвержденных

методик, применяемых для целей специальной оценки условий труда, содержащих, в свою очередь, нормируемые диапазоны измерений вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса.

При рассмотрении области аккредитации испытательной лаборатории (центра) организации, претендующей на включение в реестр организаций, проводящих специальную оценку условий труда, в первую очередь обращается внимание на наличие или отсутствие указания в области аккредитации вредных и (или) опасных факторов производственной среды, перечисленных в части 3 статьи 13 Федерального закона № 426-ФЗ.

Во вторую очередь обращается внимание на возможность проведения испытательной лабораторией (центром) измерений указанных в части 3 статьи 13 Федерального закона № 426-ФЗ факторов с обязательным учетом требований законодательства об обеспечении единства измерений, гигиенических требований (наличие методик измерений, средств измерений, обеспечивающих измерения факторов в нормируемых диапазонах).

Минтруд России обращает особое внимание, что выявление замечаний к области аккредитации испытательной лаборатории (центра) на первом и (или) втором этапах ее рассмотрения означает для организации, претендующей на включение в реестр организаций, проводящих специальную оценку условия труда, однозначную необходимость проведения в установленном законодательством порядке процедуры расширения области аккредитации в Росаккредитации.

Измерение вредного производственного фактора «напряженность переменного магнитного поля электромагнитных излучений радиочастотного диапазона» на практике осуществляется соответствующими разработанными, выпущенными и применяющимися для этих целей средствами измерений. Измеряемая величина данного фактора выражается в единицах измерения А/м (ампер на метр).

В соответствии с ГОСТ Системы стандартов безопасности труда 12.1.006-84 «Допустимые уровни на рабочих местах и требования к проведению контроля», который является одним из методов измерения данного вредного производственного фактора, максимальное значение «напряженности переменного магнитного поля электромагнитных излучений радиочастотного диапазона» составляет 50 А/м.

Такое же значение - 50 А/м предельного уровня «напряженности переменного магнитного поля электромагнитных излучений радиочастотного диапазона» указано в Приказе № 1034н, а также в СанПиН 2.2.4.3359-16.

В пункте 2 (лист 23) области аккредитации испытательной лаборатории ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр ЭКОСТАНДАРТ» для фактора «напряженность магнитного поля (магнитная индукция) в диапазоне частот «30 кГц-50 МГц» в графе 7 «диапазон определения» указан диапазон (0,05-20) А/м.

В графе 2 «Документы, устанавливающие правила и методы исследований (испытаний), и измерений» указано Руководство по эксплуатации Измерителя уровней электромагнитных излучений ПЗ-41 (ГНКБ.411153.002).

Таким образом, с учетом предельно допустимой погрешности измерений данного фактора 30%, установленной Приказом № 1034н, предельно допустимый уровень указанного фактора может составлять 40 А/м.

С учетом предельно допустимой погрешности измерений данного фактора 30%, установленной Приказом № 1034н, у испытательной лаборатории (центра) ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр ЭКОСТАНДАРТ» имеется возможность осуществлять измерения в диапазоне 20 А/м +30%, что составляет 26 А/м, что практически в 2 раза меньше установленного СанПиН 2.2.4.3359-16 предельно допустимого уровня.

Прибор ПЗ-41, включенный в перечень приборов лаборатории заявителя, соответствует требованиям Приказа № 1034н и СанПиН 2.2.4.3359-16 для других факторов, в частности - для фактора, предусмотренного пунктом 7 части 3 статьи 13 Федерального закона № 426-ФЗ «напряженность переменного электрического поля

электромагнитных излучений радиочастотного диапазона», но вместе с тем не перекрывает нормируемый диапазон по оспариваемому фактору.

В практике проведения измерений напряженности переменного магнитного поля радиочастотного диапазона применяются средства измерений, позволяющие осуществлять измерения до 500 А/м. Необходимость в выпуске и эксплуатации средств измерений, обеспечивающих возможность проведения измерений «напряженности переменного магнитного поля электромагнитных излучений радиочастотного диапазона» в диапазоне до 500 А/м говорит о наличии соответствующих источников генерирования «напряженности переменного магнитного поля электромагнитных излучений радиочастотного диапазона» в указанном диапазоне 500 А/м и соответствующих рабочих местах.

В этой связи, по данному фактору ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр ЭКОСТАНДАРТ» не соответствует установленным требованиям законодательства о специальной оценке условий труда.

Относительно замечания, относящегося к пункту 9 части 3 статьи 13 Федерального закона № 426-ФЗ (в части постоянного магнитного поля), ответчик пояснил суду следующее.

Требованиями к измерению указанного фактора, установленными Приказом № 1034н, диапазон измерения постоянного магнитного поля составляет (3-200)мТл/(2,4-160)кА/м учетом 20% предельно допустимой погрешности измерений. Кроме того, СанПиН 2.2.4.3359-16 устанавливает ПДУ измерения постоянного магнитного поля от 8 до 24 кА/м.

В пункте 2 (лист 23) области аккредитации испытательной лаборатории ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр ЭКОСТАНДАРТ», представленной в составе заявления, для показателя «напряженность магнитного поля» указан диапазон (0,3-200) А/м.

Исходя из диапазонов измерений, указанных в области аккредитации испытательной лаборатории ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр ЭКОСТАНДАРТ», от (0,3-200) А/м и ПДУ постоянного магнитного поля, измеряемый соответственно в килоамперах и милитесла, можно сделать вывод о невозможности нормирования уровня постоянного магнитного поля для целей специальной оценки условий труда ввиду разницы в диапазонах измерений.

Кроме того, в графе 2 области аккредитации испытательной лаборатории ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр ЭКОСТАНДАРТ», представленной в составе заявления, для измерения показателя «напряженность магнитного поля» указано руководство по эксплуатации на измеритель напряженности магнитного поля МТМ-01 (БВЕК 570000.001), у которого диапазон определения для данного показателя согласно техническим характеристикам составляет от 0,5 А/м до 200 А/м, что не позволяет производить измерения указанного фактора в нормируемом диапазоне.

В соответствии с законодательством об аккредитации в национальной системе аккредитации, аккредитованные лица имеют право осуществлять деятельность в соответствии с областью аккредитации.

Лаборатория ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр ЭКОСТАНДАРТ» имеет действующий аттестат аккредитации, выданный национальным органом по аккредитации в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области аккредитации, и может осуществлять деятельность в рамках утвержденной области аккредитации. Определение соответствия данных, указанных в области аккредитации, является зоной ответственности Федеральной службы по аккредитации. При этом указанная аккредитация не конкретизирует виды деятельности, которые организация, получившая аттестат аккредитации, может осуществлять в рамках утвержденной области аккредитации, и не подразумевает под собой какие-либо ограничения предпринимательской деятельности юридического лица только рамками проведения специальной оценки условий труда.

Однако, следует отметить, что для регистрации в Реестре необходимо подтвердить соответствие законодательству о специальной оценке условий труда (в отличие от целей производственного контроля, деятельности природоохранного характера и т.д.).

В свою очередь, вопреки доводам заявителя, к полномочиям Минтруда России отнесено рассмотрение вопросов допуска организаций к деятельности по проведению специальной оценки условий труда, их регистрации в реестре организаций, проводящих специальную оценку условий труда, приостановления и прекращения деятельности по проведению специальной оценки условий труда, а также формирования и ведения реестра организаций, проводящих специальную оценку условий труда. Таким образом, Минтруд России обладает всеми полномочиями определять соответствие данных, указанных в заявлении организации, претендующей на включение в Реестр, требованиям законодательства о специальной оценке условий труда.

Невозможность производить измерения в нормируемых диапазонах влечет за собой невозможность осуществить отнесение условий труда по классу (подклассу) условий труда по результатам произведенных испытательной лабораторией (центром) юридического лица измерений.

Допуск организации к деятельности по проведению специальной оценки условий труда предусматривает следующие основные этапы:

а) рассмотрение заявления и документов, представленных организацией-заявителем и подтверждающих ее соответствие требованиям статьи 19 Федерального закона № 426-ФЗ;

б) внесение сведений об организации в реестр организаций, проводящих специальную оценку условий труда.

Рассмотрение представленных организацией-заявителем документов осуществляется непосредственно Минтрудом России, по результатам которого принимается решение о регистрации организации в реестре организаций, проводящих специальную оценку условий труда, или об отказе в такой регистрации.

В соответствии с пунктом 10 Правил № 599 основанием для принятия решения об отказе в регистрации организации в реестре является:

а) несоответствие заявления требованиям к его содержанию и оформлению, указанным в пунктах 5-7 настоящих Правил;

б) представление подложных документов или заведомо ложных сведений. Вместе с тем пункт 5 Правил № 599 устанавливает необходимость соответствия организации-заявителя требованиям Федерального закона №426-ФЗ, что подтверждается сложившейся судебной практикой по оспариванию решений Минтруда России по отказу во включении организаций-заявителей в Реестр

Анализ правоприменительной практики показал, что несоответствие организации-заявителя требованиям пункта 3 части 1 статьи 19 Федерального закона № 426-ФЗ в части соблюдения требований законодательства об обеспечении единства измерений (указанные в области аккредитации испытательной лаборатории (центра) методики (методы) измерений и соответствующие им средства измерений должны позволять проводить исследования (испытания) и измерения уровней вредных и (или) опасных производственных факторов во всех диапазонах классов условий труда, установленных Методикой проведения специальной оценки условий труда, утвержденной приказом Минтруда России от 24.01.2014 № 33н) является правовым основанием для отказа во внесении организации в реестр организаций, проводящих специальную оценку условий труда.

Таким образом, как указывалось ранее, нормы Федерального закона № 426-ФЗ содержат отсылку к необходимости соответствия диапазонов измерений, представленных в области аккредитации организации, претендующей на включение в Реестр, предельно допустимым уровням измерений, установленным нормативными правовыми актами.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 10 Правил №599 основанием для принятия решения об отказе в регистрации в Реестре является несоответствие заявления требованиям к его содержанию и оформлению, указанным в пунктах 5-7 настоящих Правил.

Вместе с тем подпунктом «д» пункта 5 Правил № 599 установлено, что регистрации в Реестре подлежат организации, соответствующие требованиям, установленным Федеральным законом № 426-ФЗ, и представившие в Минтруд России заявление о регистрации в Реестре, содержащее сведения о наличии в качестве структурного подразделения организации испытательной лаборатории (центра), которая аккредитована Федеральной службой по аккредитации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, с указанием номера, даты выдачи аттестата аккредитации и область ее аккредитации, соответствующей требованиям пункта 3 части 1 и части 2 статьи 19 Федерального закона № 426-ФЗ.

Таким образом, нормами Правил № 599 также установлена необходимость соответствия области аккредитации возможности проведения исследований (испытаний) и измерений вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса, предусмотренных пунктами 1 - 11 и 15 - 23 части 3 статьи 13 данного Федерального закона.

В связи с вышеизложенным, буквальное понимание соответствия заявления требованиям к его содержанию и оформлению основывается не только на последовательном изложении сведений в том или ином объеме, но и на соответствии этих сведений требованиям законодательства о специальной оценке условий труда.

В то же время, нормой пункта 3 части 1 статьи 19 Федерального закона № 426-ФЗ предусмотрена прямая отсылка на то, что опасные факторы производственной среды должны быть поименованы в соответствии с закрытым перечнем вредных и (или) опасных факторов производственной среды, указанных в части 3 статьи 13 данного Федерального закона.

Необходимо отметить, что выявление замечаний к области аккредитации испытательной лаборатории (центра) означает для организации, претендующей на включение в Реестр, однозначную необходимость проведения в установленном законодательством порядке процедуры расширения области аккредитации в Росаккредитации.

И только в случае предстоящего расширения области аккредитации испытательной лаборатории организации указывается и на несоответствия в области аккредитации испытательной лаборатории (центра) организации, в части «должны быть поименованы в соответствии с закрытым перечнем вредных и (или) опасных факторов производственной среды, указанных в части 3 статьи 13 Федерального закона № 426-ФЗ», чтобы от понятий физической эквивалентности (тождества) факторов перейти к однозначному их толкованию согласно законодательству о специальной оценке условий труда (в отличие от целей производственного контроля, деятельности природоохранного характера и т.д.).

Суд отмечает, что в своих Пояснениях от 23.07.2018 заявитель не приводит доказательств, позволяющих подтвердить возможность испытательной лаборатории (центра) ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр ЭКОСТАНДАРТ» производить измерения указанных факторов в диапазонах, нормируемых согласно законодательству о специальной оценке условий труда как правового института, носящего межотраслевой, комплексный характер, учитывающего гигиенические требования, требования законодательства об обеспечении единства измерений, законодательства об аккредитации в национальной системе аккредитации, законодательства об оказании государственных услуг.

Как справедливо отмечает заявитель, обязательному исполнению в рамках проведения специальной оценки условий труда подлежат требования, содержащиеся в Федеральном законе от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» и в Методике проведения специальной оценки условий труда, Классификаторе вредных и

(или) опасных производственных факторов, утвержденных приказом Минтруда России от 24.01.2014 № 33н, а также требования актов, на которые в Федеральном законе № 426-ФЗ и в Приказе № 33н имеются прямые отсылки.

Согласно пункту 3 статьи 8 Федерального закона № 426-ФЗ специальная оценка условий труда проводится в соответствии с методикой ее проведения, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда, с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Вместе с тем пунктом 14 Приказа №33н определено, что при проведении измерений вредных и (или) опасных факторов должны применяться утвержденные и аттестованные в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений, методики (методы) измерений и соответствующие им средства измерений, прошедшие поверку и внесенные в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений.

При проведении измерений вредных и (или) опасных факторов до 31.12.2020 допускается применение методик (методов) измерений вредных и (или) опасных факторов, допущенных к применению в порядке, установленном до дня вступления в силу Федерального закона от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений», в том числе утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере технического регулирования и обеспечения единства измерений, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по разработке и утверждению государственных санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов, без проведения их аттестации.

Средства измерений, применяемые при проведении измерений вредных и (или) опасных факторов, должны соответствовать обязательным метрологическим требованиям к измерениям, относящимся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений и производимым при выполнении работ по обеспечению безопасных условий и охраны труда (в том числе по показателям точности измерения), которые утверждены приказом Минздравсоцразвития России от 09.09.2011 № 1034н.

Таким образом, заявитель ошибочно приходит к выводу об отсутствии необходимости обязательного применения в рамках специальной оценки условий труда требований, установленных Приказом № 1034н.

Таким образом, решение Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 09.04.2018 об отказе в регистрации ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр ЭКОСТАНДАРТ» в реестре организаций, проводящих специальную оценку условий труда, оформленное письмом №15-4/В-991 соответственно, является законными и обоснованными, приняты Минтрудом России в рамках предоставленных полномочий и с соблюдением установленного порядка, права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности не нарушают.

Поскольку совокупность обстоятельств, необходимых для признания ненормативного правового акта недействительным (противоречие закону и нарушение прав и законных интересов) судом не установлена, заявленные требования удовлетворению не подлежат.

Судом рассмотрены все доводы заявителя, однако они не могут служить основанием для удовлетворения заявленных требований.

При указанных обстоятельствах, у суда отсутствуют правовые основания для удовлетворения заявленных требований.

Согласно ч. 3 ст. 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие)

государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Расходы по уплате государственной пошлины относятся на заявителя в соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 65, 167-170, 176, 181, 198, 200, 201 АПК РФ,

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр Экостандарт» о признании незаконным решения от 09.04.2018г. №15-4/В-991, возложении обязанности устранить допущенные нарушения прав и законных интересов путем включения заявителя в реестр организаций, проводящих специальную оценку условий труда - отказать полностью.

Проверено на соответствие гражданскому законодательству.

Вернуть ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр Экостандарт» государственную пошлину в размере 6 000 (шесть тысяч) руб., как излишне уплаченную.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Е.А. Аксенова