

---

МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ, МЕТРОЛОГИИ И СЕРТИФИКАЦИИ  
(МГС)

INTERSTATE COUNCIL FOR STANDARDIZATION, METROLOGY AND CERTIFICATION  
(ISC)

---

МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
СТАНДАРТ

**ГОСТ**  
**27.507—**  
**2015**

---

**НАДЕЖНОСТЬ В ТЕХНИКЕ**  
**ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ, ИНСТРУМЕНТЫ**  
**и ПРИНАДЛЕЖНОСТИ**  
**Оценка и расчет запасов**

Издание официальное



Москва  
Стандартинформ  
2016

## Предисловие

Цели, основные принципы и основной порядок проведения работ по межгосударственной стандартизации установлены ГОСТ 1.0—2015 «Межгосударственная система стандартизации. Основные положения» и ГОСТ 1.2—2015 «Межгосударственная система стандартизации. Стандарты межгосударственные, правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации. Правила разработки, принятия, обновления и отмены»

### Сведения о стандарте

1 РАЗРАБОТАН Обществом с ограниченной ответственностью «Институт надежности машин и технологий» (ООО «ИНМИТ»)

2 ВНЕСЕН Техническим комитетом по стандартизации ТК 119 «Надежность в технике» и ФГУП «Всероссийский научно-исследовательский институт по стандартизации и сертификации в машиностроении» (ВНИИНМАШ)

3 ПРИНЯТ Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации (протокол от 10 декабря 2015 г. № 48)

За принятие проголосовали:

Краткое наименование страны по МК (ИСО 3166) 004—97	Код страны по МК (ИСО 3166) 004—97	Сокращенное наименование национального органа по стандартизации
Азербайджан	AZ	Азгосстандарт
Армения	AM	Минэкономики Республики Армения
Грузия	GE	Грузстандарт
Казахстан	KZ	Госстандарт Республики Казахстан
Россия	RU	Росстандарт
Таджикистан	TJ	Таджикстандарт

4 Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 9 июня 2016 г. № 580-ст межгосударственный стандарт ГОСТ 27.507—2015 введен в действие в качестве национального стандарта Российской Федерации с 1 марта 2017 г.

### 5 ВВЕДЕН ВПЕРВЫЕ

*Информация об изменениях к настоящему стандарту публикуется в ежегодном информационном указателе «Национальные стандарты» (по состоянию на 1 января текущего года), а текст изменений и поправок — в ежемесячном информационном указателе «Национальные стандарты». В случае пересмотра (замены) или отмены настоящего стандарта соответствующее уведомление будет опубликовано в ежемесячном информационном указателе «Национальные стандарты». Соответствующая информация, уведомление и тексты размещаются также в информационной системе общего пользования — на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет ([www.gost.ru](http://www.gost.ru))*

© Стандартиформ, 2016

В Российской Федерации настоящий стандарт не может быть полностью или частично воспроизведен, тиражирован и распространен в качестве официального издания без разрешения Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии

## Содержание

1 Область применения	1
2 Нормативные ссылки	1
3 Термины и определения	2
4 Обозначения и сокращения	3
4.1 Обозначения	3
4.2 Сокращения	4
5 Общие положения	5
5.1 Назначение комплектов ЗИП и решаемые ими задачи	5
5.2 Виды комплектов ЗИП	5
5.3 Требования к обоснованию состава комплектов ЗИП, порядок их разработки и корректировки	6
5.4 Состав методик для оценки и расчета комплектов ЗИП	9
6 Количественные характеристики запасов в комплектах ЗИП	12
6.1 Показатели достаточности запасов	12
6.2 Суммарные затраты на запасные части	14
7 Стратегии пополнения запасов в комплектах ЗИП	15
8 Исходные данные для оценки и расчета запасов в комплектах ЗИП	16
9 Методики оценки запасов в комплектах ЗИП по критерию достаточности	18
9.1 Оценка запасов в комплекте ЗИП-О по критерию достаточности (методика 9.1)	19
9.2 Оценка запасов в комплекте ЗИП-Г (методика 9.2)	20
10 Методики расчета оптимальных запасов в комплектах ЗИП по критерию достаточности	21
10.1 Расчет оптимальных запасов в комплекте ЗИП-О по критерию ПД (методика 10.1)	21
10.2 Расчет оптимальных запасов в комплекте ЗИП-Г (методика 10.2)	23
11 Двухуровневая система ЗИП. Оценка и расчет оптимальных запасов по критерию достаточности	25
12 Методики оценки запасов в комплектах ЗИП по критерию надежности	27
12.1 Оценка запасов в комплекте ЗИП-О по критерию надежности (методика 12.1)	27
12.2 Оценка запасов в комплекте ЗИП-Г по критерию надежности (методика 12.2)	28
13 Методики расчета оптимальных запасов в комплектах ЗИП по критерию надежности	29
13.1 Расчет оптимальных запасов в комплекте ЗИП-О по критерию ПД (методика 13.1)	29
13.2 Расчет оптимальных запасов в комплекте ЗИП-Г по критерию ПД (методика 13.2)	32
14 Обеспечение запасными частями по нормам расхода	34
15 Состав и форма задания требований к комплектным (системам) ЗИП	35
Приложение А (справочное) Примеры расчета оптимальных запасов в комплектах ЗИП-О, ЗИП-Г и в двухуровневой системе ЗИП по критериям достаточности и надежности	37
Библиография	48

## НАДЕЖНОСТЬ В ТЕХНИКЕ

## ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ, ИНСТРУМЕНТЫ И ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

## Оценка и расчет запасов

Reliability in technique. Spare parts, tools and accessories.  
Evaluation and calculation of reserves

Дата введения — 2017—03—01

## 1 Область применения

Настоящий стандарт распространяется на восстанавливаемые и обслуживаемые в условиях эксплуатации (на объектах применения, базах хранения или в ремонтных органах) технические изделия (далее — изделия), для обеспечения надежности (ремонтопригодности) которых предусматриваются одиночные и (или) групповые комплекты запасных частей, инструмента и принадлежностей (ЗИП), или двухуровневые системы ЗИП, или запасы на складах, формируемые по средним нормам расхода запасных частей.

Настоящий стандарт устанавливает методологию, порядок и типовые методики оценки показателей достаточности и суммарных затрат на запасные части, методики расчета оптимальных запасов в комплектах (системах) ЗИП, а также методику расчета начальных запасов на складах по средним нормам запасных частей.

Положения настоящего стандарта подлежат применению организациями Российской Федерации, министерств и ведомств и иными расположенными на территории Российской Федерации предприятиями и организациями независимо от форм собственности и подчиненности, имеющими отношение к разработке, производству, эксплуатации и ремонту технических изделий, а также организациями стран ТС, участвующими в разработке, согласовании и применении настоящего стандарта в соответствии с действующим законодательством.

## 2 Нормативные ссылки

В настоящем стандарте использованы нормативные ссылки на следующие стандарты:

ГОСТ 2.602—2013 Единая система конструкторской документации. Ремонтные документы

ГОСТ 2.603—68 Единая система конструкторской документации. Внесение изменений в эксплуатационную и ремонтную документацию

ГОСТ 27.002—89 Надежность в технике. Основные понятия. Термины и определения

ГОСТ 18322—78 Система технического обслуживания и ремонта техники. Термины и определения

**Примечание** — При пользовании настоящим стандартом целесообразно проверить действие ссылочных стандартов в информационной системе общего пользования — на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет или по ежегодному информационному указателю «Национальные стандарты», который опубликован по состоянию на 1 января текущего года, и по выпускам ежемесячного информационного указателя «Национальные стандарты» за текущий год. Если ссылочный стандарт заменен (изменен), то при пользовании настоящим стандартом следует руководствоваться заменяющим (измененным стандартом). Если ссылочный стандарт отменен без замены, то положение, в котором дана ссылка на него, применяется в части, не затрагивающей эту ссылку.

### 3 Термины и определения

В настоящем стандарте применены термины по ГОСТ 27.002 и ГОСТ 18322, а также следующие термины с соответствующими определениями:

**3.1 комплект ЗИП (SPTA package):** Комплект запасных частей, инструментов и принадлежностей, предназначенный для обеспечения эксплуатации (ремонта и технического обслуживания) изделия.

**3.2 одиночный комплект ЗИП (SPTA local package):** Комплект ЗИП, предназначенный для обеспечения эксплуатации (ремонта и технического обслуживания) одного изделия.

**3.3 групповой комплект ЗИП (SPTA group package):** Комплект ЗИП, предназначенный для обеспечения эксплуатации (ремонта и технического обслуживания) группы изделий.

**3.4 двухуровневая система ЗИП (SPTA system):** Система ЗИП, представляющая собой совокупность одного комплекта ЗИП-Г и нескольких комплектов ЗИП-О, предназначенных для обеспечения эксплуатации (ремонта и технического обслуживания) группы однотипных изделий, размещенных на одном объекте (в одном регионе).

**3.5 отказ комплекта ЗИП (SPTA package failure):** Событие, состоящее в том, что поступившая в ЗИП заявка на запасную часть какого-либо из предусмотренных в нем типов не удовлетворяется из-за того, что на момент поступления заявки запасные части этого типа в ЗИП отсутствуют (их запас был исчерпан ранее и еще не восстановлен).

**3.6 восстанавливаемая составная часть (repairable part):** Составная часть изделия, для которой проведение восстановления работоспособного состояния предусмотрено в эксплуатационной документации на изделие.

**3.7 невосстанавливаемая составная часть (non-repairable part):** Составная часть изделия, для которой проведение восстановления работоспособного состояния не предусмотрено в эксплуатационной документации на изделие.

**3.8 интенсивность замены составных частей (substitution rate of items):** Среднее число замен составных частей данного типа в обслуживаемом комплекте ЗИП изделия за единицу времени.

**3.9 интенсивность спроса на запасные части (demand rate of spare parts):** Среднее число заявок на запасные части данного типа, поступающих в комплект ЗИП от обслуживаемых изделий за единицу времени.

**3.10 запас (reserve):** Совокупность запасных частей одного типа (типономинала, типоразмера), характеризующая начальным уровнем, суммарными затратами, стратегией пополнения и показателем достаточности.

**3.11 стратегия пополнения запаса (reserve replenishment strategy):** Совокупность правил, на основании которых пополняют (восстанавливают) запас в комплекте ЗИП.

**Примечание** — Правила регламентируют момент выдачи заявки (требования) на пополнение, длительность, источник и порядок ее реализации.

**3.12 среднее время экстренной доставки запасной части (mean time to spare part extra ordinal delivery):** Среднее значение времени (в единицах наработки изделия) от момента отказа комплекта ЗИП по запасу данного типа до момента внепланового (экстренного) восстановления запаса из источника пополнения (по стратегии, предусматривающей экстренные доставки).

**3.13 среднее время доставки запасной части (mean time to spare part delivery):** Среднее значение времени (в единицах наработки изделия) от момента изъятия запасной части из комплекта ЗИП до момента восстановления запаса из источника пополнения (по стратегии, предусматривающей восполнение запаса после изъятия каждой запасной части).

**3.14 среднее время ремонта составной части (mean repair time of parts):** Среднее значение времени (в единицах наработки) от момента изъятия запасной части из запаса данного типа в комплекте ЗИП до момента возвращения в этот запас отремонтированной составной части того же типа (по стратегии, предусматривающей ремонт отказавших составных частей).

**3.15 показатель достаточности запаса (reserve sufficiency measure):** Количественная характеристика, определяющая влияние начального уровня запаса в комплекте ЗИП на уровень надежности обслуживаемых изделий в заданных условиях и режимах их эксплуатации и при заданной (принятой) стратегии пополнения запаса.

**3.16 показатель достаточности комплекта ЗИП (SPTA package sufficiency measure):** Количественная характеристика, определяющая влияние начального уровня всех запасов в комплекте ЗИП

на уровень надежности обслуживаемых изделий в заданных условиях и режимах их эксплуатации и при заданных (принятых) стратегиях пополнения запасов.

**3.17 среднее время задержки в удовлетворении заявки на запасную часть одним запасом (комплект ЗИП)** (mean delay time to demand fulfilling for spare part by local package): Стационарное значение отношения математического ожидания суммы интервалов времени задержки в удовлетворении заявок на запасную часть, вызванных отказами комплекта ЗИП по запасу данного (любого) типа за некоторый период эксплуатации, к математическому ожиданию общего количества заявок на запасную часть этого (любого) типа, поступивших в комплект ЗИП за тот же период.

**3.18 среднее время замены составной части** (mean substitution time of parts): Среднее значение времени от момента установления факта отказа составной части какого-либо из предусмотренных в комплекте ЗИП типов до момента окончания процесса замены этой составной части на исправную запасную часть того же типа из комплекта ЗИП при условии, что таковая имеется там в наличии.

**3.19 коэффициент готовности запаса** (reserve availability factor): Вероятность того, что в произвольный момент времени при принятой стратегии пополнения запаса данного типа отказ комплекта ЗИП по нему не произойдет.

**3.20 коэффициент готовности одиночного комплекта ЗИП** (SPTA local package availability factor): Вероятность того, что в произвольный момент времени при принятых стратегиях пополнения запасов всех типов отказ одиночного комплекта ЗИП не произойдет.

**3.21 коэффициент готовности группового комплекта ЗИП** (SPTA group package availability factor): Вероятность того, что в произвольный момент времени при принятых стратегиях пополнения запасов всех типов отказ группового комплекта ЗИП относительно одного (любого) изделия в обслуживаемой группе (то есть по заявкам только от него) не произойдет.

**3.22 норма расхода запасных частей на эксплуатацию** (spare part service expenses rate): Среднее ожидаемое число замен составных частей одного типа в одном изделии (или в группе однотипных изделий заданного размера) за установленный период эксплуатации.

**3.23 норма расхода запасных частей на плановый ремонт** (spare part scheduled repair expenses rate): Среднее ожидаемое число замен составных частей одного типа в одном изделии при проведении его планового (капитального, среднего и т. п.) ремонта.

**3.24 коэффициент интенсивности эксплуатации** (steady state availability factor): Отношение наработки изделия за некоторый период эксплуатации к календарной длительности этого периода [или максимально допустимому (нормативному) пробегу, или числу срабатываний (включений) за этот период].

**3.25 запасные части, инструменты и принадлежности (ЗИП)** (spare parts, tools and accessories (SPTA)): Совокупность запасов материальных средств, сформированная в зависимости от назначения и особенностей использования объекта и предназначенная для его функционирования, технического обслуживания и ремонта.

Примечание — Набор ЗИП комплектуется в соответствии с требованиями.

## 4 Обозначения и сокращения

### 4.1 Обозначения

$a_{ij}$  ( $a_{ij}$ ) — среднее число заявок, поступивших в комплект ЗИП-О (ЗИП-Г) на ЗЧ  $i$ -типа за период пополнения  $T_j$ ;

$D_0$  — расчетный показатель в прямой задаче оптимизации;

$c_{ij}$  ( $c_{ij}$ ) — затраты (стоимость, объем, масса и т. п.) на одну ЗЧ  $i$ -типа в комплекте ЗИП-О (ЗИП-Г);

$C_{\Sigma \text{ЗИП-О}}$  ( $C_{\Sigma \text{ЗИП-Г}}$ ) — суммарные затраты на все ЗЧ в комплекте ЗИП-О (ЗИП-Г);

$C_{\Sigma \text{ЗИП-О}}^{\text{огр}}$  ( $C_{\Sigma \text{ЗИП-Г}}^{\text{огр}}$ ) — значения  $C_{\Sigma \text{ЗИП-О}}$  ( $C_{\Sigma \text{ЗИП-Г}}$ ), используемое в качестве ограничений при решении обратной задачи оптимизации;

$C_{\Sigma \text{ЗИП}}$  — суммарные затраты в С ЗИП;

$C_{\Sigma \text{ЗИП}}^{\text{огр}}$  — значение  $C_{\Sigma \text{ЗИП}}$ , используемое в качестве ограничений при решении обратной задачи оптимизации;

$i_0$  ( $i_0$ ) — номер типа запаса в комплекте ЗИП-О (ЗИП-Г) ( $i_0 = \overline{1 \dots N_0}; i_0 = \overline{1 \dots N_0}$ );

$j$  — номер образца изделия в группе, обслуживаемой одним комплектом ЗИП-Г ( $j = \overline{1, S}$ );

$K_r$  — коэффициент готовности изделия с учетом ограниченности запасов в комплектах ЗИП;

$K_{r\infty}$  — значение  $K_r$  при неограниченном ЗИП;



- $K_r^{TP}$  — требуемое значение  $K_r$ , заданное в ТЗ на изделие;  
 $K_{г.з.ю}$  — коэффициент готовности запаса  $i$ -типа в комплекте ЗИП-О;  
 $K_{г.з.ю} (K_{г.з.ю-г.г.})$  — коэффициент готовности комплекта ЗИП-О (ЗИП-Г относительно  $j$ -образца изделия);  
 $K_{г.з.ю}^{TP} (K_{г.з.ю-г.г.}^{TP})$  — требуемые значения  $K_{г.з.ю}$ , заданные в ТЗ на изделие или на комплект ЗИП;  
 $K_{и.э}$  — коэффициент интенсивности эксплуатации;  
 $K_{т.и}$  — коэффициент технического использования;  
 $m_i$  — уровень неснижаемого запаса  $i$ -типа;  
 $k_{ю} (k_{г.г.})$  — количество СЧ  $i$ -типа в изделии (в  $j$ -образце изделия);  
 $L_{ю} (L_{г.г.})$  — начальный уровень запаса  $i$ -типа в ЗИП-О (ЗИП-Г) (по ведомости ЗИ);  
 $L_{ю}^0 (L_{г.г.}^0)$  — первоначальный уровень запаса  $i$ -типа в ЗИП-О (ЗИП-Г) (на «нулевом» шаге алгоритма оптимизации);  
 $L_{ю}^l (L_{г.г.}^l)$  — уровень запаса  $i$ -типа в ЗИП-О (ЗИП-Г) (на  $l$ -шаге алгоритма оптимизации);  
 $N_o (N_r)$  — количество типов ЗЧ в комплекте ЗИП-О (ЗИП-Г);  
 $S$  — количество образцов изделий ВТ, обслуживаемых одним комплектом ЗИП-Г;  
 $R_{ю} (R_{г.г.})$  — промежуточный расчетный показатель для комплекта ЗИП-О (ЗИП-Г);  
 $R_{з.ю} (R_{з.г.г.})$  — сумма  $R_{ю} (R_{г.г.})$  по всем типам ЗЧ в ЗИП-О (ЗИП-Г);  
 $\Delta t_{з.ю} (\Delta t_{з.г.г.})$  — среднее время задержки в удовлетворении заявок на ЗЧ запасом  $i$ -типа в комплекте ЗИП-О (ЗИП-Г);  
 $\Delta t_{з.ю-г.г.} (\Delta t_{з.ю-г.г.})$  — среднее время задержки в удовлетворении заявок на ЗЧ комплектом ЗИП-О (ЗИП-Г);  
 $\Delta t_{з.ю-г.г.}^{TP} (\Delta t_{з.ю-г.г.}^{TP})$  — требуемые значения  $\Delta t_{з.ю-г.г.}$ , заданные в ТЗ на изделие или на комплект ЗИП;  
 $T_{ю} (T_{г.г.})$  — первый (основной) параметр стратегии пополнения запаса  $i$ -типа в комплекте ЗИП-О (ЗИП-Г);  
 $T_{пл.ю} (T_{пл.г.г.})$  — период планового пополнения запаса  $i$ -типа в комплекте ЗИП-О (ЗИП-Г);  
 $T_{д.ю}, T_{д.г.г.} (T_{р.ю}, T_{р.г.г.})$  — среднее время доставки (или ремонта) ЗЧ  $i$ -типа в комплекте ЗИП-О (ЗИП-Г);  
 $T_{з} (T_{з.г.г.})$  — среднее время замены СЧ (восстановления изделия) с учетом ограниченности реальных комплектов ЗИП;  
 $T_{з}^{TP} (T_{з.г.г.}^{TP})$  — требуемое значение  $T_{з} (T_{з.г.г.})$  (заданное в ТЗ на изделие);  
 $T_{з=}$  — значения  $T_{з} (T_{з.г.г.})$  при неограниченном ЗИП;  
 $T_{з.д.ю} (T_{з.д.г.г.})$  — время экстренной доставки ЗЧ  $i$ -типа в комплект ЗИП-О (ЗИП-Г);  
 $\alpha_{ю} (\alpha_{г.г.})$  — условный индекс стратегии пополнения запаса  $i$ -типа в комплекте ЗИП-О (ЗИП-Г);  
 $\beta_{ю} (\beta_{г.г.})$  — второй (дополнительный) параметр стратегии пополнения запаса  $i$ -типа в комплекте ЗИП-О (ЗИП-Г);  
 $\Lambda_{з.ю} (\Lambda_{з.г.г.})$  — интенсивность замен СЧ  $i$ -типа в изделии (в  $j$ -образце изделия);  
 $\Lambda_{ю} (\Lambda_{г.г.}, \Lambda_{г.г.})$  — интенсивность спроса на ЗЧ  $i$ -типа в комплект ЗИП-О (комплект ЗИП-Г от всех изделий группы или только от  $j$ -образца изделия);  
 $\Lambda_o (\Lambda_r)$  — суммарная интенсивность спроса на ЗЧ всех типов в комплект ЗИП-О (ЗИП-Г);  
 $A_{з.и}^1 (A_{з.и}^S)$  — норма расхода ЗЧ  $i$ -типа на эксплуатацию одного изделия (группы  $S$  однотипных изделий);  
 $A_{р.и}^1 (A_{р.и}^S)$  — норма расхода ЗЧ  $i$ -типа на один плановый ремонт (на  $S$  ремонтов за планируемый период).

## 4.2 Сокращения

- ЗИ — запасное имущество;  
 ЗИП — запасные части, имущество и принадлежности;  
 ЗИП-Г — групповой комплект ЗИП;  
 ЗИП-О — одиночный комплект ЗИП;  
 ЗЧ — запасная часть;  
 НИП — не отказывающий источник пополнения;  
 ОКР — опытно-конструкторская работа;  
 ПД — показатель достаточности (запаса или комплекта ЗИП);  
 ПН — показатель надежности;

ПЭВМ — персональная электронно-вычислительная машина;  
 СЗИП — система ЗИП;  
 СЧ — составная часть (изделия);  
 ТЗ — техническое задание;  
 ТО — техническое обслуживание;  
 ТР — текущий ремонт;  
 ЭД — эксплуатационная документация.

## 5 Общие положения

### 5.1 Назначение комплектов ЗИП и решаемые ими задачи

Настоящий стандарт распространяется на восстанавливаемые и обслуживаемые в условиях эксплуатации (на объектах применения, базах хранения или ремонтных органах) технические изделия, для обеспечения надежности (ремонтопригодности) которых предусматриваются одиночные и (или) групповые комплекты запасных частей, инструмента и принадлежностей (ЗИП), или двухуровневые системы ЗИП, или запасы на складах, формируемые по средним нормам расхода запасных частей. В соответствии с этим предназначением имеются две группы заинтересованных организаций в применении стандарта: поставщиков запасных частей; эксплуатирующих организаций.

5.1.1 Первая группа организаций (поставщики) отвечает за бесперебойное и гарантированное удовлетворение запросов на запасные части от эксплуатирующих организаций. При этом нет необходимости рассматривать достигаемый уровень ПН технических изделий, обслуживаемых комплектами или системой ЗИП, поскольку задача обеспечения надежности находится вне сферы их компетенции, а ЗИП является только одним из ресурсов, привлекаемых для обеспечения надежности. При наличии требований к ПД требования к ПН не являются обязательными.

5.1.2 Вторая группа организаций (эксплуатирующие организации) отвечает за поддержание заданных требований к надежности. Поскольку для решения этой задачи привлекаются разнообразные ресурсы, среди которых ЗИП является только одним из них, то требования к показателям достаточности комплектов ЗИП существенно зависят от состояния других ресурсов. Поэтому для выбора состава комплектов и системы ЗИП надо использовать требования к надежности. Требования к показателям достаточности являются не обязательными и должны рассматриваться в комплексе с требованиями к другим видам ресурсов. При этом требования к ПД не являются самостоятельными, и по их количественным значениям нельзя судить об уровне значений показателей надежности.

5.1.3 При определенных условиях решение обеих задач можно объединить, например, если другие виды ресурсов малы или мало влияют на показатели надежности или если показатели надежности не интересуют эксплуатирующую организацию, а для нее важными являются показатели эффективности. Тогда ПД выходят на первый план, и требования к ним задают, исходя из технико-экономических характеристик системы ЗИП.

5.1.4 В связи с этим в настоящем стандарте рассматриваются две группы задач оценки и расчета запасов в комплектах ЗИП: по критериям достаточности и по критериям надежности:

- оценка и расчет запасов по критериям достаточности;
- оценка и расчет запасов по критериям надежности.

### 5.2 Виды комплектов ЗИП

5.2.1 Предприятиями промышленности разрабатывают, изготавливают и поставляют следующие основные виды комплектов ЗИП:

- одиночный комплект ЗИП (ЗИП-О);
- групповой комплект ЗИП (ЗИП-Г);
- двухуровневая и многоуровневая системы ЗИП;
- ремонтный комплект ЗИП (ЗИП-Р).

Виды комплектов ЗИП для конкретного изделия задают в ТЗ на выполнение ОКР.

В настоящем стандарте порядок формирования и методы расчетов комплекта ЗИП-Р не рассматриваются.

5.2.2 Номенклатуру и количественный состав комплектов ЗИП устанавливают (рассчитывают) при разработке изделий (для комплектов ЗИП-Р — при разработке ремонтной документации). При необходимости, если это следует из документации, состав ЗИП согласуют с заказчиком.



5.2.3 Для пополнения комплектов ЗИП составными частями, израсходованными при эксплуатации и ремонте изделий, предприятия промышленности поставляют ЗИП россыпью. Номенклатурный и количественный состав ЗИП россыпью определяет заказчик при плановом заказе в отдельной заявке.

5.2.4 Комплекты ЗИП можно делить на части.

#### **5.2.5 Одиночный комплект ЗИП**

5.2.5.1 Комплект ЗИП-О предназначен для обеспечения эксплуатации одного изделия, поддержания его в исправном состоянии проведением ТО в объеме требований эксплуатационной документации, а также устранения отказов и неисправностей в течение заданной наработки или срока службы на месте эксплуатации силами обслуживающего персонала.

5.2.5.2 Нарботку или срок службы изделий, на которые рассчитывают комплект ЗИП-О, устанавливают в ТЗ на выполнение ОКР.

5.2.5.3 В зависимости от специфики изделия в состав комплекта ЗИП-О допускается включать:

- запасные части (детали и сборочные единицы) из числа наименований надежных составных частей изделия, влияющих на его работоспособность;
- инструмент, контрольно-измерительные приборы, необходимые для обеспечения эксплуатации изделия;
- принадлежности для обеспечения использования, хранения, транспортирования и обслуживания изделия;
- материалы, необходимые для устранения неисправностей и проведения ТО изделия.

5.2.5.4 Комплект ЗИП-О является неотъемлемой частью изделия и должен находиться на изделии (на месте эксплуатации изделия).

#### **5.2.6 Групповой комплект ЗИП**

5.2.6.1 Комплект ЗИП-Г предназначен для обеспечения технического обслуживания и ремонта группы однотипных изделий в течение заданной наработки или срока службы на месте эксплуатации силами эксплуатирующей организации в объеме требований эксплуатационной документации.

5.2.6.2 Количество изделий, наработка или срок службы, на которые рассчитывают комплект ЗИП-Г, должны быть установлены в документации. По совместному решению заказчика, разработчика и изготовителя кратность комплекта ЗИП-Г допускается уточнять на любом этапе разработки и серийного производства изделий.

5.2.6.3 В состав комплекта ЗИП-Г включают:

- запасные части, необходимые для обеспечения ТО и ТР группы изделий на месте эксплуатации в объеме требований эксплуатационной документации;
- заменяемые составные части изделия, имеющие ресурс меньше ресурса изделия;
- комплект инструмента, оборудования, контрольно-измерительных приборов и приспособлений, предназначенных для ТО и ТР изделий в объеме требований эксплуатационной документации;
- принадлежности и материалы.

#### **5.2.7 Система ЗИП**

5.2.7.1 Система ЗИП включает в себя комплекты ЗИП-О и ЗИП-Г, расположенные на различных уровнях иерархической структуры системы.

5.2.7.2 В двухуровневой системе на первом уровне находятся комплекты ЗИП-О, приближенные к месту эксплуатации образцов однотипных изделий. На втором уровне находятся комплекты ЗИП-Г, обеспечивающие пополнение запасов в комплектах ЗИП-О или непосредственно обслуживающие закрепленные за ними изделия по некоторым видам запасов из номенклатуры запасных частей системы ЗИП.

5.2.7.3 В многоуровневой системе на втором, третьем и более высоких уровнях иерархии системы находятся комплекты ЗИП-Г. Комплект ЗИП-Г третьего и более высоких уровней обеспечивают пополнение запасов комплектов ЗИП-Г ближайшего уровня, но может использоваться для пополнения запасов комплектов ЗИП других, более низких уровней или обслуживать заявки непосредственно от образцов изделий.

5.2.7.4 Количество изделий, обслуживаемых одним комплектом ЗИП-О; количество комплектов ЗИП-О, обслуживаемых одним комплектом ЗИП-Г; наработка или срок службы, на которые рассчитывают комплекты ЗИП-О и ЗИП-Г, должны быть установлены в ТЗ на выполнение ОКР.

### **5.3 Требования к обоснованию состава комплектов ЗИП, порядок их разработки и корректировки**

#### **5.3.1 Требования к обоснованию состава комплектов ЗИП**

5.3.1.1 Методы расчета состава комплектов ЗИП должны соответствовать требованиям настоящего стандарта.

5.3.1.2 Номенклатура и количество запасных частей, входящих в состав комплектов ЗИП-О и ЗИП-Г, должны рассчитываться с учетом обеспечения задаваемых в ТЗ на выполнение ОКР требований по надежности изделий.

В случаях, характерных для сложных изделий, когда на изделие в целом требования по надежности не задано, состав комплектов ЗИП-О и ЗИП-Г допускается рассчитывать на основании заданного (требуемого) значения более общего показателя (показателя эффективности). Состав запасных частей при этом, наряду с заданными значениями более показателя, должен обеспечивать заданные (требуемые) значения показателей надежности восстанавливаемых (заменяемых) составных частей изделия.

5.3.1.3 Методы расчета запасных частей для эксплуатации изделий подразделяют на:

- методы расчета запасных частей, входящих в состав комплектов ЗИП-О и ЗИП-Г;
- методы расчета норм расхода запасных частей.

5.3.1.4 Методы расчета комплектов ЗИП должны обеспечивать разработку оптимальных по составу (номенклатуре и количеству) комплектов ЗИП.

При использовании критериев достаточности оптимизация должна проводиться при условии выполнения требований 5.3.1.2 и 5.3.1.3 по минимуму затрат при заданном уровне показателя достаточности ЗИП или по максимальному уровню показателя достаточности ЗИП при заданных затратах на него. В этом случае показатели надежности не рассчитываются или рассчитываются для сведения эксплуатирующих организаций.

При использовании критериев надежности оптимизация должна проводиться при условии выполнения требований 5.3.1.2 и 5.3.1.3 по минимуму затрат на начальные запасы в комплекте ЗИП при заданном уровне показателя надежности изделия или по максимальному уровню показателя надежности изделия при заданных затратах на начальные запасы в комплекте ЗИП. В этом случае показатели достаточности не рассчитываются для сведения организаций — поставщиков запасных частей.

5.3.1.5 При разработке методов расчета запасных частей должны быть учтены следующие факторы:

- сроки сохраняемости составных частей комплекта ЗИП;
- структура и особенности функционирования изделия;
- способ пополнения комплектов ЗИП;
- затраты на запасные части;
- квалификация персонала, эксплуатирующего изделие.

**Примечание** — Характеристики надежности составных частей изделий уточняют по статистическим данным, полученным при эксплуатации составных частей аналогов или на основе расчета по справочным данным об интенсивности отказов входящих в них сборочных единиц и деталей, а также по данным, полученным на основе специальных методик и испытаний в ходе разработки изделия.

5.3.1.6 Количество запасных частей, входящих в комплекты ЗИП-О и ЗИП-Г, необходимо рассчитывать на заданную наработку или срок службы изделия.

5.3.1.7 Номенклатуру и количественный состав принадлежностей, входящих в комплект ЗИП, определяют с учетом:

- технологии проведения работ по замене составных частей изделия на запасные из состава комплекта ЗИП и устранению неисправности изделия;
- технологии проведения работ при техническом обслуживании изделия;
- технологии подготовки изделия к использованию по назначению;
- технического ресурса инструментов и принадлежностей;
- номенклатуры контрольно-измерительной аппаратуры, необходимой для проверок и технического обслуживания изделия;
- номенклатуры контрольно-измерительной аппаратуры, установленной на изделии и периодически снимаемой для проверок органами метрологической службы;
- номенклатуры контрольно-измерительной аппаратуры, необходимой для проведения ремонта изделий.

**Примечание** — В номенклатуру инструментов и принадлежностей не включают инструменты и принадлежности, используемые только при ремонте изделий в ремонтных органах.

5.3.1.8 Номенклатуру и количество материалов, входящих в комплекты ЗИП, определяют с учетом обеспечения:

- материалами, используемыми при замене составных частей изделия на запасные;
- материалами, необходимыми для восстановления исправности неисправных или отказавших составных частей изделия;
- материалами, используемыми при подготовке изделия к использованию по назначению;
- материалами, необходимыми для проведения технического обслуживания комплектов ЗИП в процессе их хранения.

При определении номенклатуры и количества расходных материалов должны быть учтены:

- назначенный срок годности материалов;
- действующие ограничительные перечни по их применению и унификации.

### **5.3.2 Порядок разработки комплектов ЗИП**

5.3.2.1 Комплекты ЗИП-О и ЗИП-Г разрабатывает головной разработчик с участием разработчиков составных частей и при необходимости предприятий-изготовителей одновременно с разработкой изделия. По согласованию с заказчиком допускается разрабатывать комплекты ЗИП предприятиям — изготовителям серийных изделий.

5.3.2.2 Требования к комплектам ЗИП-О и ЗИП-Г указывают в ТЗ на выполнение ОКР (составной части ОКР).

5.3.2.3 Разработчики составных частей изделия определяют состав соответствующих комплектов ЗИП для разрабатываемых ими составных частей и представляют по согласованной форме головному разработчику (изготовителю) для определения состава комплекта ЗИП изделия в целом.

5.3.2.4 Все виды комплектов ЗИП разрабатывают для однотипных изделий, выполняющих самостоятельные функции и имеющих индекс заказчика. По согласованному решению головного разработчика (разработчика) и заказчика допускается разрабатывать единые комплекты ЗИП для изделий нескольких модификаций.

5.3.2.5 На каждый разработанный комплект ЗИП оформляют конструкторский документ «Ведомость ЗИП». Форма ведомости ЗИП и содержание изложения должны соответствовать требованиям, установленным в стандартах на соответствующие виды изделий.

5.3.2.6 В целях обеспечения автоматизированного учета и снабжения ЗИП в ведомостях ЗИП для каждой составной части, входящей в комплект ЗИП, должен быть указан код по общесоюзному классификатору продукции (ОКП).

5.3.2.7 В ведомостях ЗИП, в составе которых имеются составные части, требующие периодической проверки, освидетельствования, связанного с проверкой параметров на специальном оборудовании, коды в ведомостях ЗИП проставляют разработчики ЗИП после включения этих составных частей в ОКП.

5.3.2.8 Ведомости ЗИП (кроме комплекта ЗИП-Р) должны быть разработаны до начала предварительных испытаний изделия.

5.3.2.9 На каждый комплект ЗИП должна быть разработана инструкция по его использованию, состав и содержание которой должны соответствовать требованиям ТЗ.

5.3.2.10 На государственные испытания вместе с опытными образцами изделия должны быть представлены одиночный и групповой комплекты ЗИП. По согласованию с заказчиком для отдельных видов изделий допускается представлять на государственные испытания вместо группового комплекта ЗИП ведомость ЗИП. Откорректированные по результатам государственных испытаний ведомости комплектов ЗИП утверждают в составе конструкторской документации.

### **5.3.3 Порядок корректировки состава комплектов ЗИП**

5.3.3.1 Для обеспечения эксплуатации и ремонта изделий необходимыми запасными частями, инструментом, принадлежностями и материалами до снятия изделий с эксплуатации состав комплектов ЗИП периодически корректируется.

5.3.3.2 Корректировку комплектов ЗИП производит предприятие, являющееся держателем подлинников конструкторской документации, по мере накопления опыта эксплуатации и ремонта изделий.

5.3.3.3 Основанием для корректировки состава комплектов ЗИП являются:

- изменения, внесенные в рабочую конструкторскую, эксплуатационную и ремонтную документацию;
- изменение показателей надежности отдельных составных частей и изделия в целом;
- результаты исследований технического состояния изделий после различных сроков эксплуатации;
- совершенствование технологии и организации ремонта;
- анализ статистических данных о фактическом расходе запасных частей в процессе эксплуатации и ремонта изделий;
- нормы расхода запасных частей, скорректированные по данным о фактическом расходе запасных частей;

- требования заказчика с учетом обобщения предложений эксплуатирующих и ремонтных организаций по изменению состава комплектов ЗИП;

- изменения стандартов на покупные составные части ЗИП и снятие их с производства.

Предложения по корректировке состава комплектов ЗИП и расчеты по их обоснованию согласовывают с теми же организациями, с которыми согласовывались проекты ведомостей комплектов ЗИП.

5.3.3.4 Первую корректировку состава комплектов ЗИП-О и ЗИП-Г проводят на основании решения по акту государственных испытаний. В дальнейшем корректировку этих комплектов производят по мере необходимости в согласованные с заказчиком сроки, но не реже одного раза в 3—5 лет. Корректировку состава комплектов ЗИП по отдельным номенклатурам ЗИП допускается проводить в любое время эксплуатации.

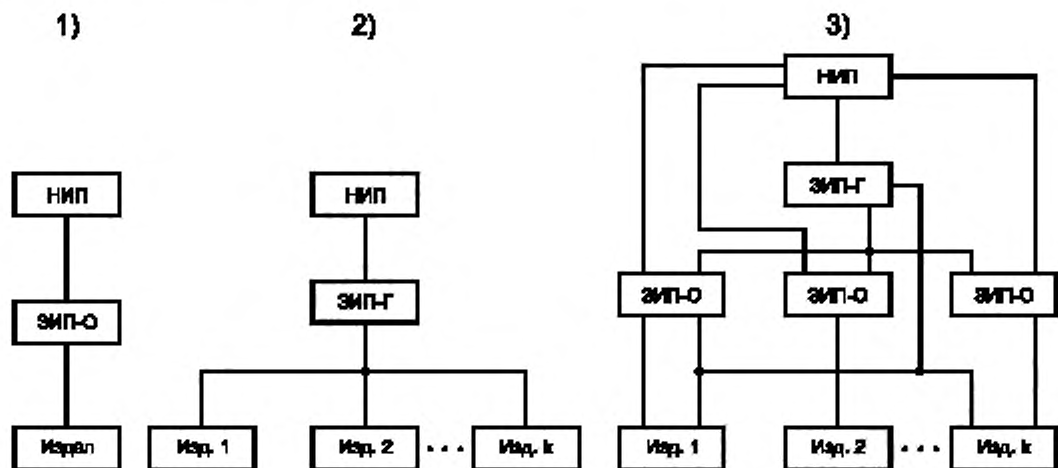
5.3.3.5 Первую корректировку состава комплекта ЗИП-Р проводят по результатам проведения опытного ремонта установленной партии изделий с использованием комплекта ЗИП-Р. В дальнейшем корректировку комплекта ЗИП-Р проводят по мере необходимости в согласованные с заказчиком сроки, но не реже одного раза в 3—5 лет.

5.3.3.6 При корректировке состава ЗИП изменения в подлинниках ведомостей ЗИП вносятся в соответствии с требованиями ГОСТ 2.603.

#### 5.4 Состав методик для оценки и расчета комплектов ЗИП

5.4.1 Включенные в настоящий стандарт методики предназначены для оценки и расчета запасов восстанавливаемых и невосстанавливаемых ЗЧ в комплектах ЗИП-О, ЗИП-Г, придаваемых техническим изделиям, или в двухуровневых системах ЗИП, состоящих из одного группового комплекта ЗИП-Г и нескольких одинаковых ЗИП-О, а также для расчета складских запасов, создаваемых по средним нормам расхода запасных частей.

Типовые структуры использования ЗИП-О и ЗИП-Г, для которых применимы методики стандарта, приведены на рисунке 1.



1, 2 — одноуровневая структура, 3 — двухуровневая структура

Рисунок 1 — Типовые структуры ЗИП

В методиках принято, что пополнение комплектов ЗИП-О (в структуре 1) и ЗИП-Г (в структурах 2, 3) осуществляется со складов (баз снабжения), которые считаются НИП, то есть удовлетворяющими все заявки на ЗЧ без задержки.

5.4.2 Основными количественными характеристиками запасов в комплектах ЗИП являются ПД и суммарные затраты на ЗЧ (в стоимостных или массагабаритных единицах). При формировании комплектов ЗИП по критерию надежности для каждого вида запасов указываются ПН по данному виду запасов и суммарные затраты на ЗЧ (в стоимостных или массагабаритных единицах).

5.4.3 Под оценкой запаса какого-либо одного типа понимают определение значений показателей его достаточности [или показателей надежности однономенклатурной (однородной) подсистемы]



и суммарных затрат на ЗЧ [при известном начальном уровне запаса и заданной (принятой) стратегии пополнения]. Оценка запасов в комплекте ЗИП состоит из оценок запасов каждого типа в отдельности и определения на их основе ПД (ПН) и суммарных затрат на ЗЧ по комплекту ЗИП в целом.

5.4.4 Оценку запасов в комплекте ЗИП проводят:

- при разработке комплектов ЗИП — после расчета каждого варианта комплекта с целью определения фактических значений ПД (ПН) и суммарных затрат на ЗЧ и исключения возможных ошибок расчета (контрольная оценка);
- при проверке выполнения требований ТЗ к полноте и достаточности приданных ЗИП на приемочных испытаниях опытных образцов технических изделий, а также при закупке серийных изделий;
- при корректировке комплектов ЗИП для условий эксплуатации, отличающихся от тех, для которых они разрабатывались (например, при другой интенсивности эксплуатации оборудования, другой интенсивности замен СЧ, других стратегиях пополнения запасов).

5.4.5 Под расчетом запаса одного типа понимают определение его начального уровня, удовлетворяющего заданным требованиям по ПД (ПН) для прямой задачи и ограничениям по суммарным затратам на ЗЧ (при решении обратной задачи) при заданной (принятой) стратегии пополнения.

Расчет запасов в комплекте ЗИП состоит из расчетов запасов каждого типа в отдельности и последующей оценки ПД (ПН) и суммарных затрат на ЗЧ по комплекту ЗИП в целом.

5.4.6 При разработке и корректировке комплектов ЗИП расчеты запасов в них должны проводиться по методикам, обеспечивающим оптимизацию затрат на ЗЧ (их суммарной стоимости, или массы, или объема).

В зависимости от предъявленных требований задача оптимизации запасов в комплекте ЗИП может решаться в двух постановках:

- а) расчет запасов, обеспечивающих заданный уровень ПД (ПН) комплекта ЗИП при минимальных суммарных затратах на ЗЧ, — прямая задача оптимизации запасов;
- б) расчет запасов, удовлетворяющих заданному ограничению по суммарным затратам на ЗЧ при максимально достижимом уровне ПД (ПН) комплекта ЗИП, — обратная задача оптимизации запасов.

5.4.7 Объем и форма представления исходных данных, необходимых для проведения расчетов по методикам настоящего стандарта, установлены в разделе 8.

Перед началом расчетов исходные данные, как правило, должны быть согласованы между заказчиком и разработчиком ЗИП.

5.4.8 При контрольной оценке запасов процесса разработки комплекта ЗИП в качестве исходных используются данные, принимающиеся при расчете оцениваемого варианта комплекта ЗИП.

При оценке запасов на этапах испытаний опытных или серийных образцов изделий, а также в комплектах ЗИП, спроектированных ранее или покупных, номенклатуру и количество СЧ в изделии и начальные уровни запасов определяют (выписывают) из «Ведомости ЗИ», а тип и параметры стратегий пополнения запасов задают (или выбирают), исходя из целей проводимой оценки с учетом существующей (или создаваемой) системы технического обслуживания и ремонта изделий данного типа. Показатели надежности (интенсивности замен) СЧ определяют по данным текущих или предшествующих испытаний изделий данного типа или по данным эксплуатации изделий — аналогов (прототипов). Допускается рассчитывать интенсивность замен СЧ  $\lambda_{\text{сч}}$  по данным о надежности комплектующих узлов и деталей, приведенных в технической документации на них (формулярах, паспортах) или в официальных справочниках.

5.4.9 При расчете запасов в комплекте ЗИП исходные данные (если они не заданы полностью в ТЗ на разработку изделия или ЗИП) выбирают, исходя из требований, предъявляемых к уровню надежности обслуживаемого изделия и заданной (или принятой) для него системы технического обслуживания и ремонта.

При этом соотношение между требованиями к ПД ЗИП и к показателям надежности (ремонтоспособности) изделия, а также предварительная номенклатура и стратегии пополнения запасов должны соответствовать имеющейся или заданной (принятой) системе текущего ремонта изделия и его восстановляемых СЧ (сменных блоков, ячеек и других типовых элементов замены).

Если нормируемыми являются ПД, то расчет и оценка ПН проводятся для сведения. Если же нормируемыми являются ПН, то для сведения проводят расчет и оценку ПД.

5.4.10 Окончательную номенклатуру комплекта ЗИП-О (или ЗИП-Г) определяют по результатам расчета оптимальных запасов. Если при заданных (принятых) исходных данных рассчитанный начальный уровень запаса какого-либо типа оказывается равным нулю, но в ТЗ включено специальное требование о необходимости предусмотреть в ЗИП-О (или в ЗИП-Г) не менее одной ЗЧ каждого (или только данного типа), то запас этого типа увеличивают до единицы. Если же в ТЗ на разработку изделия (или

только ЗИП) такое требование не предусмотрено, то решение об утверждении расчетного уровня  $L_j = 0$  (или об увеличении его до  $L_j = 1$ ) принимают по согласованию с заказчиком изделия (или комплекта ЗИП) с учетом имеющихся в ЭД на изделие (или ЗИП) указаний о порядке восстановления изделия при отказе СЧ данного типа. Если на момент проектирования ЗИП такие указания в ЭД отсутствуют, то они должны быть внесены туда после согласования с заказчиком.

5.4.11 При выборе состава комплектов ЗИП по показателям достаточности оценка достаточности и расчеты оптимальных запасов в комплектах ЗИП по методикам настоящего стандарта могут проводиться при использовании любого из двух ПД ( $\Delta t_{\text{ЗИП}}$  или  $K_{\text{г.ЗИП}}$ ) и любого из четырех (для ЗИП-О) или только первых трех (для ЗИП-Г) типов стратегий пополнения запасов, установленных в разделе 7.

Оценка проверяемого на испытаниях (или ранее разработанного) комплекта ЗИП может проводиться по любому из указанных ПД и при любых стратегиях пополнения запасов независимо от того, какой ПД использовался при его проектировании и какие при этом использовались стратегии пополнения запасов.

5.4.12 Оценка суммарных затрат на ЗЧ в комплектах ЗИП может проводиться по одному или последовательно нескольким типам затрат на ЗЧ, и независимо от типа затрат на ЗЧ затраты по всем запасам должны задаваться (измеряться) в одних и тех же единицах.

5.4.13 СЧ, заменяемые согласно ЭД по выработке назначенного ресурса независимо от технического состояния, в оценках и расчетах по методикам настоящего стандарта не учитывают. Запасы таких СЧ рассчитывают по отношению расчетного значения средней наработки изделия в целом за заданный (принятый) период пополнения их в комплекте ЗИП к ресурсу СЧ, а затраты на них добавляют к суммарным затратам на запасы всех остальных типов после расчета последних.

5.4.14 Количество контрольно-измерительных приборов, инструментов, принадлежностей и материалов, входящих в комплекты ЗИП, а также запасы плавких предохранителей, крепежных изделий, монтажных проводов и других составных частей изделий, для которых не установлена (или не может быть определена) интенсивность замены (или интенсивность спроса), по методикам настоящего стандарта не оценивают и не рассчитывают. Потребность в этих элементах ЗИП определяют экспериментальным методом, исходя из назначения и условий эксплуатации изделия, для которого проектируется (оценивается) ЗИП, с учетом опыта эксплуатации его аналогов или прототипов.

5.4.15 Для оценки ПД и расчета оптимальных запасов по критерию достаточности в стандарте используют математические модели (формулы), изложенные в [1]. В них приняты следующие допущения и ограничения:

а) поток заявок на ЗЧ в комплекты ЗИП является простейшим, то есть случайное время между заявками распределено по экспоненциальному закону;

б) приемлемая точность вычисления ПД комплектов ЗИП в целом по характеристикам отдельных запасов обеспечивается при условии, что требуемые значения ПД комплекта удовлетворяют неравенствам:

$$K_{\text{г.ЗИП}}^{\text{TP}} = \prod_{i=1}^N K_{\text{г.ЗЧ}i} \geq 0,9 \quad (5.1)$$

или

$$\Delta t_{\text{ЗИП}}^{\text{TP}} = \sum_{i=1}^N \Delta t_{\text{ЗЧ}i} \leq 0,1. \quad (5.2)$$

Если ограничения (5.1) или (5.2) для какого-либо конкретного случая не выполняются, но пересматривать требования к ПД в сторону их ужесточения (увеличения  $K_{\text{г.ЗИП}}^{\text{TP}}$  или уменьшения  $\Delta t_{\text{ЗИП}}^{\text{TP}}$ ) по технико-экономическим соображениям не представляется возможным, рекомендуется разделить проектируемый комплект на два одинаковых по интенсивности спроса полукомплекта (1) и (2) и рассчитывать каждый из них самостоятельно. При этом исходные данные по полукомплектам должны удовлетворять равенствам:

$$K_{\text{г.ЗИП}(1)}^{\text{TP}} \equiv K_{\text{г.ЗИП}(2)}^{\text{TP}} \equiv \sqrt{K_{\text{г.ЗИП}}^{\text{TP}}}, \quad (5.3)$$

$$\sum_{i=1}^{N_{(1)}} \Delta t_{\text{ЗЧ}i} \equiv \sum_{i=N_{(1)}+1}^{N_{(2)}} \Delta t_{\text{ЗЧ}i} \equiv 0,5 \sum_{i=1}^N \Delta t_{\text{ЗЧ}i}, \quad (5.4)$$

$$\Delta t_{\text{ЗИП}(1)}^{\text{TP}} \equiv \Delta t_{\text{ЗИП}(2)}^{\text{TP}} \equiv \Delta t_{\text{ЗИП}}^{\text{TP}}. \quad (5.5)$$



5.4.16 Для оценки ПН и расчета оптимальных запасов по критерию надежности в стандарте используют математические модели (формулы), изложенные в [2]. В них приняты следующие допущения и ограничения:

а) поток заявок на ЗЧ в комплекты ЗИП является простейшим, то есть случайное время между заявками распределено по экспоненциальному закону;

б) при вычислении ПН изделия состав и характеристики комплектов ЗИП по отдельным запасам и по всей номенклатуре в целом учитываются путем прямого их включения в модель надежности наряду с другими видами ресурсов, в том числе схем структурного резервирования по отдельным видам СЧ или их группам.

5.4.17 Для нахождения оптимальных решений в методиках расчета запасов, принятых в настоящем стандарте, используется метод наискорейшего покоординатного спуска, реализуемый в виде алгоритма «пошаговой» оптимизации, при которой на каждом следующем «шаге» расчета добавляется только одна запасная часть и только в тот запас, увеличение которого на этом «шаге» дает наибольший прирост показателей достаточности в расчете на единицу затрат.

5.4.18 Методики настоящего стандарта могут применяться и в тех случаях, когда отсутствуют данные по затратам на ЗЧ. В этих случаях по всем запасам затраты принимаются равными единице ( $C_i = \text{const} = 1; i = 1, \dots, N$ ), а рассчитанные запасы будут минимизированы по общему (суммарному) количеству ЗЧ в комплекте ЗИП.

5.4.19 Методики настоящего стандарта, предназначенные для ЗИП-Г, могут быть использованы также для оценки и расчета оптимальных запасов, придаваемых ремонтным органам для обеспечения ремонта восстанавливаемых составных частей изделия, так как относительно этих СЧ указанные комплекты ЗИП являются групповыми. Расчеты в этом случае следует проводить при условии, что интенсивность спроса в комплекте ЗИП ремонтного органа на ЗЧ  $i$ -типа  $\Lambda_i$  определяется суммарным потоком отказов узлов (деталей) этого типа в СЧ всех типов, где они применяются, и во всех образцах изделий, обслуживаемых данным ремонтным органом.

Аналогичным образом указанные методики могут быть использованы (при соответствующей интерпретации исходных данных) для оценки или расчета запасов в ремонтных комплектах ЗИП, предназначенных для обеспечения плановых ремонтов определенного количества изделий одного типа. Однако чаще ремонтные органы обеспечиваются запасными частями не с помощью комплектов ЗИП, а путем создания складских запасов, формируемых по нормам расхода ЗЧ на ремонт.

5.4.20 При проведении расчетов ЗИП (имеющих, как правило, многовариантный характер) по методикам настоящего стандарта с целью сокращения их трудоемкости и исключения вычислительных ошибок целесообразно использовать ПЭВМ. При расчетах и оптимизации по критерию достаточности рекомендуется использовать пакеты прикладных программ [3, 4]. При использовании критерия надежности расчеты рекомендуется проводить с помощью пакета прикладных программ [5].

Примеры расчета оптимальных запасов в комплектах ЗИП-О, ЗИП-Г и в двухуровневой системе ЗИП на ПЭВМ с помощью пакетов прикладных программ [3, 4, 5] приведены в приложении А.

В случае отсутствия у пользователей ПЭВМ и (или) при небольшой номенклатуре ЗЧ (не более 50 типов) расчеты по методикам настоящего стандарта могут быть выполнены и без ПЭВМ. При этом общий алгоритм расчетов остается неизменным, а именно тем, который описан в настоящем стандарте. Однако при расчете промежуточных показателей «недостаточности» отдельных запасов  $R_i$  по формулам (9.4), (9.12) и (9.13), содержащих бесконечные суммы, суммирование следует прекращать при достижении уровня  $R_i \leq \varepsilon/2N$ , где  $\varepsilon$  — заданная (или выбранная) точность вычисления ПД комплекта ЗИП в целом ( $\Delta f_{\text{ЗИП}}$ ), а  $N$  — количество типов ЗЧ в комплекте ЗИП.

5.4.21 Регламентированные настоящим стандартом типовые методики основаны на математических моделях, приведенных в [1], [2], и апробированы при разработке комплектов (систем) ЗИП для технических изделий.

## 6 Количественные характеристики запасов в комплектах ЗИП

### 6.1 Показатели достаточности запасов

6.1.1 В качестве ПД запасов в комплекте ЗИП-О используют среднее время задержки в удовлетворении заявок на ЗЧ комплектом ЗИП-О  $\Delta t_{\text{ЗИП-О}}$  и коэффициент готовности ЗИП-О  $K_{\text{г,ЗИП-О}}$ .

6.1.1.1 Величину  $\Delta t_{\text{ЗИП-О}}$  вычисляют по формуле:

$$\Delta t_{\text{ЗИП-О}} = \sum_{i=1}^{N_0} \Lambda_{i0} \Delta t_{i0} / \sum_{i=1}^{N_0} \Lambda_{i0}. \quad (6.1)$$

ПД  $\Delta t_{\text{ЗИП-О}}$  связан с показателями ремонтпригодности обслуживаемого изделия через среднее время замены СЧ  $T_z$ , которое с учетом ограниченности запасов в ЗИП-О определяется выражением:

$$T_z = T_{\text{зм}} + \Delta t_{\text{ЗИП-О}}. \quad (6.2)$$

Если изделие не содержит резервных устройств и все отказы в нем устраняются с использованием ЗЧ из ЗИП-О, то  $T_z$  совпадает со средним временем устранения отказов  $T_{\text{уст}}$ , которое, в свою очередь, является главным слагаемым среднего времени восстановления  $T_v$ .

В этом случае ПД  $\Delta t_{\text{ЗИП-О}}$  может быть использован в качестве поправки к  $T_v$  изделия, вычисляемому по формуле:

$$T_v = T_{\text{взм}} + \Delta t_{\text{ЗИП-О}}. \quad (6.3)$$

При наличии в изделии резервных устройств соотношение между  $T_z$ ,  $T_{\text{уст}}$  и  $T_v$  остается принципиально таким же, но не для изделия в целом, а для каждого из основных и резервных устройств (элементов схемы расчета надежности), применительно к которым и можно пользоваться формулами (6.2) и (6.3).

Если с использованием ЗЧ из ЗИП-О устраняются не все, а лишь определенная часть отказов, то величина  $T_z$  составляет соответствующую часть времени  $T_{\text{уст}}$ , а следовательно, и  $T_v$  изделия (или отдельных его элементов).

6.1.1.2 Коэффициент готовности ЗИП-О вычисляют по формуле:

$$K_{\text{г.ЗИП-О}} = \prod_{i=1}^{N_0} K_{\text{г.з.и.}}. \quad (6.4)$$

Если обслуживаемое комплектом ЗИП-О изделие не содержит резервных устройств (или доля заявок на ЗЧ в ЗИП-О от резервных устройств в общем потоке заявок относительно мала), то ПД  $K_{\text{г.ЗИП-О}}$  может быть использован для приближенного расчета коэффициента готовности изделия путем введения поправки к нему по формуле:

$$K_{\text{г}} = K_{\text{гзм}} K_{\text{г.ЗИП-О}}. \quad (6.5)$$

При наличии в изделии резервных устройств (при существенной доле заявок на ЗЧ от них) пользоваться формулой (6.5) нельзя. Учет влияния ограниченности ЗИП-О на надежность изделия следует проводить через  $\Delta t_{\text{ЗИП-О}}$  по 6.1.1.1. Формулы (6.2) и (6.3) могут быть далее использованы в моделях надежности для приближенного расчета показателей безотказности и готовности восстанавливаемых изделий. Величина погрешности приближенного расчета может быть установлена путем сравнения результатов расчета по точной и приближенной методикам.

Формула (6.2) в общем случае и формулы (6.3), (6.5) при указанных выше ограничениях могут быть использованы для выбора требуемого значения ПД ЗИП-О, если оно не задано в ТЗ на разработку изделия или комплекта ЗИП-О.

Для этого надо преобразовать их к виду:

$$\Delta t_{\text{ЗИП-О}}^{\text{ТР}} = T_z^{\text{ТР}} - T_{\text{зм}}, \quad (6.6)$$

$$\Delta t_{\text{ЗИП-О}}^{\text{ТР}} = T_v^{\text{ТР}} - T_{\text{взм}}, \quad (6.7)$$

$$K_{\text{г.ЗИП}}^{\text{ТР}} = \frac{K_{\text{г}}^{\text{ТР}}}{K_{\text{гзм}}}. \quad (6.8)$$

Поскольку в изделиях по различным видам запасов и видам СЧ значения  $\Delta t_{\text{ЗИП-О}}$  могут существенно различаться, то применять формулы (6.6) и (6.7) следует по каждому виду запасов и каждому виду СЧ. Необходима декомпозиция требований к надежности изделия в целом на требования к показателям ремонтпригодности по всей номенклатуре изделия. Задача декомпозиции по сложности

сравнима с основной задачей расчета надежности. Поэтому использовать формулы (6.6) и (6.7) для нормирования ПД удастся не всегда.

Для ПД  $K_{г.зип-о}$  и  $\Delta t_{зип-о}$  одного и того же комплекта ЗИП-О справедливо соотношение:

$$K_{г.зип-о} \equiv \exp\{-\Delta t_{зип-о} \sum_{i=1}^{N_0} \Lambda_{io}\}. \quad (6.9)$$

6.1.2 В качестве ПД запасов в комплекте ЗИП-Г используют среднее время задержки в удовлетворении заявок на ЗЧ комплектом ЗИП-Г  $\Delta t_{зип-г}$  и коэффициент готовности ЗИП-Г относительно  $j$ -образца из обслуживаемой группы изделий  $K_{г.зип-г,j}$ .

6.1.2.1 Величину  $\Delta t_{зип-г}$  вычисляют по формуле:

$$\Delta t_{зип-г} = \frac{\sum_{i=1}^{N_g} \Lambda_{ir} \Delta t_{зир}}{\sum_{i=1}^{N_g} \Lambda_{ir}}. \quad (6.10)$$

Для комплекта ЗИП-Г, непосредственно обслуживающего группу изделий (структура 2 на рисунке 1), ПД  $\Delta t_{зип-г}$  связан с показателями ремонтпригодности обслуживаемых изделий (так же как  $\Delta t_{зип-о}$ ) через среднее время замены СЧ  $T_z$  (см. 6.1.1.1) и может быть использован для количественной оценки влияния всегда реально существующей ограниченности запасов в ЗИП-Г на надежность этих изделий (при тех же условиях) по формулам, аналогичным (6.2), (6.3).

6.1.2.2 Значение  $K_{г.зип-г,j}$  вычисляют по формуле:

$$K_{г.зип-г,j} \equiv \exp\{-\Delta t_{зип-г} \sum_{i=1}^{N_g} \Lambda_{ir}\}. \quad (6.11)$$

Если обслуживаемые ЗИП-Г однотипные изделия не содержат резервных устройств, то ПД  $K_{г.зип-г}$  может быть использован в качестве поправки к коэффициенту готовности одного такого ( $j$ ) изделия, вычисляемому по формуле:

$$K_{г,j} = K_{г,j} K_{г.зип-г,j}. \quad (6.12)$$

6.1.3 Показателями достаточности запасов в двухуровневой системе ЗИП во всех случаях являются ПД комплектов ЗИП, находящихся на первом («нижнем») уровне системы (как правило,  $\Delta t_{зип-о}$  или  $K_{г.зип-о}$ ). Однако значения этих ПД должны быть рассчитаны с учетом ограниченности запасов в комплекте ЗИП-Г, находящемся на втором уровне системы (то есть с поправкой на ПД  $\Delta t_{зип-г}$ , порядок внесения которой изложен в разделе 11).

## 6.2 Суммарные затраты на запасные части

6.2.1 Суммарные затраты на ЗЧ всех типов в комплектах ЗИП-О, ЗИП-Г и в двухуровневой системе ЗИП определяют из выражений:

$$C_{\Sigma \text{ЗИП-О}} = \sum_{i=1}^{N_0} L_{io} c_{io}, \quad (6.13)$$

$$C_{\Sigma \text{ЗИП-Г}} = \sum_{i=1}^{N_g} L_{ir} c_{ir}, \quad (6.14)$$

$$C_{\Sigma \text{с.зип}} = C_{\Sigma \text{ЗИП-О}} + SC_{\Sigma \text{ЗИП-Г}}. \quad (6.15)$$

6.2.2 Суммарные затраты на ЗЧ могут измеряться в единицах стоимости, объема, веса и т. д. В пределах одного конкретного расчета (оценки) затраты на ЗЧ всех типов должны задаваться в одинаковых единицах.

6.2.3 При расчете запасов в комплекте ЗИП должны учитываться только затраты на ЗЧ, а не полные затраты на комплекты ЗИП, в которые (наряду с затратами на ЗЧ) входят затраты на контрольно-измерительные приборы, инструменты и эксплуатационные материалы, так как их запасы согласно 5.4.14 не рассчитывают по методикам настоящего стандарта.

6.2.4 При необходимости в расчетах суммарных затрат на ЗЧ могут учитываться дополнительные денежные затраты на транспортировку (доставку) ЗЧ в комплекты ЗИП из различных источников пополнения. Эти затраты целесообразно нормировать, то есть определять в расчете на одну доставку  $i$ -запчасти и включать в стоимость ЗЧ соответствующего типа.

## 7 Стратегии пополнения запасов в комплектах ЗИП

7.1 В методиках настоящего стандарта используют четыре типа стратегий пополнения запасов в комплектах ЗИП:

- периодическое пополнение (условный индекс  $\alpha_i = 1$ )<sup>1)</sup>;
- периодическое пополнение с экстренными доставками ( $\alpha_i = 2$ );
- непрерывное пополнение ( $\alpha_i = 3$ );
- пополнение по уровню неснижаемого запаса ( $\alpha_i = 4$ ).

7.2 Кроме типа (индекса  $\alpha_i$ ) каждая стратегия пополнения характеризуется одним ( $T_i$ ) или двумя ( $T_i$  и  $\beta_i$ ) числовыми параметрами, имеющими значения:

- при  $\alpha_i = 1$   $T_i = T_{pi}$  — период планового пополнения  $i$ -запаса,  $\beta_i = 0$  — параметр не используется;
- при  $\alpha_i = 2$   $T_i = T_{pi}$  — период планового пополнения  $i$ -запаса,  $\beta_i = T_{adi}$  — время экстренной доставки ЗЧ  $i$ -типа;

- при  $\alpha_i = 3$   $T_i = T_{di}$  ( $T_{pi}$ ) — время доставки (ремонта) ЗЧ  $i$ -типа,  $\beta_i = 0$  — параметр не используется;
- при  $\alpha_i = 4$   $T_i = T_{di}$  ( $T_{pi}$ ) — время доставки ЗЧ  $i$ -типа,  $\beta_i = m_i$  — уровень неснижаемого запаса  $i$ -типа.

7.3 Каждый отдельный запас в комплекте ЗИП может пополняться в общем случае по своей отдельной стратегии, отличающейся от других как типом ( $\alpha_i$ ), так и значениями числовых параметров ( $T_i$  и  $\beta_i$ ). В практических расчетах целесообразно запасы СЧ, имеющих примерно одинаковые характеристики (интенсивность замен, стоимость, габариты, возможность восстановления после отказа и др.), объединять в группы с одинаковой стратегией пополнения.

При выборе типа и стратегии пополнения (если они не заданы в ТЗ) следует учитывать следующие рекомендации:

7.3.1 Стратегию периодического пополнения, предусматривающую, что пополнение запасов производится с плановой периодичностью  $T_{pi}$ , следует применять для запасов невосстанавливаемых СЧ с относительно малой интенсивностью спроса на них и небольшими затратами (стоимостью, весом). Эта стратегия должна применяться в тех случаях, когда пополнение комплекта ЗИП в интервале времени  $(0, T_{pi})$  технически невозможно или связано с неоправданно большими затратами (например, для ЗИП оборудования удаленных и (или) труднодоступных объектов, ЗИП на борту морского судна, находящегося в длительном плавании, и т. п.).

7.3.2 Стратегия периодического пополнения с экстренными доставками предусматривает, что кроме планового пополнения запаса с периодичностью  $T_{pi}$  в случае отказа комплекта ЗИП по  $i$ -запасу может быть осуществлено экстренное пополнение за время  $T_{adi}$ . При этом возможны модификации стратегии.

Формирование заявки может происходить по факту отказа комплекта ЗИП или по факту отказа изделия по данному типу СЧ. Оба варианта совпадают в нерезервированных изделиях и не совпадают при наличии структурного резервирования. Эту стратегию рекомендуется применять для тех запасов, которые при стратегии  $\alpha_i = 1$  оказываются большими затратами (например, по массогабаритным параметрам или стоимости), то есть для запасов крупногабаритных дорогих и относительно ненадежных СЧ.

Количество ЗЧ, запрашиваемых в заявке на экстренную доставку, может быть различным в различных вариантах: от одной ЗЧ до пополнения запаса до начального уровня. В заявку могут быть включены ЗЧ только того типа, который привел к отказу комплекта ЗИП (или отказу изделия), а в других случаях заявка может быть многономенклатурной.

Применять данную стратегию целесообразно, когда дополнительные финансовые затраты на реализацию экстренных доставок имеют приемлемые размеры (например, не менее чем в два раза ниже стоимости дополнительных ЗЧ, которые следовало бы заложить в ЗИП при периодическом его пополнении).

<sup>1)</sup> Для обозначения типа и параметра стратегии пополнения того или иного запаса в ЗИП-О или ЗИП-Г к индексу « $i$ » добавляется индекс «о» или «г» (например,  $\alpha_{io}$ ,  $\alpha_{ig}$ ,  $L_{io}$  и т. п.).

7.3.3 Стратегию непрерывного пополнения применяют для запасов восстанавливаемых СЧ, которые либо обмениваются в ЗИП более высокого уровня, либо восстанавливаются в ремонтном органе и возвращаются в тот комплект ЗИП, из которого были изъяты.

Данную стратегию следует также использовать в двухуровневых системах ЗИП для пополнения запасов в одиночных комплектах из группового комплекта ЗИП системы.

Характерным для стратегии непрерывного пополнения является то, что заявка на пополнение формируется по каждой отказавшей СЧ отдельно, а время доставки (ремонта) при этом отсчитывается от момента изъятия из комплекта ЗИП (отказа СЧ в изделии) и поэтому может быть существенно меньше, чем  $T_{pi}$  при периодическом пополнении.

7.3.4 Стратегия пополнения по уровню неснижаемого запаса предусматривает, что каждый раз, когда после последнего обращения к запасу данного типа в нем остается  $m_i$  запасных частей, он пополняется до начального уровня за время  $T_{di}$ . Эту стратегию рекомендуется применять для запасов относительно ненадежных, но дорогих СЧ в тех случаях, когда длительные простои изделия из-за их отсутствия в ЗИП ведут к резкому снижению эффективности или недопустимым технико-экономическим потерям.

В методиках настоящего стандарта данная стратегия пополнения используется только в ЗИП-О. В моделях оценки и расчета ЗИП-Г ее использование не предусмотрено.

7.3.5 Складские запасы, формируемые по нормам расхода ЗЧ, пополняются, как правило, периодически — один раз в год, но при необходимости (по согласованию с заказчиком или по его требованию) к ним может быть применена стратегия периодического пополнения с экстренными доставками или стратегия непрерывного пополнения. При этом во всех случаях каждый  $i$ -запас на складе пополняется до средней нормы его расхода.

## 8 Исходные данные для оценки и расчета запасов в комплектах ЗИП

8.1 Для оценки и расчета запасов в ЗИП-О или ЗИП-Г по критерию достаточности необходимы следующие исходные данные:

- а) вид показателя достаточности ( $\Delta f_{\text{ЗИП}}$  или  $K_{\text{г.ЗИП}}$ ), а при решении прямой задачи оптимизации — и требуемое (заданное) его значение;
- б) тип затрат на ЗЧ и единица их измерения, а при решении обратной задачи — и требуемое (заданное) значение ограничений по затратам ( $C_{\Sigma \text{ЗИП-О}}^{\text{огр}}$ ,  $C_{\Sigma \text{ЗИП-Г}}^{\text{огр}}$ );
- в) общее количество типов ЗЧ (размер номенклатуры) комплекта ЗИП ( $N_o$ ,  $N_f$ );
- г) параметры запасов каждого типа в виде таблицы восьмипозиционных формуляров (таблица 8.1);

Таблица 8.1 — Исходные данные для оценки или расчета ЗИП\*

$i$	$K_p$ шт., или $K_f = 1$	$\lambda_{zp}$ 1/ч, или $\lambda_p$ 1/ч	$c_p$ един. затрат	$\alpha_i$	$T_p$ ч	$\beta_p$ ч или шт.	$L_p$ шт.
1	2	3	4	5	6	7	8
1							
2							
...							
$N-1$							
$N$							

\* Для сокращения записи в обозначениях параметров индексы «о» или «г» опущены, хотя в реальных задачах они должны указываться, так как значения тех или иных одноименных параметров для ЗИП-О и ЗИП-Г могут быть различными.

д) количество обслуживаемых комплектом ЗИП-Г образцов однотипных изделий в структуре 2 или комплектов ЗИП-О в структуре 3 ( $S$ );

е) точность вычисления ПД комплектов ЗИП-О (ЗИП-Г) ( $\varepsilon_o$  или  $\varepsilon_r$ ).



## Примечания

- 1 При расчете запасов в ЗИП-О параметр  $S$  не используется.
- 2 Случай неоднотипных изделий, как редко встречающийся в практике проектирования ЗИП-Г, в настоящем стандарте не рассматривается.
- 3 Параметры  $\varepsilon_0$  ( $\varepsilon_r$ ) задают или используют только при расчетах без ПЭВМ.

8.2 В каждой строке таблицы исходных данных (см. таблицу 8.1) последовательно записывают числовые значения следующих параметров запаса:

- $i$  — порядковый номер запаса в ЗИП. Для удобства пользователя здесь же (или левее в дополнительной графе) могут быть указаны шифр или наименование СЧ;
- $k_i$  (или  $S k_i$ ) — количество СЧ  $i$ -типа в изделии, обслуживаемом комплектом ЗИП-О (или в группе из  $S$  изделий, обслуживаемых ЗИП-Г);
- $\lambda_{zi}$  или  $\lambda_i$  — интенсивность замен СЧ  $i$ -типа (или интенсивность спроса на ЗЧ  $i$ -типа),  $1/ч$ ;
- $c_i$  — затраты на одну ЗЧ  $i$ -типа в единицах затрат (руб.,  $m^3$ , кг);
- $\alpha_i$ ,  $T_i$ ,  $\beta_i$  — тип и параметры заданной (принятой) стратегии пополнения запаса  $i$ -типа в ЗИП;
- $L_i$  — начальный уровень запаса  $i$ -типа в ЗИП.

Примечание — Если в составе изделия имеются СЧ, наработка которых измеряется не в часах (например, в километрах пробега, циклах срабатывания и т. п.), то интенсивность их замены  $\lambda_{zi}$  перед внесением в таблицу исходных данных должна быть пересчитана в размерность  $1/ч$  по формулам  $\lambda[1/ч] = \lambda[1/км] \cdot \rho[км/ч]$  или  $\lambda[1/ч] = \lambda[1/цикл] \cdot f[цикл/ч]$ , где  $\rho[км/ч]$  — средний пробег за 1 ч,  $f[цикл/ч]$  — среднее число циклов срабатывания за 1 ч.

8.3 Для оценки и расчета запасов в ЗИП-О или ЗИП-Г по критерию надежности необходимы следующие исходные данные:

- а) вид показателя надежности ( $P(t)$ ,  $T_0$  или  $K_r$ ), по уровню которого выбирают комплект ЗИП, а при решении прямой задачи оптимизации — и требуемое (заданное) его значение;
- б) тип затрат на ЗЧ и единица их измерения, а при решении обратной задачи — и требуемое (заданное) значение ограничений по затратам ( $C_{ЗИП-О}^{огр}$ ,  $C_{ЗИП-Г}^{огр}$ );
- в) общее количество типов ЗЧ (размер номенклатуры) комплекта ЗИП ( $N_0$ ,  $N_r$ );
- г) параметры запасов каждого типа в виде таблицы восьмипозиционных формуляров (таблица 8.2); в графах 9—11 указываются среднее число запросов, нормируемый показатель надежности и тип модели надежности (схемы резервирования);

Таблица 8.2 — Исходные данные для оценки или расчета ЗИП

$i$	$K_r$ шт., или $m_i = 1$	$\lambda_{zi} 1/ч$ , или $\lambda_i 1/ч$	$c_i$ един. затрат	$\alpha_i$	$T_i$ ч	$\beta_i$ ч или шт.	$L_i$ шт.	$A_i$	ПН <sub><math>i</math></sub>	Тип модели
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1										
2										
...										
$N-1$										
$N$										

д) количество обслуживаемых комплектом ЗИП-Г образцов однотипных изделий в структуре 2 или комплектов ЗИП-О в структуре 3 ( $S$ );

е) наличие резервирования СЧ  $i$ -типа (да или нет), а при наличии резервирования — схема резервирования (или тип модели надежности из типового перечня [2]);

ж) точность вычисления ПН при использовании комплектов ЗИП-О (ЗИП-Г) ( $\varepsilon_0$  или  $\varepsilon_r$ ).

## Примечания

- 1 При расчете запасов в ЗИП-О параметр  $S$  не используется.
- 2 Случай неоднотипных изделий, как редко встречающийся в практике проектирования ЗИП-Г, в настоящем стандарте не рассматривается.
- 3 Параметры  $\varepsilon_0$  ( $\varepsilon_r$ ) задают или используют только при расчетах без ПЭВМ.
- 4 Тип модели состоит из указателя стратегии пополнения ( $П - \alpha_i = 1$ , ПЭД —  $\alpha_i = 2$ , НП —  $\alpha_i = 3$ , ПУ —  $\alpha_i = 4$ ) порядкового номера типовой схемы резервирования (таблица А.7 приложения А).



8.4 При оценке запасов в комплекте ЗИП значения начальных уровней запаса  $n_i$  задают в качестве исходных данных (либо по данным проверяемого расчета, либо по данным «Ведомости ЗИ» оцениваемого комплекта).

8.5 Величина  $\lambda_{3i}$ , вносимая в таблицу исходных данных, определяется как сумма интенсивности замен СЧ  $i$ -типа из-за отказов их в различных режимах работы изделий, профилактических замен при техническом обслуживании, а также из-за отказов ЗЧ при хранении их в комплекте ЗИП. При необходимости (при недостаточной глубине диагностики) должна учитываться также определенная доля ошибочных изъятий СЧ из изделия в процессе поиска причины (места) неисправности.

8.6 При подготовке исходных данных для расчета или оценки запасов в комплектах ЗИП вместо  $k_i$  и  $\lambda_{3i}$  допускается использовать обобщенный параметр — интенсивность спроса на ЗЧ  $i$ -типа  $\Lambda_i$ , которую записывают в графу 3 таблицы 8.1 (8.2), а в графе 2 проставляют единицу  $k_i = 1$ .

Для случая ЗИП-О значение  $\Lambda_{i0}$  вычисляют по формуле:

$$\Lambda_{i0} = k_{i0} \lambda_{3i0}, \quad (8.1)$$

а для ЗИП-Г, обслуживающего группу из  $S$  однотипных изделий, — по формуле:

$$\Lambda_{iГ} = S \Lambda_{iГ} = S k_{iГ} \lambda_{3iГ}. \quad (8.2)$$

8.7 Для удобства расчетов данные в таблице 8.1 (8.2) рекомендуется группировать по типу и параметрам стратегий пополнения запасов в ЗИП и по типу схемы резервирования (типу модели надежности), то есть запасы, имеющие одинаковые значения параметров  $\alpha_i$ ,  $T_i$ ,  $\beta_i$  и одинаковые схемы резервирования, объединяют в одну группу.

## 9 Методики оценки запасов в комплектах ЗИП по критерию достаточности

Перечень методик, их наименование и назначение приведены в таблице 9.1.

Таблица 9.1 — Перечень методик, их наименование и назначение

№	Наименование	Назначение	Обозначение	Примечание
1	Оценка запасов в комплекте ЗИП-О по критерию достаточности	Оценка фактического значения ПД при известном составе комплекта ЗИП-О	9.1	Оценивают $K_{г,ЗИП-О}$ или $\Delta t_{ЗИП-О}$
2	Оценка запасов в комплекте ЗИП-Г по критерию достаточности	Оценка фактического значения ПД при известном составе комплекта ЗИП-Г	9.2	Оценивают $K_{г,ЗИП-Г}$ или $\Delta t_{ЗИП-Г}$
3	Расчет оптимальных запасов в комплекте ЗИП-О по критерию ПД (прямая задача)	Оптимизация запасов в ЗИП-О по критерию достаточности (прямая задача)	10.1.2	Минимизация затрат на ЗИП-О при выполнении требований к ПД
4	Расчет оптимальных запасов в комплекте ЗИП-О по критерию ПД (обратная задача)	Оптимизация запасов в ЗИП-О по критерию достаточности (обратная задача)	10.1.3	Минимизация ПД при заданных затратах на начальные запасы в ЗИП-О
5	Расчет оптимальных запасов в комплекте ЗИП-Г по критерию ПД (прямая задача)	Оптимизация запасов в ЗИП-Г по критерию достаточности (прямая задача)	10.2.2	Минимизация затрат на ЗИП-Г при выполнении требований к ПД
6	Расчет оптимальных запасов в комплекте ЗИП-Г по критерию ПД (обратная задача)	Оптимизация запасов в ЗИП-Г по критерию достаточности (обратная задача)	10.2.3	Минимизация ПД при заданных затратах на начальные запасы в ЗИП-Г
7	Оценка запасов в двухуровневой системе ЗИП	Оценка фактического значения ПД при известном составе комплектов в системе ЗИП	11.6	Оценивают $K_{г,ЗИП-О}$ или $\Delta t_{ЗИП-О}$
8	Расчет оптимальных запасов в системе ЗИП по критерию ПД (прямая задача)	Оптимизация запасов в СЗИП по критерию достаточности (прямая задача)	11.7.2	Минимизация затрат на СЗИП при выполнении требований к ПД

Окончание таблицы 9.1

№	Наименование	Назначение	Обозначение	Примечание
9	Расчет оптимальных запасов в системе ЗИП по критерию ПД (обратная задача)	Оптимизация запасов в СЗИП по критерию достаточности (обратная задача)	11.7.3	Минимизация ПД при заданных затратах на начальные запасы в СЗИП
10	Оценка запасов в комплекте ЗИП-О по критерию надежности	Оценка фактического значения ПН при известном составе комплектов в системе ЗИП-О	12.1	Оценивают показатели надежности с учетом ЗИП-О
11	Расчет запасов в комплекте ЗИП-Г по критерию надежности	Оценка фактического значения ПН при известном составе комплектов в системе ЗИП-Г	12.2	Оценивают показатели надежности с учетом ЗИП-Г
12	Расчет оптимальных запасов в системе ЗИП-О по критерию надежности (прямая задача)	Оптимизация запасов в ЗИП-О по критерию надежности (прямая задача)	13.1.5	Минимизация затрат на ЗИП-О при выполнении требований к ПН
13	Расчет оптимальных запасов в системе ЗИП-О по критерию надежности (обратная задача)	Оптимизация запасов в ЗИП-О по критерию надежности (обратная задача)	13.1.9	Минимизация затрат на ЗИП-О при выполнении требований к ПН
14	Расчет оптимальных запасов в системе ЗИП-Г по критерию надежности (прямая задача)	Оптимизация запасов в ЗИП-Г по критерию надежности (прямая задача)	13.2.2	Минимизация затрат на ЗИП-Г при выполнении требований к ПН
15	Расчет оптимальных запасов в системе ЗИП-Г по критерию надежности (обратная задача)	Оптимизация запасов в ЗИП-Г по критерию надежности (обратная задача)	13.2.3	Минимизация затрат на ЗИП-Г при выполнении требований к ПН
16	Обеспечение запасными частями по нормам расхода	Расчет значений норм расхода ЗЧ на эксплуатацию одного изделия	14	Значение норм расхода ЗЧ рассчитывают как средний расход

### 9.1 Оценка запасов в комплекте ЗИП-О по критерию достаточности (методика 9.1)

9.1.1 Исходные данные для оценки запасов в комплекте ЗИП-О формируются в объеме, установленном в разделе 8, применительно к конкретному изделию и заданным (выбранным) стратегиям их пополнения.

9.1.2 Среднее число поступающих в комплект ЗИП-О заявок на ЗЧ для запаса каждого типа на период пополнения (время доставки, ремонта) вычисляют по формуле:

$$A_{ю} = k_{ю} \lambda_{зю} T_{ю} \text{ при заданной } \lambda_{зю} \quad (9.1)$$

или

$$A_{ю} = \lambda_{ю} T_{ю} \text{ при заданной } \lambda_{ю}. \quad (9.2)$$

9.1.3 Для каждого запаса вычисляют промежуточный расчетный показатель  $R_{ю}(A_{ю}, L_{ю})$  по следующим формулам:

а) при периодическом пополнении ( $\alpha_i = 1$ ):

$$R_{ю}(A_{ю}, L_{ю}) = -\ln K_{г.зип-о}(A_{ю}, L_{ю}) = -\ln \left\{ \sum_{j=0}^{L_{ю}} \frac{A_{ю}^j}{j!} + \frac{ю}{A} [1 - e^{-\sum_{j=0}^{L_{ю}-1} \frac{A_{ю}^j}{j!}}] \right\}, \quad (9.3)$$

$$K_{г.зип-о}(A_{ю}, L_{ю}) = 1 - I(A_{ю}, L_{ю}) + \frac{L_{ю} + 1}{A} I(A_{ю}, L_{ю} + 1), A_{ю} = k_{ю} \lambda_{ю} T; I(A, L) = 1 - \sum_{i=0}^{L-1} \frac{A^i}{i!} e^{-A};$$

б) при периодическом пополнении с экстренными доставками ( $\alpha_i = 2$ ):

$$R_{i0}(A_{i0}, L_{i0}) = -\ln\left(1 - \frac{T_{ад, i0}}{T_{i0}} H(A_{i0}, L_{i0})\right), \quad (9.4)$$

$$H(A, L) = \sum_{k=1}^{\infty} I(A, k(L+1)) = \sum_{k=1}^{\infty} k \sum_{j=k(L+1)}^{k(L+1)+L} \frac{A^j}{j!} e^{-A};$$

в) при непрерывном пополнении ( $\alpha_i = 3$ ):

$$R_{i0}(A_{i0}, L_{i0}) = -\ln\left(1 - A_{i0}^{L_{i0}+1} / [(L_{i0} + 1)! \sum_{j=0}^{L_{i0}+1} \frac{A_{i0}^j}{j!}]\right), A_{i0} = k_i \lambda_i T_{д, i}; \quad (9.5)$$

г) при пополнении по уровню неснижаемого запаса  $m_i$  ( $\alpha_i = 4$ ):

$$R_{i0}(A_{i0}, L_{i0}) = -\ln\left(1 - \frac{A_{i0}^{m_{i0}+2}}{A_{i0}^{m_{i0}+2} + (L_{i0} - m_{i0})(1 + A_{i0})^{m_{i0}+1}}\right), L_{i0} \geq 2m_{i0} + 2, \quad (9.6)$$

$$R_{i0}(A_{i0}, L_{i0}) = -\ln\left(1 - \frac{A_{i0}^{m_{i0}+2}}{(L_{i0} - m_{i0} + A_{i0})(1 + A_{i0})^{m_{i0}+1}}\right), L_{i0} = 2m_{i0} + 1.$$

Примечание — При расчетах по формуле (9.4) без использования ПЭВМ выражения во внутренней сумме  $A[A_{i0}, L_{i0}, j^*]$  вычисляют до того значения индекса  $j^*$  суммирования, при котором эти выражения впервые удовлетворяют неравенству:

$$A[A_{i0}, L_{i0}, j^*] \leq \varepsilon_0 / 2N_0.$$

При расчетах на ПЭВМ правая часть этого неравенства заменяется значением  $10^{-7}$ , что во всех случаях обеспечивает высокую точность вычисления ПД как отдельных запасов, так и комплектов ЗИП-О в целом.

9.1.4 Значения ПД комплекта ЗИП-О вычисляют по формулам:

$$K_{г, \text{ЗИП-О}} = \exp\left(-\sum_{i_0=1}^{N_0} R_{i0}(A_{i0}, L_{i0})\right); \quad (9.7)$$

$$\Delta t_{\text{ЗИП-О}} = \frac{\sum_{i_0=1}^{N_0} R_{i0}(A_{i0}, L_{i0})}{\sum_{i_0=1}^{N_0} k_{i0} \lambda_{i0}}. \quad (9.8)$$

9.1.5 Суммарные затраты на ЗЧ в оцениваемом комплекте ЗИП-О определяют по формуле (6.13).

## 9.2 Оценка запасов в комплекте ЗИП-Г (методика 9.2)

Оценку проводят в следующем порядке.

9.2.1 Формируют исходные данные в объеме, установленном в разделе 8, применительно к конкретному изделию, комплекту ЗИП-Г и заданным (выбранным) стратегиям его пополнения.

9.2.2 Для запаса каждого типа вычисляют среднее число заявок на ЗЧ этого типа, поступающих в комплект ЗИП-Г за период пополнения (время доставки, ремонта), по формулам:

$$A_{гг} = S k_{гг} \lambda_{гг} T_{гг} \text{ при заданном } \lambda_{гг} \quad (9.9)$$

или

$$A_{гг} = \Lambda_{гг} T_{гг} \text{ при заданном } \Lambda_{гг} \quad (9.10)$$

## 9.2.3 Последовательно вычисляются:

- среднюю суммарную интенсивность спроса на ЗЧ всех типов в комплекте ЗИП-Г по формуле:

$$\Lambda_T = \sum_{i=1}^{N_T} \Lambda_{ir}; \quad (9.11)$$

- промежуточные расчетные показатели  $R_{ir}(A_{ir}, L_{ir}) = \Lambda_{ir} \Delta t_{\text{ЗИП-Г}, i}$  по следующим формулам:

а) при периодическом пополнении ( $\alpha_{ir} = 1$ ):

$$R_{ir}(A_{ir}, L_{ir}) = \sum_{j=1}^{\infty} (1 - K_{r, \text{ЗИП-О}}(A_{ir}, j)) = \sum_{l=1}^{\infty} \frac{l}{A_{ir}} I(A_{ir}, L_{ir} + l + 1); \quad A_{ir} = \Lambda_{ir} T, \Lambda_{ir} = Sk_i \lambda_i; \quad (9.12)$$

б) при периодическом пополнении с экстренными доставками ( $\alpha_{ir} = 2$ ):

$$R_{ir}(A_{ir}, L_{ir}) = \frac{T_{\text{эдк}}}{T_{ir}} (1 + \frac{\Lambda_{ir} T_{\text{эдк}}}{2}) \sum_{l=1}^{\infty} l(A_{ir}, L_{ir} + l + 1); \quad (9.13)$$

в) при непрерывном пополнении ( $\alpha_{ir} = 3$ ):

$$R_{ir}(A_{ir}, L_{ir}) = -\ln\{1 - A_{ir}^{L_{ir}+1} / [(L_{ir} + 1)! \sum_{j=0}^{L_{ir}+1} \frac{A_{ir}^j}{j!}]\}; \quad A_{ir} = \Lambda_{ir} T_{di}, \Lambda_{ir} = Sk_i \lambda_i. \quad (9.14)$$

Примечание — При расчетах по формулам (9.12) и (9.13) без использования ПЭВМ выражения в квадратных скобках, содержащие бесконечные суммы, вычисляются до того значения индекса суммирования, при котором эти выражения впервые удовлетворяют неравенству:

$$A[A_{ir}, L_{ir}, j^*] \leq \varepsilon_r / 2N_r.$$

При расчетах на ПЭВМ правая часть этого неравенства заменяется значением  $10^{-7}$ , что во всех случаях обеспечивает высокую точность вычисления ПД как отдельных запасов, так и комплектов ЗИП-Г в целом.

9.2.4 Показатель достаточности комплекта ЗИП-Г вычисляют по формуле:

$$\Delta t_{\text{ЗИП-О}} = \frac{1}{\Lambda_T} \sum_{i=1}^{N_T} R_{ir}(A_{ir}, L_{ir}). \quad (9.15)$$

9.2.5 Суммарные затраты на ЗЧ в оцениваемом комплекте ЗИП-Г определяют по формуле (6.14).

## 10 Методики расчета оптимальных запасов в комплектах ЗИП по критерию достаточности

### 10.1 Расчет оптимальных запасов в комплекте ЗИП-О по критерию ПД (методика 10.1)

10.1.1 Исходные данные для расчета оптимальных запасов в комплекте ЗИП-О формируются в объеме, установленном в разделе 8, применительно к конкретному изделию и заданным (выбранным) стратегиям его пополнения.

При решении прямой задачи оптимизации комплекта ЗИП-О в качестве исходных данных используют требуемое значение ПД ( $\Delta t_{\text{ЗИП-О}}^{\text{тр}}$  или  $K_{r, \text{ЗИП-О}}^{\text{тр}}$ ) и вид затрат, которые требуется оптимизировать (минимизировать) при достижении заданных ПД.

При решении обратной задачи в качестве исходных данных используют величину ограничений по затратам  $C_{\Sigma \text{ЗИП-О}}^{\text{огр}}$  и заданный (выбранный) ПД ( $\Delta t_{\text{ЗИП-О}}$  или  $K_{r, \text{ЗИП-О}}$ ), который требуется оптимизировать при заданных ограничениях по суммарным затратам.

#### 10.1.2 Расчет оптимальных запасов в комплекте ЗИП-О по критерию ПД (прямая задача)

Прямую задачу оптимизации решают в следующем порядке.

10.1.2.1 По исходным данным (см. таблицу 8.1) и заданным ПД ЗИП-О вычисляют расчетный показатель  $D_0$  по формуле:

$$D_0 = \begin{cases} \Delta t_{\text{ЗИП-О}}^{\text{тр}} \sum_{i_0=1}^{N_{i_0}} k_{i_0} \lambda_{i_0}, & \text{если задано значение } \Delta t_{\text{ЗИП-О}}^{\text{тр}} \\ -\ln K_{r, \text{ЗИП-О}}^{\text{тр}}, & \text{если задано значение } K_{r, \text{ЗИП-О}}^{\text{тр}} \end{cases}. \quad (10.1)$$

10.1.2.2 Для удобства вычислений формируют таблицу, форма которой приведена в таблице 10.1. Таблица содержит  $N_0$  строк и 12 граф, из которых графы 1—8 — из таблицы 8.1 и четыре новые (графы 9—12).

10.1.2.3 По формуле (9.1) или (9.2) для каждого запаса вычисляют значения параметра  $A_{j0}$  и помещают в графу 9 дополнительной таблицы 10.1.

Таблица 10.1 — Дополнительная таблица для записи промежуточных результатов расчета оптимальных запасов в комплекте ЗИП-О по методике 10.1

$i_0$	...	$L_{j0}$	$A_{j0}$	$R_{j0}(A_{j0}; L_{j0})$	$R_{j0}(A_{j0}; L_{j0}+1)$	$\Delta_{j0}$
1	2...7	8	9	10	11	12
1	...					
2	...					
...	...					
$N_0 - 1$	...					
$N_0$	...					

10.1.2.4 Для каждого запаса  $i_0 = 1, \dots, N_0$  в соответствии с принятой для него стратегией пополнения (графы 5, 6, 7 таблицы 8.1) путем итерационных вычислений по одной из формул (9.3) — (9.6) определяют первоначальный (нулевой) уровень запаса, то есть такое минимальное значение  $L_{j0}^0$ , для которого промежуточный расчетный показатель  $R_{j0}(A_{j0}; L_{j0}^0)$  удовлетворяет неравенству:

$$R_{j0}(A_{j0}; L_{j0}^0) \leq D_0. \quad (10.2)$$

Найденное значение  $L_{j0}^0$  записывают в графу 8  $i$ -строки таблицы 10.1, а в графу 10 — соответствующее ему (вычисленное на последнем шаге итерационных расчетов) значение  $R_{j0}(A_{j0}; L_{j0}^0 + 1)$ .

10.1.2.5 Для каждого  $i_0 = 1, \dots, N_0$  найденное значение  $L_{j0}^0$  увеличивают на единицу, определяют по формуле (10.2) соответствующее значение  $R_{j0}(A_{j0}; L_{j0}^0 + 1)$  и записывают его в графу 11 таблицы 10.1.

10.1.2.6 Для каждого  $i_0 = 1, \dots, N_0$  определяют значение отношения:

$$\Delta_{j0} = \frac{R_{j0}(A_{j0}; L_{j0}^0 + 1) - R_{j0}(A_{j0}; L_{j0}^0)}{c_{j0}} \quad (10.3)$$

и записывают в графу 12 таблицы 10.1.

Примечание — Расчеты, проведенные в 10.1.2.3—10.1.2.6, рекомендуется выполнять последовательно для запаса одного типа (по одной строке таблицы 10.1), затем переходить к следующему запасу (строке) и т. д.

10.1.2.7 После окончания «нулевого» шага алгоритма оптимизации (то есть вычислений по 10.1.2.1—10.1.2.6 для всех запасов) вычисляют исходное (первоначальное) значение:

$$R_{\Sigma 0}^0 = \sum_{i_0=1}^{N_0} R_{j0}(A_{j0}; L_{j0}^0) \quad (10.4)$$

(то есть определяют сумму чисел, стоящих в графе 10 таблицы 10.1) и проверяют выполнение условия  $R_{\Sigma 0}^0 \leq D_0$ . Если условие выполняется, то совокупность значений  $L_{j0}^0$ , записанных в графе 8 таблицы 10.1, является искомым (оптимальным по затратам) начальным уровнем запасов в комплекте ЗИП-О.

10.1.2.8 Если  $R_{\Sigma 0}^0 > D_0$ , процесс оптимизации продолжают итерационно — на каждом ( $l$ ) шаге добавляют только одну запасную часть и только одного типа (в одной строке таблицы 10.1), а именно того, для которого на этом шаге значение  $\Delta_{j0}$  оказывается максимальным.

Процесс итерационного вычисления оптимальных запасов в комплекте ЗИП-О завершается при выполнении условия  $R_{\Sigma 0}^l \leq D_0$ .

Первый и каждый очередной ( $l$ ) шаг алгоритма оптимизации выполняют в следующем порядке:

а) выбирают максимальное число  $\Delta_{j0}$  в графе 12 таблицы 10.1 и запоминают соответствующий номер строки  $i_0$ ;

б) изменяют значения, записанные в  $i_0^*$ -строке таблицы (кроме значения  $A_{j_0}$  в графе 9), а именно в графе 8 количество ЗЧ увеличивают на 1 ( $L_{i_0}^{j_0} \leftarrow L_{i_0}^{j_0} + 1$ ) и в графу 10 переносят значение  $R_{i_0}^{j_0}(A_{i_0}; L_{i_0}^{j_0})$ , которое на предыдущем шаге алгоритма стояло в графе 11 этой строки. В освободившиеся графы 11 и 12 строки записывают новые значения  $R_{i_0}^{j_0}(A_{i_0}; L_{i_0}^{j_0} + 1)$  и  $\Delta_{i_0}^{j_0}$ , которые вычисляют, как указано в 10.1.4—10.1.6;

в) определяют новое значение  $R_{\Sigma 0}^j$  как сумму чисел, стоящих в графе 10 таблицы 10.1. При этом нет необходимости снова складывать  $N_0$  чисел, а достаточно из старого значения  $R_{\Sigma 0}^{j-1}$  вычесть значение произведения  $c_{i_0} \Delta_{i_0}^{j-1}$ , где  $c_{i_0}$  берут из графы 4 таблицы 8.1.

10.1.2.9 Искомый оптимальный по затратам комплект ЗИП-О определяют как совокупность значений  $L_{i_0}^{j_0}$  записанных в графе 8 таблицы 10.1 после последнего  $j$ -шага, алгоритма оптимизации.

10.1.2.10 В соответствии с методикой 9.1 оценки запасов в комплекте ЗИП-О проводят контрольную оценку ПД рассчитанного комплекта, принимая в формулах (9.7) или (9.8) сумму промежуточных расчетных показателей  $R_{j_0}$  равной последней сумме чисел в графе 10 таблицы 10.1, а именно:

$$\sum_{i_0=1}^{N_0} R_{j_0}(A_{j_0}; L_{j_0}) = R_{\Sigma 0}^j. \quad (10.5)$$

10.1.2.11 Суммарные затраты на ЗЧ рассчитанного комплекта ЗИП-О вычисляют по формуле (6.13).

### 10.1.3 Расчет оптимальных запасов в комплекте ЗИП-О по критерию ПД (обратная задача)

Обратную задачу оптимизации комплекта ЗИП-О (то есть задачу расчета оптимальных запасов в комплекте ЗИП-О при заданном ограничении на затраты) решают в следующем порядке.

10.1.3.1 Вычисляют значения  $A_{j_0}$  и заполняют графу 9 дополнительной таблицы 10.1.

10.1.3.2 В графу 8 таблицы 10.1 записывают первоначальное («нулевое») значение  $L_{j_0} = 0$  ( $i_0 = 0, \dots, N_0$ ), в графы 10 и 11 — соответствующие значения функций  $R_{j_0}(A_{j_0}; 0)$  и  $R_{j_0}(A_{j_0}; 1)$ , а в графу 12 — значения  $\Delta_{j_0}$ , вычисленные по формуле (10.3).

10.1.3.3 В графе 12 таблицы 10.1 находят максимальное число  $\Delta_{i_0}^*$  и запоминают номер строки, в которой оно находится —  $i_0^*$ . В графы 8 и 10 этой строки записывают соответственно значения  $L_{i_0}^{j_0}$  и  $R_{i_0}^{j_0}(A_{i_0}; 1)$ , в графу 11 — значения функции  $R_{i_0}^{j_0}(A_{i_0}; 2)$ , а в графу 12 — новое значение  $\Delta_{i_0}^*$ .

10.1.3.4 В графе 4 этой строки находят значение  $c_{i_0}^*$  и сравнивают его с  $C_{\Sigma 0}^{\text{огр}}$ .

Если  $c_{i_0}^* \geq C_{\Sigma 0}^{\text{огр}}$ , то процесс формирования оптимального комплекта ЗИП-О закончен.

Если  $c_{i_0}^* < C_{\Sigma 0}^{\text{огр}}$ , процесс оптимизации продолжают в порядке, аналогичном описанному в 10.1.2.8, но после каждого шага проверяют условие:

$$c_{i_0}^{j_0} \leq C_{\Sigma 0}^{\text{огр}}. \quad (10.6)$$

10.1.3.5 Оптимизацию прекращают на  $j$ -шаге, на котором условие (10.6) выполняется в последний раз.

Совокупность значений  $L_{i_0}^{j_0}$ , которые будут записаны в графе 8 таблицы 10.1 на этом шаге, и будет искомым (оптимальным по ПД при заданных ограничениях на затраты) начальным уровнем запасов каждого типа в комплекте ЗИП-О.

Суммарные затраты на него определяют как последнюю сумму, удовлетворяющую неравенству (10.6), а обеспечиваемый при этом ПД вычисляют по формулам (9.7) или (9.8), принимая:

$$\sum_{i_0=1}^{N_0} R_{j_0}(A_{j_0}; L_{j_0}) = R_{\Sigma 0}^j. \quad (10.7)$$

10.1.3.6 Если в ТЗ на разработку изделия (или комплекта ЗИП) было оговорено, что комплект ЗИП должен обязательно содержать ЗЧ всех типов (или определенные типы ЗЧ), то первоначальные значения  $L_{j_0}^0$  в графе 8 таблицы 10.1 для всех  $i_0 = 0, \dots, N_0$  (или только для указанных типов ЗЧ) принимают равными единице. При этом перед началом расчета необходимо проверить, что затраты на первоначальный комплект ЗЧ не превышают заданных ограничений, то есть что для него выполняется условие (10.6). Если это условие не выполняется, требования по обязательной номенклатуре ЗЧ или по ограничениям на затраты должны быть пересмотрены.

## 10.2 Расчет оптимальных запасов в комплекте ЗИП-Г (методика 10.2)

10.2.1 Формируют исходные данные в объеме, установленном в разделе 8, применительно к конкретному изделию, проектируемому ЗИП-Г и заданным (выбранным) стратегиям его пополнения.



При решении прямой задачи оптимизации комплекта ЗИП-Г в качестве исходных данных используют требуемое значение ПД  $\Delta t_{\text{ЗИП-Г}}^{\text{ТР}}$  и вид затрат, которые требуется минимизировать.

При решении обратной задачи оптимизации в качестве исходных данных используют величину ограничений по затратам на ЗЧ  $C_{\Sigma\Gamma}^{\text{ОРП}}$ , в пределах которой требуется максимизировать показатель достаточности комплекта ЗИП-Г.

### 10.2.2 Расчет оптимальных запасов в комплекте ЗИП-Г по критерию ПД (прямая задача)

Прямую задачу оптимизации решают в следующем порядке.

10.2.2.1 В соответствии с исходными данными по запасам (графы 1—3 таблицы 8.1) по формуле (9.11) вычисляют суммарную интенсивность спроса на ЗЧ всех типов всеми изделиями в обслуживаемой ЗИП-Г группе изделий  $\Lambda_{\Gamma}$ , а затем — расчетный показатель  $D_{\Gamma}$  по формуле:

$$D_{\Gamma} = \Lambda_{\Gamma} \Delta t_{\text{ЗИП-Г}}^{\text{ТР}}. \quad (10.8)$$

10.2.2.2 Формируют (аналогично 10.1.2.2) дополнительную таблицу по форме, приведенной в таблице 10.2.

Таблица 10.2 — Дополнительная таблица для записи промежуточных результатов расчетов оптимальных запасов в комплекте ЗИП-Г по методике 10.2

$i_{\Gamma}$	...	$L_{i\Gamma}$	$A_{i\Gamma}$	$R_{i\Gamma}(A_{i\Gamma}; L_{i\Gamma})$	$R_{i\Gamma}(A_{i\Gamma}; L_{i\Gamma}+1)$	$\Delta_{i\Gamma}$
1	2...7	8	9	10	11	12
1	...					
2	...					
...	...	...	...	...	...	...
$i_{\Gamma}$						
...	...	...	...	...	...	...
$N_{\Gamma}$	...					

10.2.2.3 Для запасов каждого типа по одной из формул (9.9) и (9.10) вычисляют и записывают в графу 9 таблицы 10.2 значение  $A_{i\Gamma}$ .

10.2.2.4 Для каждого  $i_{\Gamma} = 1, \dots, N_{\Gamma}$  в зависимости от стратегии пополнения  $i$ -запаса путем итерационных вычислений по одной из формул (9.12) — (9.14) находят первоначальный (нулевой) уровень запасов, то есть такое минимальное значение  $L_{i\Gamma}^0$ , для которого промежуточный расчетный показатель  $R_{i\Gamma}(A_{i\Gamma}; L_{i\Gamma}^0)$ , вычисленный на последнем шаге итерационных расчетов, впервые удовлетворяет неравенству:

$$R_{i\Gamma}(A_{i\Gamma}; L_{i\Gamma}^0) \leq D_{\Gamma}. \quad (10.9)$$

Найденное значение  $L_{i\Gamma}^0$  записывают в графу 8  $i$ -строки таблицы 10.2, а в графу 10 — соответствующее ему значение  $R_{i\Gamma}(A_{i\Gamma}; L_{i\Gamma}^0)$ . Совокупность значений  $(L_{1\Gamma}^0; L_{2\Gamma}^0; \dots; L_{N_{\Gamma}\Gamma}^0)$ , полученных после завершения итерационных вычислений для последнего запаса, и будет исходным вариантом проектируемого комплекта ЗИП-Г.

10.2.2.5 Для каждого  $i_{\Gamma} = 1, \dots, N_{\Gamma}$  значение  $L_{i\Gamma}^0$  увеличивают на единицу, определяют по формуле (10.9) соответствующее значение  $R_{i\Gamma}(A_{i\Gamma}; L_{i\Gamma}^0 + 1)$  и записывают его в графу 11 таблицы 10.2.

10.2.2.6 Вычисляют отношение разности чисел, стоящих в графах 10 и 11, к затратам на одну ЗЧ  $i$ -типа:

$$\Delta_{i\Gamma} = \frac{R_{i\Gamma}(A_{i\Gamma}; L_{i\Gamma}^0) - R_{i\Gamma}(A_{i\Gamma}; L_{i\Gamma}^0 + 1)}{C_{i\Gamma}}, \quad (10.10)$$

и результат записывают в графу 12 таблицы 10.2.

10.2.2.7 Суммируют числа, стоящие в графе 10 таблицы 10.2:

$$R_{\Sigma\Gamma} = R_{\Sigma\Gamma}^0 = \sum_{i_{\Gamma}=1}^{N_{\Gamma}} R_{i\Gamma}(A_{i\Gamma}; L_{i\Gamma}^0), \quad (10.11)$$

и проверяют выполнение неравенства:

$$R_{\Sigma r} \leq R_{\Sigma r}^0 \leq D_0. \quad (10.12)$$

Если неравенство (10.12) выполняется, работа алгоритма заканчивается — записанный в графе 8 комплект ЗИП-Г является оптимальным по затратам и удовлетворяет требованиям по ПД.

ПД  $\Delta t_{\text{ЗИП-Г}}$  этого комплекта вычисляют по формуле:

$$\Delta t_{\text{ЗИП-Г}} = \frac{R_{\Sigma r}}{\Lambda_r} = \frac{R_{\Sigma r}^0}{\Lambda_r} \quad (10.13)$$

и сравнивают (для контроля) с заданным  $\Delta t_{\text{ЗИП-Г}}^{\text{ТР}}$ .

10.2.2.8 Если неравенство (10.12) не выполняется, процесс оптимизации продолжают. Оптимизацию ведут по шагам до тех пор, пока на  $l$ -шаге впервые будет выполнено неравенство (10.12).

Первый и каждый последующий  $l$ -шаг алгоритма оптимизации выполняют в порядке, аналогичном изложенному в 10.1.2.8 для ЗИП-О, а именно:

- в графе 12 таблицы 10.2 отыскивают максимальное число  $\Delta_i$  и фиксируют номер строки  $i_r^*$ , в которой оно стоит;
- число  $n_{i_r^*}$  в графе 8 этой строки увеличивают на 1, вычисляют разность значения  $R_{\Sigma r}^{l-1}$ , подсчитанного на предыдущем шаге, и  $\Delta_{i_r^*}^{l-1}$  — числа, стоящего в графе 12 строки  $i_r^*$ , помноженного на число  $c_{i_r^*}$  из графы 4 (стоимости одной ЗЧ), получая новое значение:

$$R_{\Sigma r}^l = R_{\Sigma r}^{l-1} - \Delta_{i_r^*}^{l-1} c_{i_r^*}, \quad (10.14)$$

и проверяют выполнение неравенства (10.12) при  $R_{\Sigma 0} = R_{\Sigma r}^l$ .

Если неравенство выполнено, то работа алгоритма закончена.

Число  $L_{i_r^*}^l$ , стоящее в графе 8 таблицы 10.2, образует искомым оптимальный комплект ЗИП-Г, а его ПД рассчитывают по формуле (10.13) при  $R_{\Sigma 0} = R_{\Sigma r}^l$ .

Если после первой операции (10.14) неравенство (10.12) не выполнено,  $l$ -шаг алгоритма оптимизации продолжают. Для этого меняют числа в графах 10, 11 и 12 строки  $i_r^*$ :

- в графу 10 записывают число, которое на  $(l-1)$  шаге стояло в графе 11, а в графу 11 записывают новое значение  $R_{i_r^*}(A_{i_r^*}; L_{i_r^*}^{l-1} + 1)$ , которое вычисляют по той же формуле, что и предыдущее значение этого показателя;
- в графу 12 записывают новое значение  $\Delta_{i_r^*}^l$ .

На этом  $l$ -шаг алгоритма заканчивается. Далее реализуется  $(l+1)$  шаг алгоритма, на котором все описанные выше операции повторяют, и так до тех пор, пока на  $l$ -шаге (при  $R_{\Sigma r} \leq R_{\Sigma r}^l$ ) не будет выполнено условие (10.12). Полученные на этом шаге значения  $L_{i_r^*}^l$  образуют искомым оптимальный комплект ЗИП-Г. После этого по формуле (10.13) при  $R_{\Sigma 0} = R_{\Sigma r}^l$  проводят контрольную оценку ПД рассчитанного комплекта ЗИП-Г.

10.2.2.9 Суммарные затраты на ЗЧ в рассчитанном комплекте ЗИП-Г вычисляют по формуле (6.11).

### 10.2.3 Расчет оптимальных запасов в комплекте ЗИП-Г по критерию ПД (обратная задача)

Обратную задачу оптимизации (то есть задачу расчета оптимальных запасов в комплекте ЗИП-О при заданном ограничении на затраты) решают в порядке, аналогичном изложенному в 10.1.3 (для обратной задачи оптимизации ЗИП-О), но с использованием промежуточных расчетных показателей, введенных в 10.2.2 (для прямой задачи оптимизации ЗИП-Г), и дополнительной таблицы значений 10.2.

## 11 Двухуровневая система ЗИП. Оценка и расчет оптимальных запасов по критерию достаточности

11.1 Методики, описанные в разделах 9 и 10, позволяют проводить оценку и расчет оптимальных запасов в двухуровневой системе ЗИП при следующих ограничениях, соответствующих большинству встречающихся на практике случаев:

- а) все комплекты ЗИП-О в системе одинаковые (приданы однотипным изделиям, эксплуатирующимся в одинаковых условиях);
- б) все запасы в ЗИП-О в системе пополняются только из ЗИП-Г и только по стратегии непрерывного пополнения ( $\alpha_{i0} = 3$  для всех  $i_0 = 1, \dots, N_0$ ), то есть отказавшие сменные СЧ  $i$ -типа обмениваются в ЗИП-Г на исправные в среднем за время  $T_{di}$  (которое для разных запасов может быть различным по величине).

11.2 Учет ограниченности комплекта ЗИП-Г при оценке показателей достаточности двухуровневой системы ЗИП ( $\Delta t_{\text{ЗИП-О}}$  или  $K_{\text{г.ЗИП-О}}$  в 6.1.3) во всех случаях осуществляют путем увеличения параметров стратегий пополнения запасов в ЗИП-О, первоначально выбранных в предположении, что запасы в ЗИП-Г не ограничены, на величину  $\Delta t_{\text{ЗИП-Г}}$  по формуле:

$$T_{\text{д.ю}} = T_{\text{д.ю,н}} + \Delta t_{\text{ЗИП-Г,г}} \quad T_{\text{э.д.ю}} = T_{\text{э.д.ю,н}} + \Delta t_{\text{ЗИП-Г,г}} \quad (11.1)$$

11.3 Суммарные затраты на ЗЧ в системе ЗИП вычисляют во всех случаях по формуле (6.15):

$$C_{\text{с.ЗИП}} = C_{\text{с.ЗИП-Г}} + SC_{\text{с.ЗИП-О}}$$

11.4 Исходные данные по системе ЗИП формируют как совокупность исходных данных по ЗИП-О и ЗИП-Г системы в объеме и порядке, предусмотренных в разделе 8. При этом значения параметров стратегий пополнения запасов в ЗИП-Г  $T_{\text{г}}$  и  $\beta_{\text{г}}$  выбирают (задают) из условия, что все они пополняются из НИП (см. рисунок 1).

11.5 Оценка показателей достаточности и расчет оптимальных запасов в двухуровневой системе ЗИП требуют, как правило, большого числа итераций и поэтому наиболее успешно могут быть реализованы на ПЭВМ.

#### 11.6 Оценка запасов в двухуровневой системе ЗИП (методика 11.1)

Оценку запасов в двухуровневой системе ЗИП проводят в следующем порядке.

11.6.1 Формируют исходные данные в соответствии с 11.4 применительно к конкретной группе изделий, структуре обслуживающей ее СЗИП и принятыми стратегиями пополнения запасов в комплектах ЗИП-О и ЗИП-Г, образующих СЗИП.

11.6.2 По методике 9.2 определяют ПД, входящего в СЗИП комплекта ЗИП-Г —  $\Delta t_{\text{ЗИП-Г}}$ .

11.6.3 Корректируют параметры стратегий пополнения запасов в комплектах ЗИП-О, входящих в СЗИП, по формуле (11.1).

11.6.4 По методике 9.1 при скорректированных значениях  $T_{\text{д.ю}}$  определяют ПД комплекта ЗИП-О ( $\Delta t_{\text{ЗИП-О}}$  или  $K_{\text{г.ЗИП-О}}$ ), который и будет искомым ПД СЗИП.

11.6.5 По формуле (6.12) вычисляют суммарные затраты на ЗЧ в СЗИП.

#### 11.7 Расчет оптимальных запасов в системе ЗИП (методика 11.2)

Расчет оптимальных запасов в СЗИП проводят в следующем порядке.

11.7.1 Формируют исходные данные в соответствии с 11.4 применительно к конкретной группе изделий, структуре проектируемой СЗИП и заданным (выбранным) стратегиям пополнения запасов в комплектах ЗИП-О и ЗИП-Г, образующих СЗИП.

Для решения задачи прямой оптимизации, кроме того, должны быть заданы (выбраны) требуемые (приемлемые) значения ПД ЗИП-О ( $\Delta t_{\text{ЗИП-О}}^{\text{тр}}$  или  $K_{\text{г.ЗИП-О}}^{\text{тр}}$ ) и ПД ЗИП-Г в СЗИП —  $\Delta t_{\text{ЗИП-Г}}^{\text{тр}}$ .

Для решения задачи обратной оптимизации должны быть заданы ограничения по затратам на ЗЧ в СЗИП —  $C_{\text{с.ЗИП}}^{\text{огр}}$ .

#### 11.7.2 Расчет оптимальных запасов в системе ЗИП (прямая задача)

Прямую задачу оптимизации решают в следующем порядке.

11.7.2.1 Корректируют значения параметров стратегий пополнения всех запасов в комплектах ЗИП-О из ЗИП-Г по формуле (11.1), то есть увеличивает их на заданную (выбранную) величину  $\Delta t_{\text{ЗИП-Г}}^{\text{тр}}$ .

11.7.2.2 По методике 10.1 рассчитывают оптимальные запасы в каждом из S-комплектов ЗИП-О, удовлетворяющие заданному на систему значению ПД ( $\Delta t_{\text{ЗИП-О}}^{\text{тр}}$  или  $K_{\text{г.ЗИП-О}}^{\text{тр}}$ ).

11.7.2.3 По методике 10.2 рассчитывают оптимальные запасы в ЗИП-Г, удовлетворяющие заданному (выбранному) ПД  $\Delta t_{\text{ЗИП-Г}}^{\text{тр}}$ .

11.7.2.4 По формуле (6.12) определяют суммарные затраты на ЗЧ в системе.

Примечание — Если уровни ПД  $\Delta t_{\text{ЗИП-О}}^{\text{тр}}$  (или  $K_{\text{г.ЗИП-О}}^{\text{тр}}$ ) и  $\Delta t_{\text{ЗИП-Г}}^{\text{тр}}$  не заданы, то выбрать удовлетворительный по ПД и суммарным затратам вариант системы ЗИП можно только путем проведения нескольких (серии) расчетов, последовательно изменяя уровни ПД в некотором диапазоне значений (методом «направленного перебора») (для 11.7.2.1—11.7.2.4).

#### 11.7.3 Расчет оптимальных запасов в системе ЗИП (обратная задача)

Обратную задачу оптимизации для двухуровневой системы ЗИП решают методом «направленного перебора». Для этого по аналогии с прототипами проектируемой системы ЗИП (или из других технико-экономических соображений) выбирают несколько (диапазон) значений ПД ЗИП-О ( $\Delta t_{\text{ЗИП-О}}^{\text{тр}}$  или

$K_{г.зип-о}^{тр}$ ) и ПД ЗИП-Г ( $\Delta t_{зип-г}^{тр}$ ) и для разных вариантов этих значений поочередно решают прямую задачу оптимизации, как указано в 11.7.2, в следующем порядке.

После решения каждого варианта проверяют условие:

$$C_{зс.зип} \leq C_{зс.зип}^{огр} \quad (11.2)$$

Если условие (11.2) выполнено и разность между  $C_{зс.зип}$  и  $C_{зс.зип}^{огр}$  не превышает 10 %  $C_{зс.зип}$  (или другого согласованного с заказчиком значения), то расчеты заканчивают.

Если при выполнении условия (11.2) разность в затратах больше 10 %, то требования к ПД системы повышают (уменьшают  $\Delta t_{зип-о}^{тр}$  и (или)  $\Delta t_{зип-г}^{тр}$  или увеличивают  $K_{г.зип-о}^{тр}$ ) и проводят новый расчет оптимальных запасов, после которого снова проверяют условие (11.2) и т. д., пока не будет получено значение  $C_{зс.зип}$  достаточно близкое к  $C_{зс.зип}^{огр}$ .

Если условие (11.2) после какого-то очередного расчета оказывается невыполненным, то требования к ПД снижают и проводят новый расчет, после которого снова проверяют условие (11.2), и т. д., пока не будет получено значение  $C_{зс.зип}$ , удовлетворяющее заданным ограничениям.

Однако если при этом окажется, что ПД системы ЗИП снижается ниже допустимого (приемлемого для заказчика) уровня, то заданные ограничения по затратам должны быть пересмотрены.

## 12 Методики оценки запасов в комплектах ЗИП по критерию надежности

### 12.1 Оценка запасов в комплекте ЗИП-О по критерию надежности (методика 12.1)

12.1.1 Назначение оценки состоит в определении фактических характеристик комплекта при известных исходных данных, записанных в графах 1—8 таблицы формуляров 12.1.

Таблица 12.1 — формуляр комплекта ЗИП-О

$i_o$	$k_{зр}$ шт. или $k_{зр} = 1$	$\lambda_{jo}, 1/ч.$ или $\lambda_{jo}, 1/ч$	$c_r$ ед. за- трат	$\alpha_{jo}$	$T_{jo}, ч$	$\beta_{jo}, ч$ или шт.	$L_{jo}, шт.$	$A_{jo}$	$R_{jo}$	ПН <sub>i</sub>	Тип модели
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	$k_{1o}$	$\lambda_{1o}$	$c_{1o}$	$\alpha_{1o}$	$T_{1o}$	$\beta_{1o}$	$L_{1o}$	$A_{1o}$		ПН <sub>1o</sub>	M <sub>1o</sub>
...	...	...	...	...	...	...	...	...		...	...
N	$k_{No}$	$\lambda_{No}$	$c_{No}$	$\alpha_{No}$	$T_{No}$	$\beta_{No}$	$L_{No}$	$A_{No}$		ПН <sub>No</sub>	M <sub>No</sub>

Для этого выполняют следующие действия.

12.1.2 Вычисляют  $A_i = k_{зр} \lambda_{jo} T_i$  и записывают в графу 9 таблицы формуляров.

12.1.3 По структурно-надежностной схеме (СНС) определяют тип модели надежности и записывают в графу 12 таблицы формуляров.

12.1.4 По таблице 8.2 определяют нормируемый показатель надежности для элементов  $i_o$ -типа и записывают в графу 11 таблицы формуляров. В качестве нормируемого показателя надежности могут выступать вероятность безотказной работы, средняя наработка до отказа, коэффициент готовности изделия (или СЧ), коэффициент оперативной готовности.

12.1.5 Для каждого запаса вычисляют промежуточный расчетный показатель  $R_{jo}(A_{jo}, L_{jo})$  с учетом выбранной (заданной) стратегии пополнения по следующим формулам:

$$R_{jo} = -\ln P_i(A_{jo}, L_{jo}, T_{jo}, \alpha_{jo}, \beta_{jo}) \quad (12.1)$$

для показателей надежности: вероятность безотказной работы, средняя наработка до отказа;

$$R_{jo} = -\ln K_{гi}(A_{jo}, L_{jo}, T_{jo}, \alpha_{jo}, \beta_{jo}) \quad (12.2)$$

для коэффициента готовности изделия (или СЧ);

$$R_{jo} = -\ln K_{огi}(r, A_{jo}, L_{jo}, T_{jo}, \alpha_{jo}, \beta_{jo}) \quad (12.3)$$

для коэффициента оперативной готовности изделия (или СЧ).

При использовании средней наработки ее вычисляют по формуле:

$$\bar{T}_i = t_i / R_{i0}. \quad (12.4)$$

Формулы для расчета вероятности безотказной работы, средней наработки до отказа, коэффициента готовности изделия (или СЧ), коэффициента оперативной готовности при различных стратегиях пополнения следует взять из [2] для однофункциональных систем.

Значения  $R_{i0}$  записывают в графу 10 таблицы формуляров.

12.1.6 Задают нормативное значение ПН<sup>0</sup> ( $P^0$ ,  $K^0$  или  $K_{от}^0$ ) и вычисляют:

$$D = -\ln \text{ПН}^0. \quad (12.5)$$

12.1.7 Определяют сумму чисел в графе 10:

$$R_0 = \sum_{i=1}^N R_{i0} \quad (12.6)$$

и убеждаются, что не выполняется неравенство:

$$R_0 \leq D. \quad (12.7)$$

12.1.8 Показатель надежности находят по одной из формул:

$$P_c = e^{\ln R}, K_{гг} = e^{\ln R}, K_{отг} = e^{\ln R}. \quad (12.8)$$

12.1.9 Значения ПД комплекта ЗИП-О вычисляют по формулам (9.7) и (9.8).

12.1.10 Суммарные затраты на ЗЧ в оцениваемом комплекте ЗИП-О определяют по формуле (6.13).

## 12.2 Оценка запасов в комплекте ЗИП-Г по критерию надежности (методика 12.2)

Комплект ЗИП-Г непосредственно обслуживает  $S$  образцов одинаковых изделий. Показатели надежности оценивают только для одного образца из  $S$  с учетом потребления ЗЧ остальными  $S-1$  образцами. Оценку запасов проводят в следующем порядке.

12.2.1 Формируют исходные данные в объеме, установленном в разделе 8, применительно к конкретному изделию, комплекту ЗИП-Г и заданным (выбранным) стратегиям его пополнения.

Таблица 12.2 — формуляр комплекта ЗИП-Г

$i_j$	$k_j$ шт. или $k_j = 1$	$\lambda_j$ 1/ч. или $\lambda_j$ 1/сут	$c_j$ ед. за- трат	$\alpha_j$	$T_j$ ч	$\beta_j$ ч или шт.	$L_j$ шт.	$A_j$	$B_j$	$R_j$	ПН <sub>j</sub>	Тип моде- ли
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	$k_1$	$\lambda_1$	$c_1$	$\alpha_{1г}$	$T_{1г}$	$\beta_{1г}$	$L_{1г}$	$A_{1г}$	$B_{1г}$	$R_{1г}$	ПН <sub>1</sub>	М <sub>1</sub>
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
$N_f$	$k_{Nf}$	$\lambda_{Nf}$	$c_{Nf}$	$\alpha_{Nf}$	$T_{Nf}$	$\beta_{Nf}$	$L_{Nf}$	$A_{Nf}$	$B_{Nf}$	$R_{Nf}$	ПН <sub>Nf</sub>	М <sub>Nf</sub>

Здесь  $A_j$  рассчитывают для одного образца изделия по формулам, приведенным в разделе 9.

Оценку проводят в следующем порядке.

12.2.2 Среднее потребление ЗЧ остальными образцами  $B_j$  по формуле:

$$B_j = (S-1) A_j \quad (12.9)$$

и записывают в графу 10 таблицы формуляров.

12.2.3 По структурно-надежностной схеме (СНС) определяют тип модели надежности и записывают в графу 13 таблицы формуляров.

12.2.4 По таблице 8.2 определяют нормируемый показатель надежности для элементов  $i_j$ -типа и записывают в графу 12 таблицы формуляров.

В качестве нормируемого показателя надежности могут выступать вероятность безотказной работы, средняя наработка до отказа, коэффициент готовности изделия (или СЧ), коэффициент оперативной готовности.



12.2.5 Для каждого запаса вычисляют промежуточный расчетный показатель  $R_{ir}(A_{ir}, L_{ir})$  с учетом выбранной (заданной) стратегии пополнения по следующим формулам:

$$R_{ir} = -\ln P_i(A_{ir}, B_{ir}, L_{ir}, T_{ir}, \alpha_{ir}, \beta_{ir}) \quad (12.10)$$

для показателей надежности: вероятность безотказной работы, средняя наработка до отказа;

$$R_{ir} = -\ln K_{ri}(A_{ir}, L_{ir}, T_{ir}, \alpha_{ir}, \beta_{ir}) \quad (12.11)$$

для коэффициента готовности изделия (или СЧ);

$$R_{ir} = -\ln K_{ori}(\tau, A_{ir}, B_{ir}, L_{ir}, T_{ir}, \alpha_{ir}, \beta_{ir}) \quad (12.12)$$

для коэффициента оперативной готовности изделия (или СЧ).

При использовании средней наработки ее вычисляют по формуле:

$$\bar{T}_i = t_i / R_{ir} \quad (12.13)$$

Формулы для расчета вероятности безотказной работы, средней наработки до отказа, коэффициента готовности изделия (или СЧ), коэффициента оперативной готовности при различных стратегиях пополнения следует взять из [2] для многофункциональных систем.

Значения  $R_{ir}$  записывают в графу 11 таблицы формуляров.

12.2.6 Суммируют значения в графе 11, получают значение  $R$  и затем находят показатель надежности по одной из формул:

$$P_c = e^{\ln R}, K_{rc} = e^{\ln R}, K_{orc} = e^{\ln R} \quad (12.14)$$

12.2.7 Показатель достаточности комплекта ЗИП-Г вычисляют по формуле:

$$\Delta t_{ЗИП-О} = \frac{1}{\Lambda_r} \sum_{i=1}^{N_r} R_{ir}(C_{ir}, L_{ir}), C_{ir} = A_{ir} + B_{ir} \quad (12.15)$$

12.2.8 Суммарные затраты на ЗЧ в оцениваемом комплекте ЗИП-Г определяют по формуле (6.14).

## 13 Методики расчета оптимальных запасов в комплектах ЗИП по критерию надежности

### 13.1 Расчет оптимальных запасов в комплекте ЗИП-О по критерию ПД (методика 13.1)

13.1.1 Исходные данные для расчета оптимальных запасов в комплекте ЗИП-О формируются в объеме, установленном в разделе 8, применительно к конкретному изделию и заданным (выбранным) стратегиями его пополнения.

13.1.2 Алгоритм расчета оптимальных запасов состоит из трех укрупненных составных частей: расчета базового комплекта, оптимизации комплекта, оценки запасов в комплекте ЗИП.

13.1.3 Для расчета базового комплекта выполняют следующие действия.

13.1.3.1 Проводят подготовку исходных данных в форме таблицы формуляров (таблица 13.1), в которой заполняют первые семь граф.

Таблица 13.1 — Таблица формуляров

$i_o$	$k_{io}$	$\lambda_{io}$	$c_{io}$	$\alpha_{io}$	$T_{io}$	$\beta_{io}$	$L_{io}$	$A_{io}$	$R_{io}(A_{io}, L_{io})$	$R_{io}(A_{io}, L_{io}, \beta_{io})$	$\Delta_i$
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	$n_1$	$\lambda_1$	$C_1$	$\alpha_1$	$T_1$	$\beta_1$	$L_1$	$A_1$			
...	...	...	...	...	...	...	...	...			
$N$	$n_N$	$\lambda_N$	$C_N$	$\alpha_N$	$T_N$	$\beta_N$	$L_N$	$A_N$			

В них указывают: порядковый номер типа запасов  $i_o$ , количество модулей  $i$ -типа в основной аппаратуре  $k_{io}$ , интенсивность отказов одного модуля  $\lambda_{io}$ , стоимость одной запасной части  $i$ -типа  $c_{io}$ , способ

пополнения запасов  $\alpha_{i0}$ , первый основной параметр  $T_{i0}$  способа пополнения (период пополнения или среднее время доставки ЗЧ), второй параметр способа пополнения  $\beta_{i0}$  (среднее время экстренной доставки при способе пополнения ПЭД, когда  $\alpha = 2$ , или уровень пополнения запасов при способе ПУ,  $\alpha = 4$ ).

13.1.3.2 Задают нормативное значение ПН ( $P^0$ ,  $K_r^0$  или  $K_{or}^0$ ) и вычисляют:

$$D = R^0 = -\ln P_i^0, \text{ или } D = R^0 = -\ln K_{ri}^0, \text{ или } D = R^0 = -\ln K_{ori}^0. \quad (13.1)$$

13.1.3.3 Вычисляют  $A_i = n_i \lambda_i T_i$  и записывают в графу 9 таблицы формуляров.

13.1.3.4 Дополняют таблицу формуляров графами 10, 11 и 12.

13.1.3.5 Для каждого  $i$  находят минимальное значение  $L_i^0$ , удовлетворяющее условию:

$$R_{i0}(A_i, L_i^0) \leq D, \quad (13.2)$$

где в качестве  $R_{i0}$  используют логарифм показателя надежности (13.1), например:

$$R_{i0} = -\ln K_{ri}(A_i, L_i, T_i, \alpha_i, \beta_i), A_i = k_i \lambda_i T_i. \quad (13.3)$$

Значения  $L_i^0$  записывают в графу 8, а  $R_{i0}$  — в графу 10 таблицы формуляров.

13.1.3.6 Определяют сумму чисел в графе 10:

$$R_0 = \sum_{i=1}^N R_{i0} \quad (13.4)$$

и убеждаются, что не выполняется неравенство:

$$R_0 \leq D. \quad (13.5)$$

13.1.4 При оптимизации комплекта ЗИП-О могут рассматриваться две задачи. При решении прямой задачи оптимизации комплекта ЗИП-О в качестве исходных данных используют требуемое значение ПН ( $P^0$ ,  $K_r^0$  или  $K_{or}^0$ ) и вид затрат, которые требуется оптимизировать (минимизировать) при достижении заданных ПН. При решении обратной задачи в качестве исходных данных используют величину ограничений по затратам  $C_{\Sigma \text{ЗИП-О}}^{\text{огр}}$  и заданный (выбранный) ПН ( $P^0$ ,  $K_r^0$  или  $K_{or}^0$ ), который требуется оптимизировать при заданных ограничениях по суммарным затратам.

**13.1.5 Расчет оптимальных запасов в комплекте ЗИП-О по критерию надежности (прямая задача)**

В многошаговой процедуре решения прямой задачи оптимизации выполняют следующие действия.

13.1.5.1 Для каждого  $i$  вычисляют  $R_{i0}(A_i, L_i)$  и записывают в графу 10 таблицы формуляров.

13.1.5.2 Для каждого  $i$  вычисляют  $R_{i0}(A_i, L_i + 1)$  и записывают в графу 11 таблицы формуляров.

13.1.5.3 Вычисляют:

$$\Delta_i = (R_{i0}(A_i, L_i) - R_{i0}(A_i, L_i + 1)) / C_i \quad (13.5a)$$

и записывают в графу 12.

13.1.5.4 Выбирают максимальное число  $\Delta_i$  в графе 12 и определяют номер строки  $i^*$ , в которой оно стоит. Это значит, что выбирают такую запасную часть, которая дает наибольшее отношение приращения ПН к стоимости ЗЧ.

13.1.5.5 В строке с номером  $i^*$  меняют числа в графах 8, 10—12: в графе 8 увеличивают число ЗЧ на единицу, в графу 10 переносят число из графы 11, в графах 11 и 12 записывают значения, соответствующие новым значениям в графах 8 и 10.

13.1.5.6 Вычисляют сумму значений в графе 10. При этом можно избежать суммирования всех  $N$  чисел в графе 10, а из предыдущего значения суммы вычесть  $C_i \Delta_i^*$ , где  $\Delta_i^*$  — значение в графе 12 на предыдущем шаге. Иначе говоря,

$$R^{(j)} = R^{(j-1)} - C_i \Delta_i^{(j-1)}, \quad (13.6)$$

где  $j$  — номер шага оптимизации.

13.1.5.7 Если не выполняется условие (13.5), то следует вернуться к 13.1.5.4. Если, напротив, условие (13.5) выполняется, то требование к показателю надежности удовлетворено и комплект ЗИП, представленный в графе 8 таблицы формуляров, является оптимальным.

13.1.5.8 Вычисляют суммарные затраты на оптимальный комплект по формуле:

$$C_{\Sigma \text{ЗИП}} = \sum_{i=1}^N C_i L_i. \quad (13.7)$$

### 13.1.6 Оценка запасов в комплекте ЗИП-О по критерию надежности

Назначение оценки состоит в определении фактических характеристик комплекта при известных исходных данных, записанных в графах 1—8 таблицы формуляров 13.1. Для этого выполняют следующие действия.

13.1.6.1 Вычисляют  $A_i = n \lambda_i T_i$  и записывают в графу 9 таблицы формуляров.

13.1.6.2 Вычисляют  $R_{i0}(A_i, L_i)$  по формулам:

$$R_{i0} = -\ln P_i, R_{i1} = -\ln K_{ri}, R_{i2} = -\ln K_{ori} \quad (13.8)$$

и записывают в графу 10 таблицы формуляров.

13.1.6.3 Суммируют значения в графе 10 и находят показатель надежности по одной из формул:

$$P_c = e^{\ln R}, K_{rc} = e^{\ln R}, K_{orc} = e^{\ln R}. \quad (13.9)$$

13.1.6.4 Определяют суммарные затраты на создание начальных запасов по формуле (13.7).

Если оценка проводится сразу же после оптимизации, то все действия, кроме 13.1.6.3, уже выполнены. Поэтому остается лишь найти показатель надежности.

13.1.7 Ввиду дискретности процесса оптимизации после последнего шага в цикле (13.1.5.4) — (13.1.5.7) может образоваться некоторый запас по ПН:  $\Delta_{\text{ПН}} = D - R$ . Это создает возможность уменьшить комплект ЗИП, не нарушая условие (13.5), выполнив следующие действия.

13.1.7.1 Таблицу формуляров дополняют графой 13 и в нее записывают значения  $\delta_i = C_i A_i = (R_{i0}(A_i, L_i) - R_{i0}(A_i, L_i + 1))$ .

13.1.7.2 Выделяют множество индексов  $i$ , для которых  $\delta_i \leq \Delta_{\text{ПН}}$ . Если это множество пусто, то уменьшение комплекта невозможно.

13.1.7.3 Если множество не пусто, то в нем определяют строку, в которой находится минимальное число  $\delta_i$ , и соответствующий ему номер  $i^*$ . Удаление одной ЗЧ этого типа приводит к минимальному снижению ПД при максимальном уменьшении стоимости комплекта.

13.1.7.4 Уменьшают на единицу значение  $L_{i^*}$  в графе 8 и изменяют значения в графах 10—12 строки с номером  $i^*$ .

13.1.7.5 Суммируют значения в графе 10 и проверяют условие (13.5). Если условие выполняется, то возвращаются к 13.1.7.3. Если же не выполняется, то аннулируются результаты последнего цикла и полученный комплект объявляется окончательным.

13.1.7.6 Рассчитывают суммарные затраты по формуле (13.7).

Вместо процедуры оптимизации может использоваться упрощенная одношаговая процедура расчета комплекта ЗИП, основанная на идее пропорционального вклада всех типов запасов в сумму  $R$ .

13.1.8 При одношаговой процедуре расчета состава комплекта ЗИП-О в качестве исходных данных используют таблицу формуляров с заполненными графами 1—7. При расчете выполняют следующие действия.

13.1.8.1 Вычисляют  $A_i = n \lambda_i T_i$  и записывают в графу 9 таблицы формуляров.

13.1.8.2 Определяют вклад  $i$ -типа запасов в значение ПД по формуле:

$$d_i = A_i C_i D / \sum_{j=1}^N A_j C_j, i = 1 \dots N. \quad (13.9a)$$

13.1.8.3 Вычисляют минимальное число  $L_i^*$ , удовлетворяющее условию:

$$R_{i0}(A_i, L_i^*) \leq d_i, \quad (13.10)$$

и записывают его в графу 10 таблицы формуляров.

13.1.8.4 Вычисляют  $R_{i0}(A_i, L_i^*)$  по формуле (13.8) и записывают в графу 10 таблицы формуляров.

13.1.8.5 Суммируют значения в графе 10 и проводят контрольную проверку значения ПН по формуле (13.9). Если контрольное значение не соответствует заданному значению, то проверяют расчет с целью устранения ошибки в вычислениях. Если соответствует, то найденный комплект ( $L_i^*, i = 1 \dots N$ ) объявляется окончательным.

13.1.8.6 Рассчитывают суммарные затраты по формуле (13.7).

### 13.1.9 Расчет оптимальных запасов в комплекте ЗИП-О по критерию надежности (обратная задача)

Обратную задачу оптимизации комплекта ЗИП-О (то есть задачу расчета оптимальных запасов в комплекте ЗИП-О при заданном ограничении на затраты) решают в следующем порядке.

13.1.9.1 Вычисляют значения  $A_{j0}$  и заполняют графу 9 дополнительной таблицы 13.1.

13.1.9.2 В графу 8 таблицы 13.1 записывают первоначальное («нулевое») значение  $L_{j0} = 0$  ( $j_0 = 0, \dots, N_0$ ), в графы 10 и 11 — соответствующие значения функций  $R_{j0}(A_{j0}; 0)$  и  $R_{j0}(A_{j0}; 1)$ , а в графу 12 — значения  $\Delta_{j0}$ , вычисленные по формуле (13.5a).

13.1.9.3 В графе 12 таблицы 13.1 находят максимальное число  $\Delta_{j^*0}$  и запоминают номер строки, в которой оно находится —  $j^*_0$ . В графы 8 и 10 этой строки записывают соответственно значения  $L_{j^*0}$  и  $R_{j^*0}(A_{j^*0}; 1)$ , в графу 11 — значения функции  $R_{j^*0}(A_{j^*0}; 2)$ , а в графу 12 — новое значение  $\Delta_{j^*0}$ .

13.1.9.4 В графе 4 этой строки находят значение  $c_{j^*0}$  и сравнивают его с  $C_{\Sigma 0}^{огр}$ .

Если  $c_{j^*0} \geq C_{\Sigma 0}^{огр}$ , то процесс формирования оптимального комплекта ЗИП-О закончен.

Если  $c_{j^*0} < C_{\Sigma 0}^{огр}$ , процесс оптимизации продолжают в порядке, аналогичном описанному в 10.1.2.8, но после каждого шага проверяют условие:

$$c_{j^*0} \leq C_{\Sigma 0}^{огр}. \quad (13.11)$$

13.1.9.5 Оптимизацию прекращают на  $j^*$ -шаге, на котором условие (13.11) выполняется в последний раз.

Совокупность значений  $L_{j^*0}$ , которые будут записаны в графе 8 таблицы 13.1 на этом шаге, и будет искомым (оптимальным по ПД при заданных ограничениях на затраты) начальным уровнем запасов каждого типа в комплекте ЗИП-О.

Суммарные затраты на него определяют как последнюю сумму, удовлетворяющую неравенству (13.11), а обеспечиваемый при этом ПН вычисляют по формуле (13.9), принимая:

$$\sum_{j_0=1}^{N_0} R_{j_0}(A_{j_0}; L_{j_0}) = R_{\Sigma 0}^j. \quad (13.12)$$

13.1.9.6 Если в ТЗ на разработку изделия (или комплекта ЗИП) было оговорено, что комплект ЗИП должен обязательно содержать ЗЧ всех типов (или определенные типы ЗЧ), то первоначальные значения  $L_{j_0}^0$  в графе 8 таблицы 13.1 для всех  $j_0 = 0, \dots, N_0$  (или только для указанных типов ЗЧ) принимают равными единице. При этом перед началом расчета необходимо проверить, что затраты на первоначальный комплект ЗЧ не превышают заданных ограничений, то есть что для него выполняется условие (13.11). Если это условие не выполняется, требования по обязательной номенклатуре ЗЧ или по ограничениям на затраты должны быть пересмотрены.

### 13.2 Расчет оптимальных запасов в комплекте ЗИП-Г по критерию ПД (методика 13.2)

13.2.1 Формируют исходные данные в объеме, установленном в разделе 8, применительно к конкретному изделию, проектируемому ЗИП-Г и заданным (выбранным) стратегиям его пополнения.

При решении прямой задачи оптимизации комплекта ЗИП-Г в качестве исходных данных используют требуемое значение ПН и вид затрат, которые требуется минимизировать.

При решении обратной задачи оптимизации в качестве исходных данных используют величину ограничений по затратам на ЗЧ  $C_{\Sigma Г}^{огр}$ , в пределах которой требуется максимизировать показатель надежности комплекта ЗИП-Г.

#### 13.2.2 Расчет оптимальных запасов в комплекте ЗИП-Г по критерию ПН (прямая задача)

Прямую задачу оптимизации решают в следующем порядке.

13.2.2.1 В соответствии с исходными данными по запасам (графы 1—3 таблицы 8.2) по формуле (9.11) вычисляют суммарную интенсивность спроса на ЗЧ всех типов всеми изделиями в обслуживаемой ЗИП-Г группы изделий  $\Lambda_{Г}$ , а затем — расчетный показатель  $D_{Г}$  по формуле:

$$D_{Г} = \Lambda_{Г} \Delta t_{ЗИП-Г}. \quad D_{Г} = -\ln \text{ПН}^0. \quad (13.13)$$

13.2.2.2 Формируют (аналогично 13.1.3.2) дополнительную таблицу по форме, приведенной в таблице 13.2.

Таблица 13.2 — Дополнительная таблица для записи промежуточных результатов расчетов оптимальных запасов в комплексе ЗИП-Г по методике 13.2

$i_r$	...	$L_{ir}$	$A_{ir}$	$R_{ir}(A_{ir}; L_{ir})$	$R_{ir}(A_{ir}; L_{ir}+1)$	$\Delta_{ir}$
1	2...7	8	9	10	11	12
1	...					
2	...					
...	...	...	...	...	...	...
$N_r$	...					

13.2.2.3 Для запасов каждого типа по одной из формул (9.9) и (9.10) вычисляют и записывают в графу 9 таблицы 13.2 значение  $A_{ir}$ .

13.2.2.4 Для каждого  $i_r = 1, \dots, N_r$  в зависимости от стратегии пополнения  $i$ -запаса путем итерационных вычислений по одной из формул [2] находят первоначальный (нулевой) уровень запасов, то есть такое минимальное значение  $L_{ir}^0$ , для которого промежуточный расчетный показатель  $R_{ir}(A_{ir}; L_{ir}^0)$ , вычисленный на последнем шаге итерационных расчетов, впервые удовлетворяет неравенству:

$$R_{ir}(A_{ir}; L_{ir}^0) \leq D_r. \quad (13.14)$$

Найденное значение  $L_{ir}^0$  записывают в графу 8 строки таблицы 10.2, а в графу 10 — соответствующее ему значение  $R_{ir}(n_{ir}^0; a_{ir})$ . Совокупность значений  $(L_{1r}^0; L_{2r}^0; \dots; L_{N_r}^0)$ , полученных после завершения итерационных вычислений для последнего запаса, и будет исходным вариантом проектируемого комплекса ЗИП-Г.

13.2.2.5 Для каждого  $i_r = 1, \dots, N_r$  значение  $L_{ir}^0$  увеличивают на единицу, определяют по формуле (10.9) соответствующее значение  $R_{ir}(A_{ir}; L_{ir}^0 + 1)$  и записывают его в графу 11 таблицы 13.2.

13.2.2.6 Вычисляют отношение разности чисел, стоящих в графах 10 и 11, к затратам на одну ЗЧ  $i$ -типа:

$$\Delta_{ir} = \frac{R_{ir}(A_{ir}; L_{ir}^0) - R_{ir}(A_{ir}; L_{ir}^0 + 1)}{c_{ir}} \quad (13.15)$$

и результат записывают в графу 12 таблицы 13.2.

13.2.2.7 Суммируют числа, стоящие в графе 10 таблицы 13.2:

$$R_{\Sigma r} = R_{\Sigma r}^0 = \sum_{i_r=1}^{N_r} R_{ir}(A_{ir}; L_{ir}^0) \quad (13.16)$$

и проверяют выполнение неравенства:

$$R_{\Sigma r} = R_{\Sigma r}^0 \leq D_r. \quad (13.17)$$

Если неравенство (13.17) выполняется, работа алгоритма заканчивается — записанный в графе 8 комплект ЗИП-Г является оптимальным по затратам и удовлетворяет требованиям по ПН.

ПД  $\Delta_{\text{ЗИП-Г}}$  этого комплекта вычисляют по формуле (10.13) и сравнивают (для контроля) с заданным  $\Delta_{\text{ЗИП-Г}}^{\text{ТР}}$ .

13.2.2.8 Если неравенство (13.17) не выполняется, процесс оптимизации продолжают. Оптимизацию ведут по шагам до тех пор, пока на  $i$ -шаге впервые будет выполнено неравенство (13.17). Первый и каждый последующий  $i$ -шаг алгоритма оптимизации выполняют в порядке, аналогичном изложенному в 13.1.5 для ЗИП-О, а именно:

- в графе 12 таблицы 13.2 отыскивают максимальное число  $\Delta_{ir}$  и фиксируют номер строки  $i_r^*$ , в которой оно стоит;

- число  $L_{i_r^*}^0$  в графе 8 этой строки увеличивают на 1, вычисляют разность значения  $R_{i_r^*}^{l-1}$ , подсчитанного на предыдущем шаге, и  $\Delta_{i_r^*}^{l-1}$  — числа, стоящего в графе 12 строки  $i_r^*$ , помноженного на число  $c_{i_r^*}$  из графы 4 (стоимости одной ЗЧ), получая новое значение:

$$R_{\Sigma r}^l = R_{\Sigma r}^{l-1} - \Delta_{i_r^*}^{l-1} c_{i_r^*} \quad (13.18)$$

и проверяют выполнение неравенства (10.17) при  $R_{\Sigma r} = R_{\Sigma r}^l$ .



Если неравенство выполнено, то работа алгоритма закончена.

Число  $L_{i,r}^j$ , стоящее в графе 8 таблицы 13.2, образует искомый оптимальный комплект ЗИП-Г, а его ПН рассчитывают по формуле (13.9) при  $R_{\Sigma r} = R_{\Sigma r}^j$ .

Если после первой операции (13.18) неравенство (13.17) не выполнено,  $j$ -шаг алгоритма оптимизации продолжают. Для этого меняют числа в графах 10, 11 и 12 строки  $i_r^j$ :

- в графу 10 записывают число, которое на  $(j-1)$  шаге стояло в графе 11, а в графу 11 записывают новое значение  $R_{i,r}(A_{i,r}; L_{i,r}^0 + 1)$ , которое вычисляют по той же формуле, что и предыдущее значение этого показателя;

- в графу 12 записывают новое значение  $\Delta_{i,r}^j$ .

На этом  $j$ -шаг алгоритма заканчивается. Далее реализуется  $(j+1)$  шаг алгоритма, на котором все описанные выше операции повторяют, и так до тех пор, пока на  $j$ -шаге (при  $R_{\Sigma r} = R_{\Sigma r}^j$ ) не будет выполнено условие (13.17). Полученные на этом шаге значения  $L_{i,r}^j$  образуют искомый оптимальный комплект ЗИП-Г. После этого по формуле (13.9) при  $R_{\Sigma r} = R_{\Sigma r}^j$  проводят контрольную оценку ПН рассчитанного комплекта ЗИП-Г.

13.2.2.9 Суммарные затраты на ЗЧ в рассчитанном комплекте ЗИП-Г вычисляют по формуле (6.14).

### 13.2.3 Расчет оптимальных запасов в комплекте ЗИП-Г по критерию ПН (обратная задача)

Обратную задачу оптимизации (то есть задачу расчета оптимальных запасов в комплекте ЗИП-О при заданном ограничении на затраты) решают в порядке, аналогичном изложенному в 10.1.3 (для обратной задачи оптимизации ЗИП-О), но с использованием промежуточных расчетных показателей, введенных в 13.2.2 (для прямой задачи оптимизации ЗИП-Г), и дополнительной таблицы значений 13.2.

## 14 Обеспечение запасными частями по нормам расхода

14.1 Если на предприятии (в организации) эксплуатируется большой парк однотипных изделий, текущий ремонт и техническое обслуживание которых осуществляется преимущественно (или полностью) централизованно силами регионального ремонтного органа (центра сервисного обслуживания), то обеспечение ЗЧ может осуществляться не путем придания организациям комплектов ЗИП, а за счет создания в них складских запасов, формируемых по нормам расхода ЗЧ на эксплуатацию.

14.2 Аналогично и ремонтные органы, производящие плановые (средний, капитальный) ремонты изделий, могут обеспечиваться не ремонтными комплектами ЗИП, а по нормам расхода ЗЧ на ремонт определенного вида.

14.3 Для одного изделия значения норм расхода на эксплуатацию ЗЧ на период  $T_i$  по СЧ  $i$ -типа вычисляют по формуле:

$$A_{zi}^{(1)} = m_i \lambda_{zi} T_i, \quad (14.1)$$

а для группы из  $S$  однотипных изделий — по формуле:

$$A_{zi}^{(S)} = S A_{zi}^{(1)} = S m_i \lambda_{zi} T_i. \quad (14.2)$$

Во всех случаях рассчитанные значения  $A_{zi}$  округляют до целого в большую сторону и принимают в качестве норм расхода ЗЧ.

В расчетах по формулам (14.1) и (14.2) величину периода  $T_i$  выбирают равной (или кратной) одному году эксплуатации и выражают в единицах наработки изделий (в часах, циклах работы, километрах пробега и т. д.) с учетом средней (планируемой) интенсивности их эксплуатации.

14.4 Значения норм расхода ЗЧ на ремонт ( $A_{pi}^{(1)}, A_{pi}^{(S)}$ ) для каждого вида ЗЧ в расчете на один или несколько плановых ремонтов (или на календарный срок работы ремонтного органа с учетом его производительности) определяют экспертным методом на основе усреднения данных предшествовавших ремонтов изделий-аналогов и (или) их составных частей.

14.5 При снабжении по нормам расхода ЗЧ пополнение запасов до нормативного уровня на очередной период проводят с учетом их фактического расхода в предшествующий, то есть только по тем позициям, где запас исчерпан полностью или частично.

14.6 Нормы расхода ЗЧ устанавливают в эксплуатационных или ремонтных документах, имеющих название «Нормы расхода запасных частей» и разрабатываемых в порядке и по правилам, установленным ГОСТ 2.602, где установлены также форма и порядок разработки «Норм расхода материалов».

**Примечание** — Так как нормы расхода ЗЧ на эксплуатацию (ремонт) являются средними значениями ожидаемых замен, создаваемые на их основе запасы обеспечивают своевременный (без задержки из-за отсутствия нужной ЗЧ) ремонт и (или) обслуживание изделий с вероятностью не более 0,5. То есть достаточность таких запасов существенно ниже, чем у комплектов ЗИП. Однако и затраты (стоимость, масса, объем) на запасы, сформированные по нормам расхода ЗЧ, как правило, значительно ниже затрат на комплекты ЗИП.

Поэтому обеспечение по нормам расхода ЗЧ рекомендуется использовать для изделий, эксплуатирующихся большими группами (при условии, что простой в неисправном состоянии некоторой части изделий не ведет к серьезным последствиям), а также для ремонтных органов, осуществляющих регулярные плановые ремонты большого числа однотипных изделий.

Нормы расхода ЗЧ могут быть использованы также для формирования планов производства запасных частей и составления заявок на них эксплуатирующими и ремонтными организациями.

## 15 Состав и форма задания требований к комплектам (системам) ЗИП

15.1 Комплекты (системы) ЗИП, придаваемые восстанавливаемым изделиям, в части общих требований к номенклатурному составу и структуре, порядку разработки, поставки и корректировки, а также упаковке, маркировке и документации на ЗИП должны соответствовать положениям настоящего стандарта.

15.2 Количество ЗЧ в комплектах (системах) ЗИП должно обеспечивать заданный уровень ПД ЗИП (или максимально достижимый уровень ПД при заданных ограничениях на затраты).

15.3 В ТЗ на опытно-конструкторские работы по созданию изделий (или в ТЗ на разработку ЗИП для него) устанавливают следующие показатели достаточности запасов в ЗИП:

а) для ЗИП-О:

$\Delta t_{\text{ЗИП-О}}$  — среднее время задержки в удовлетворении заявки на ЗЧ комплектом ЗИП-О;

$K_{\text{г.ЗИП-О}}$  — коэффициент готовности комплекта ЗИП-О;

б) для ЗИП-Г:

$\Delta t_{\text{ЗИП-Г}}$  — среднее время задержки в удовлетворении заявки на ЗЧ комплектом ЗИП-Г;

$K_{\text{г.ЗИП-Г, j}}$  — коэффициент готовности комплекта ЗИП-Г относительно  $j$ -образца изделия в обслуживаемой группе (применяется только для ЗИП-Г, непосредственно обслуживающих группу образцов, не имеющих «собственных» ЗИП-О);

в) для двухуровневой системы ЗИП, состоящей из одного ЗИП-Г и S-комплектов ЗИП-О (ЗИП-Г + S ЗИП-О):

$\Delta t_{\text{ЗИП-О}}$  или  $K_{\text{г.ЗИП-О}}$  — показатели достаточности комплектов ЗИП-О, находящихся на первом (нижнем) уровне системы.

15.4 Уровень требований к ПД ЗИП при нормировании во всех случаях должен быть обоснован уровнем требований к надежности «обслуживаемых» изделий и определяться, исходя из следующих соотношений:

$$\Delta t_{\text{ЗИП}}^{\text{ТР}} = T_{\text{в}}^{\text{ТР}} - T_{\text{в}}^{\text{н}}, \quad (15.1)$$

$$K_{\text{г.ЗИП}}^{\text{ТР}} = K_{\text{г}}^{\text{ТР}} / K_{\text{г.н}}. \quad (15.2)$$

15.5 В качестве интегральной технико-экономической характеристики комплекта (системы) ЗИП устанавливают в ТТЗ (ТЗ) и проверяют на испытаниях суммарные затраты на ЗЧ, которые могут измеряться в единицах стоимости, объема, массы и т. д.

Уровень ограничений по суммарным затратам на ЗЧ (если таковые устанавливают в ТЗ) определяют, исходя из технических или технико-экономических соображений (например, исходя из располагаемого объема на борту, или допустимой грузоподъемности изделия, или финансовых возможностей заказчика и т. п.).

15.6 Оценка выполнения требований к ЗИП на всех этапах разработки (модернизации) и эксплуатации изделий должна проводиться по методикам настоящего стандарта.

15.7 Типовая форма записи в ТЗ требований к комплектам ЗИП, удовлетворяющим изложенным выше (15.1—15.5) рекомендациям, должна содержать следующие обязательные пункты:

1) вид комплекта (системы) ЗИП, который должен быть придан изделиям. Например: «Каждому образцу изделия должен быть придан комплект ЗИП-О», или «На каждые пять образцов изделий должен быть придан групповой ЗИП», или «В комплекте должна быть предусмотрена двухуровневая система ЗИП» и т. п.;

2) требуемый уровень ПД комплекта (системы) ЗИП и (или) ограничения по суммарным затратам на ЗЧ. Например: «...должен быть обеспечен  $K_{г.зип-о}^{тр} \geq 0,95$ », или « $\Delta t_{зип-г}^{тр} \leq 10$  ч», или « $K_{г.зип-о}^{тр} \geq 0,98$  при  $C_{зс.зип-о}^{огр} \leq 500$  кг», или «стоимость ЗИП не должна превышать 100 000 руб. ( $C_{зс.зип-о}^{огр} \leq 100\,000$  руб.)» и т. п.;

3) сроки представления на экспертизу проекта «Ведомости ЗИ» (с обоснованием принятых исходных данных) и испытания самого комплекта ЗИП. Например: «Проект «Ведомости ЗИ» на комплект ЗИП-О (с обоснованием принятых исходных данных) должен быть представлен в техническом проекте, а опытный образец комплекта ЗИП-О, размещенный в двухосном прицепе, — на приемочные испытания опытного образца изделия».

15.8 Если снабжение ЗЧ каких-либо изделий ВТ требуется обеспечить по нормам расхода ЗЧ на эксплуатацию или по нормам расхода ЗЧ на плановые ремонты, то в ТТЗ (ТЗ) на разработку этих изделий указывают:

1) размер группы изделий, «обслуживаемых» складским запасом (или количество обеспечиваемых им плановых ремонтов),  $S$ ;

2) период пополнения запасов на складах сервисного центра (ремонтного органа)  $T$ , в годах и планируемую интенсивность эксплуатации изделий  $K_{и.з}$ ;

3) желательный (или обязательный) уровень разукрупнения ЗЧ (агрегаты, узлы, блоки, ячейки и т. п.) или прямой перечень заменяемых СЧ изделий на объектах эксплуатации и (или) в ремонтных органах;

4) общие требования к конструктивному исполнению, упаковке, маркировке укладочных мет, составу и содержанию документации на складское запасное имущество;

5) сроки представления на экспертизу (или испытания) проекта «Норм расхода» (с обоснованием принятых исходных данных).

**Приложение А**  
**(справочное)**

**Примеры расчета оптимальных запасов в комплектах ЗИП-О, ЗИП-Г  
и в двухуровневой системе ЗИП по критериям достаточности и надежности**

Расчеты для всех приведенных ниже примеров проводились на ПЭВМ по программам, реализующим алгоритмы (математические модели), описанные в разделах 9—13 настоящего стандарта, и входящим в пакеты прикладных программ [3—5].

**А.1 Пример 1 расчета оптимального по стоимости комплекта ЗИП-О по критерию достаточности**

А.1.1 Исходные данные для расчета оптимального комплекта:

а) требуемый уровень показателя достаточности  $K_{г.ЗИП-О} \geq 0,95$  (прямая задача оптимизации);

б) режим работы изделия — непрерывный, круглосуточный.

С учетом перерывов на профилактические работы и по организационным причинам средняя годовая наработка аппаратуры изделия составляет 8000 ч ( $K_{и.з} = 0,91$ );

в) период пополнения запасов комплекта ЗИП-О невосстанавливаемыми электрорадиоизделиями — 1 год ( $T_{ю} = 8000$  ч).

Ремонт восстанавливаемых СЧ осуществляется в среднем за неделю (150 ч наработки) — для блоков питания и за две недели (300 ч) — для функциональных типовых элементов замены (ТЭЗ).

Плановое пополнение запасов относительно дорогих и недостаточно надежных восстанавливаемых СЧ (субблоков, реле) производится 1 раз в год ( $T_{ю} = 8000$  ч), а в порядке экстренной доставки — в среднем за трое суток ( $T_{здю} = 65$  ч наработки);

г) номенклатура СЧ, заменяемых из комплекта ЗИП-О, содержит 30 наименований ( $N_0 = 30$ ).

Формулы исходных данных по каждому типу запаса, составленные согласно 8.2 настоящего стандарта, приведены в таблице А.1.

Таблица А.1 — Исходные данные по форме 8.2

Наименование ЗЧ	$i_0$	$k_{ю}$	$\lambda_{зв} \cdot 10^6$	$c_{ю}, \text{руб.}$	$\alpha_{ю}$	$T_{ю}$	$\beta_{ю}$	$L_{ю}$
0	1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Блоки питания:</b>		<b>24</b>						
БП1-СН-152	1	4	10	500	3	150	0	
БП2-ВС-560	2	5	56	15 000	3	150	0	
БП3-ВС-561	3	11	60	15 000	3	150	0	
БП4-ВС-323	4	1	120	13 000	3	150	0	
БП5-ВС-559	5	2	284	12 000	3	150	0	
БП6-ВС-0585	6	1	200	20 000	3	150	0	
<b>Типовые элементы замены</b>		<b>78</b>						
ТЭЗ-01	7	4	6	12 000	3	300	0	
ТЭЗ-02	8	12	8	10 000	3	300	0	
ТЭЗ-03	9	8	7	12 000	3	300	0	
ТЭЗ-04	10	5	6	10 000	3	300	0	
ТЭЗ-05	11	3	8	10 000	3	300	0	
ТЭЗ-06	12	4	12	20 000	3	300	0	
ТЭЗ-07	13	2	18	15 000	3	300	0	
ТЭЗ-08	14	12	12	23 000	3	300	0	

Окончание таблицы А.1

Наименование ЗЧ	$i_0$	$k_{ю}$	$\lambda_{\text{зю}} \cdot 10^6$	$c_{ю}$ , руб.	$\alpha_{ю}$	$T_{ю}$	$\beta_{ю}$	$L_{ю}$
ТЭЗ-09	15	11	15	22 000	3	300	0	
ТЭЗ-10	16	3	18	20 000	3	300	0	
ТЭЗ-11	17	12	18	22 000	3	300	0	
ТЭЗ-12	18	2	24	23 000	3	300	0	
<b>Реле РЭС-49</b>	19	<b>140</b>	100	13 000	2	8000	65	
<b>Субблоки</b>		<b>48</b>						
ФА-1	20	10	180	25 000	2	8000	65	
ФА-2	21	2	180	25 000	2	8000	65	
ФР-1	22	18	180	25 000	2	8000	65	
ФР-2	23	18	180	25 000	2	8000	65	
<b>Диод Д311А</b>	24	<b>250</b>	5	1000	1	8000	0	
<b>Конденсаторы</b>		<b>504</b>						
К50-3А	25	12	1,8	250	1	8000	0	
КМБ-Н90	26	492	1,5	500	1	8000	0	
<b>Резисторы</b>		<b>378</b>						
ОМЛТ-0,125-820 Ом	27	95	0,7	100	1	8000	0	
ОМЛТ-0,125-1,1 кОм	28	212	0,7	100	1	8000	0	
ОМЛТ-0,25-680 Ом	29	37	0,7	100	1	8000	0	
ОМЛТ-2,0-230 Ом	30	34	0,7	200	1	8000	0	
<b>Всего</b>		<b>1422</b>						

**А.1.2 Расчет оптимального комплекта ЗИП-О (прямая задача) по критерию достаточности**

А.1.2.1 Решение задачи оптимизации проводится по методике 10.1.2, настоящего стандарта в следующем порядке.

А.1.2.2 По данным таблицы А.1 формируются четыре группы по стратегиям пополнения и значения параметров. Результаты группировки представлены в обобщенном виде в таблице А.2.

Таблица А.2 — Группы СЧ по стратегиям пополнения запасов

Параметр стратегии пополнения запасов	Номер группы СЧ с одинаковой стратегией пополнения			
	1	2	3	4
Тип стратегии пополнения в данной группе $\alpha_{ю}$	3	3	2	1
Номер $i_0$ первого запаса в данной группе 1...4	1	7	19	24
Первый параметр стратегии пополнения $T_{ю}$ , ч	150	300	8000	8000
Второй параметр стратегии пополнения $\beta_{ю}$ , ч	—	—	65	—

А.1.2.3 Вычисляют значение  $D_0 = -\ln(K_{г.ЗИП}^0) = -\ln(0,95) = 0,0513$ .

А.1.2.4 Расчет оптимального комплекта ЗИП-О (прямая задача) по критерию достаточности с помощью ППП РОКЗЭРСИЗ.

Проводят многошаговую процедуру оптимизации с использованием этапов 10.1.2.1—10.1.2.9, применяя ППП РОКЗЭРСИЗ. На последнем шаге промежуточный параметр  $R_{\Sigma 0}^L$  принимает значение  $0,0506 < 0,0513$ . Искомый оптимальный по затратам комплект ЗИП-О определяют как совокупность значений, записанных в графе 8 таблицы 10.1 после последнего шага алгоритма оптимизации. Результаты оптимизации (значения  $L_{i+0}^L$ ) приведены в таблице А.3.



Таблица А.3 — Результаты оптимизации состава комплекса по критерию достаточности (прямая задача) с помощью ППП РОКЗЭРСИЗ

$i_0$	СЧ	$k_i$	$c_{i0}$ , тыс. руб.	$L_{i0}$	$K_{i, \text{ЗИП}}$	$R_{i0}(A_{i0}; L_{i0})$	$C_{\Sigma i}$	$C_{\Sigma \text{ЭИ}}$	Норма расхода
1	БП1	4	0,5	1	0,999982	1,800E-05	2,000	0,500	0,32
2	БП2	5	15	1	0,999118	8,824E-04	75,000	15,000	2,24
3	БП3	11	15	1	0,995099	4,913E-03	165,000	15,000	5,28
4	БП4	1	13	1	0,999838	1,620E-04	13,000	13,000	0,96
5	БП5	2	12	1	0,996370	3,636E-03	24,000	12,000	4,544
6	БП6	1	20	1	0,999550	4,501E-04	20,000	20,000	1,6
7	ТЭ3-01	4	12	0	0,992800	7,226E-03	48,000	0,000	0,192
8	ТЭ3-02	12	10	1	0,999585	4,148E-04	120,000	10,000	0,768
9	ТЭ3-03	8	12	1	0,999859	1,411E-04	96,000	12,000	0,448
10	ТЭ3-04	5	10	1	0,999959	4,050E-05	50,000	10,000	0,24
11	ТЭ3-05	3	10	1	0,999974	2,592E-05	30,000	10,000	0,192
12	ТЭ3-06	4	20	1	0,999896	1,037E-04	80,000	20,000	0,384
13	ТЭ3-07	2	15	1	0,999942	5,832E-05	30,000	15,000	0,288
14	ТЭ3-08	12	23	1	0,999067	9,336E-04	276,000	23,000	1,152
15	ТЭ3-09	11	22	1	0,998775	1,226E-03	242,000	22,000	1,32
16	ТЭ3-10	3	20	1	0,999869	1,312E-04	60,000	20,000	0,432
17	ТЭ3-11	12	22	1	0,997900	2,102E-03	264,000	22,000	1,728
18	ТЭ3-12	2	23	1	0,999896	1,037E-04	46,000	23,000	0,384
19	РЭС-49	140	13	112	0,995409	4,602E-03	1820,000	1456,000	112
20	ФА-1	10	25	14	0,995367	4,644E-03	250,000	350,000	14,4
21	ФА-2	2	25	2	0,994136	5,881E-03	50,000	50,000	2,88
22	ФР-1	18	25	25	0,995193	0,0048190	450,000	625,000	25,92
23	ФР-2	18	25	25	0,995193	0,0048190	450,000	625,000	25,92
24	ДЗ11А	250	1	18	0,999377	0,0006234	250,000	18,000	10
25	К50-3А	12	0,25	3	0,999993	0,0000066	3,000	0,750	0,1728
26	КМБ-Н90	492	0,5	13	0,999688	0,0003118	246,000	6,500	5,904
27	ОМЛТ-1	95	0,1	4	0,999959	0,0000406	9,500	0,400	0,532
28	ОМЛТ-2	212	0,1	6	0,999967	0,0000332	21,200	0,600	1,1872
29	ОМЛТ-3	37	0,1	3	0,997750	0,0022526	3,700	0,300	0,2072
30	ОМЛТ-4	34	0,2	3	0,999990	0,0000097	6,800	0,600	0,1904
31		<b>1422</b>	<b>389,75</b>	<b>245</b>	<b>0,95065</b>	<b>0,050612</b>	<b>5201,200</b>	<b>3395,650</b>	<b>221,8</b>

А.1.2.5 В соответствии с методикой 9.1 оценки запасов в комплекте ЗИП-О проводят контрольную оценку ПД рассчитанного комплекта, принимая в формулах (9.7) или (9.8) сумму промежуточных расчетных показателей  $R_{i0}$  равной последней сумме чисел в графе 10 таблицы 10.1. Эти значения также приведены в таблице А.3.

А.1.2.6 По количеству СЧ комплект ЗИП-О составляет 17,2 % от основной аппаратуры, по стоимости — 65,3 %. Норма расхода СЧ — 222, что составляет 90,5 % количества начальных запасов в комплекте ЗИП-О. Среднее время задержки в удовлетворении заявки на СЧ составляет 1,83 ч.

### А.1.3 Расчет оптимального комплекта ЗИП-О (прямая задача) по критерию достаточности с помощью ППП АСОНИКА-К-ЗИП

А.1.3.1 Проводят действия, указанные в А.1.2.1—А.1.2.3.

А.1.3.2 Проводят многошаговую процедуру оптимизации с использованием этапов 10.1.2.1—10.1.2.9, применяя ППП АСОНИКА-К-ЗИП. На последнем шаге промежуточный параметр  $R_{\Sigma D}^i$  принимает значение  $0,0506 < 0,0513$ . Искомый оптимальный по затратам комплект ЗИП-О определяют как совокупность значений, записанных в графе 8 таблицы 10.1 после последнего шага алгоритма оптимизации. Результаты оптимизации (значения  $L_{i_0}^j$ ) приведены в таблице А.4.

Таблица А.4 — Результаты оптимизации состава комплекса по критерию достаточности (прямая задача) с помощью ППП АСОНИКА-К-ЗИП

$i_0$	СЧ	$k_i$	$C_{i_0}$ тыс. руб.	$L_{i_0}$	$K_{i, \text{ЗИП}, i}$	$R_{i_0}(A_{i_0}; L_{i_0})$	$C_{\Sigma D}$	$C_{\Sigma U}$	Норма расхода
1	БП1	4	0,5	1	<b>0,999982</b>	1,800E-05	2,000	5,0	0,32
2	БП2	5	15	2	<b>0,999988</b>	1,235E-05	75,00	30	2,24
3	БП3	11	15	2	<b>0,999838</b>	1,617E-04	165,0	30	5,28
4	БП4	1	13	1	<b>0,999838</b>	1,620E-04	13,00	13	0,96
5	БП5	2	12	2	<b>0,999897</b>	1,031E-04	24,00	24	4,544
6	БП6	1	20	1	<b>0,999550</b>	4,501E-04	20,00	20	1,6
7	ТЭЗ-01	4	12	1	<b>0,999974</b>	2,592E-05	48,00	12	0,192
8	ТЭЗ-02	12	10	1	<b>0,999585</b>	4,148E-04	120,0	10	0,768
9	ТЭЗ-03	8	12	1	<b>0,999859</b>	1,411E-04	96,00	12	0,448
10	ТЭЗ-04	5	10	1	<b>0,999959</b>	4,050E-05	50,00	10	0,24
11	ТЭЗ-05	3	10	1	<b>0,999974</b>	2,592E-05	30,00	10	0,192
12	ТЭЗ-06	4	20	1	<b>0,999896</b>	1,037E-04	80,00	20	0,384
13	ТЭЗ-07	2	15	1	<b>0,999942</b>	5,832E-05	30,00	15	0,288
14	ТЭЗ-08	12	23	1	<b>0,999067</b>	9,336E-04	276,0	23	1,152
15	ТЭЗ-09	11	22	2	<b>0,999980</b>	2,021E-05	242,0	44	1,32
16	ТЭЗ-10	3	20	1	<b>0,999869</b>	1,312E-04	60,00	20	0,432
17	ТЭЗ-11	12	22	2	<b>0,999955</b>	4,535E-05	264,0	44	1,728
18	ТЭЗ-12	2	23	1	<b>0,999896</b>	1,037E-04	46,00	23	0,384
19	РЭС-49	140	13	40	<b>0,981754</b>	1,841E-02	1820	520	112
20	ФА-1	10	25	9	<b>0,993222</b>	6,801E-03	250,0	225	14,4
21	ФА-2	2	25	4	<b>0,999083</b>	9,174E-04	50,00	100	2,88
22	ФР-1	18	25	14	<b>0,990711</b>	9,332E-03	450,0	350	25,92
23	ФР-2	18	25	14	<b>0,990711</b>	9,332E-03	450,0	350	25,92
24	ДЗ11А	250	1	21	0,999951	4,903E-05	250,0	21	10
25	К50-3А	12	0,25	3	0,999993	6,625E-06	3,000	0,8	0,1728
26	КМБ-Н90	492	0,5	16	0,999989	1,124E-05	246,0	8,0	5,904
27	ОМЛТ-1	95	0,1	5	0,999997	3,027E-06	9,500	0,5	0,532
28	ОМЛТ-2	212	0,1	7	0,999996	4,252E-06	21,20	0,7	1,1872
29	ОМЛТ-3	37	0,1	4	0,999808	1,920E-04	3,700	0,4	0,2072

Окончание таблицы А.4

$i_0$	СЧ	$k_i$	$c_{i0}$ , тыс. руб.	$L_{i0}$	$K_{i,ЗИП,i}$	$R_{i0}(A_{i0}; L_{i0})$	$C_{\Sigma i}$	$C_{\Sigma Li}$	Норма расхода
30	ОМЛТ-4	34	0,2	4	0,9999997	3,035E-07	6,800	0,8	0,1904
31		<b>1422</b>	<b>389,75</b>	<b>164</b>	<b>0,953119</b>	4,802E-02	<b>5201,2</b>	<b>1942,1</b>	221,8

А.1.3.3 В соответствии с методикой 9.1 оценки запасов в комплекте ЗИП-О проводят контрольную оценку ПД рассчитанного комплекта, принимая в формулах (9.7) или (9.8) сумму промежуточных расчетных показателей  $R_{i0}$  равной последней сумме чисел в графе 10 таблицы 10.1. Эти значения также приведены в таблице А.4.

А.1.3.4 По количеству СЧ комплект ЗИП-О составляет 11,5 % основной аппаратуры, по стоимости — 37,3 %. Норма расхода СЧ — 222, что составляет 90,5 % начальных запасов в комплекте ЗИП-О. Среднее время задержки в удовлетворении заявки на СЧ составляет 1,83 ч.

#### А.1.4 Расчет оптимального комплекта ЗИП-О (обратная задача) по критерию достаточности с помощью ППП АСНИКА-К-ЗИП

А.1.4.1 Решение задачи оптимизации проводится по методике 10.1.3 настоящего стандарта в следующем порядке. В качестве ограничения по стоимости комплекта ЗИП-О взято значение из таблицы А.4  $C_{\Sigma 0}^{огр} = 3395,65$  тыс. руб.

А.1.4.2 Вычисляют значения  $A_{i0}$  и заполняют графу 9 дополнительной таблицы 10.1.

А.1.4.3 В графу 8 таблицы 10.1 записывают первоначальное («нулевое») значение  $L_{i0} = 0$  ( $i_0 = 0, \dots, N_0$ ), в графы 10 и 11 — соответствующие значения функций  $R_{i0}(A_{i0}; 0)$  и  $R_{i0}(A_{i0}; 1)$ , а в графу 12 — значения  $\Delta_{i0}$ , вычисленные по формуле (10.3).

А.1.4.4 В графе 12 таблицы 10.1 находят максимальное число  $\Delta_{i^*0}$  и запоминают номер строки, в которой оно находится —  $i^*0$ . В графы 8 и 10 этой строки записывают соответственно значения  $L_{i^*0}$  и  $R_{i^*0}(A_{i^*0}; 1)$ , в графу 11 — значения функции  $R_{i^*0}(A_{i^*0}; 2)$ , а в графу 12 — новое значение  $\Delta_{i^*0}$ .

А.1.4.5 В графе 4 этой строки находят значение  $c_{i^*0}$  и сравнивают его с  $C_{\Sigma 0}^{огр}$ .

Если  $c_{i^*0} \geq C_{\Sigma 0}^{огр}$ , то процесс формирования оптимального комплекта ЗИП-О закончен.

Если  $c_{i^*0} < C_{\Sigma 0}^{огр}$ , процесс оптимизации продолжают в порядке, аналогичном описанному в 10.1.2.8, но после каждого шага проверяют условие (10.6).

А.1.4.6 Оптимизацию прекращают на  $i$ -шаге, на котором условие (10.6) выполняется в последний раз.

Совокупность значений  $L_{i^*0}$ , которые будут записаны в графе 8 таблицы 10.1 на этом шаге, и будет искомым (оптимальным по ПД при заданных ограничениях на затраты) начальным уровнем запасов каждого типа в комплекте ЗИП-О.

Суммарные затраты на него определяют как последнюю сумму, удовлетворяющую неравенству (10.6), а обеспечиваемый при этом ПД вычисляют по формулам (9.7) или (9.8), суммируя  $R_{i0}(A_{i0}; L_{i0})$  по всем типам запасов.

А.1.4.7 Результаты оптимизации (значения  $L_{i^*0}$ ) приведены в таблице А.5.

Таблица А.5 — Результаты оптимизации состава комплекта по критерию достаточности (обратная задача) с помощью ППП АСНИКА-К-ЗИП

$i_0$	СЧ	$k_i$	$c_{i0}$ , тыс. руб.	$L_{i0}$	$K_{i,ЗИП,i}$	$R_{i0}(A_{i0}; L_{i0})$	$C_{\Sigma i}$	$C_{\Sigma Li}$	Норма расхода
1	БП1	4	0,5	2	0,99999996	3,600E-08	2,000	<b>1,00</b>	0,32
2	БП2	5	15	2	0,9999877	1,235E-05	75,00	<b>30,0</b>	2,24
3	БП3	11	15	2	0,9998383	1,617E-04	165,0	<b>30,0</b>	5,28
4	БП4	1	13	2	0,9999990	9,720E-07	13,00	<b>26,0</b>	0,96
5	БП5	2	12	2	0,9998969	1,031E-04	24,00	<b>24,0</b>	4,544
6	БП6	1	20	2	0,9999955	4,5001E-06	20,00	<b>40,0</b>	1,6
7	ТЭЗ-01	4	12	1	0,999974	2,592E-05	48,00	<b>12,0</b>	0,192
8	ТЭЗ-02	12	10	2	0,9999960	3,981E-06	120,0	<b>20,0</b>	0,768
9	ТЭЗ-03	8	12	1	0,9998589	1,411E-04	96,00	<b>12,0</b>	0,448
10	ТЭЗ-04	5	10	1	0,9999595	4,050E-05	50,00	<b>10,0</b>	0,24

Окончание таблицы А.5

$i_0$	СЧ	$k_j$	$C_{\Sigma}$ тыс. руб.	$L_{\Sigma}$	$K_{г, \text{ЗИП}}$	$R_{\Sigma}(A_{\Sigma}; L_{\Sigma})$	$C_{\Sigma}$	$C_{\Sigma U}$	Норма расхода
11	ТЭЗ-05	3	10	1	0,9999741	2,592E-05	30,00	10,0	0,192
12	ТЭЗ-06	4	20	1	0,9998963	1,037E-04	80,00	20,0	0,384
13	ТЭЗ-07	2	15	1	0,9999417	5,832E-05	30,00	15,0	0,288
14	ТЭЗ-08	12	23	2	0,9999866	1,344E-05	276,0	46,0	1,152
15	ТЭЗ-09	11	22	2	0,9999798	2,021E-05	242,0	44,0	1,32
16	ТЭЗ-10	3	20	1	0,9998688	1,312E-04	60,00	20,0	0,432
17	ТЭЗ-11	12	22	2	0,9999547	4,535E-05	264,0	44,0	1,728
18	ТЭЗ-12	2	23	1	0,9998963	1,037E-04	46,00	23,0	0,384
19	РЭС-49	140	13	58	0,989496	1,056E-02	1820	754	112
20	ФА-1	10	25	19	0,999168	8,323E-04	250,0	475	14,4
21	ФА-2	2	25	6	0,999792	2,080E-04	50,00	150	2,88
22	ФР-1	18	25	31	0,998863	1,138E-03	450,0	775	25,92
23	ФР-2	18	25	31	0,998863	1,0138E-03	450,0	775	25,92
24	ДЗ11А	250	1	23	0,9999926	7,444E-06	250,0	23,00	10
25	К50-3А	12	0,25	4	0,9999998	1,892E-07	3,000	1,00	0,1728
26	КМБ-Н90	492	0,5	7	0,9999966	3,354E-06	246,0	8,50	5,904
27	ОМЛТ-1	95	0,1	6	0,9999998	1,983E-07	9,500	0,60	0,532
28	ОМЛТ-2	212	0,1	8	0,9999995	4,932E-07	21,20	0,80	1,1872
29	ОМЛТ-3	37	0,1	4	0,9998081	1,920E-04	3,700	0,40	0,2072
30	ОМЛТ-4	34	0,2	4	0,9999997	3,035E-07	6,800	0,80	0,1904
31	Всего	1422		239	0,98504	1,508E-02	5201,2	3391,1	221,8

А.1.4.8 Стоимость начальных запасов увеличилась по сравнению с результатом решения прямой задачи на 74,6 %, а коэффициент готовности комплекта ЗИП-О возрос от 0,953 до 0,985. Другие характеристики, приведенные в таблице А.5, остались неизменными.

## А.2 Пример 2 расчета оптимального по стоимости комплекта ЗИП-О по критерию надежности

В качестве изделия, которое обслуживает создаваемый комплект ЗИП-О, рассматривается то же изделие, что и в примере А.1.

### А.2.1 Оценка оптимальных комплектов ЗИП-О по критерию надежности с помощью ППП Интеллект-ЗИП (методика 12.1)

А.2.1.1 Состав изделия и необходимые исходные данные для расчета запасов приведены в таблице А.1. Поскольку данные о структурном резервировании в изделии отсутствуют в таблице А.1, предполагаем, что структурное резервирование не применяется и все 1422 элемента соединены последовательно. Результаты расчетов даны в таблице А.6. Расчет ПН при отсутствии ЗИП-О является обязательным для обоснования потребности в создании комплекта ЗИП. В данном случае ВБР находится на очень низком уровне 4,8Е-97.

Таблица А.6 — Результаты оценки состава комплектов ЗИП-О по критерию надежности

$i_0$	СЧ	$k_j$	$C_{\Sigma}$ тыс. руб.	$C_{\Sigma U}$ тыс. руб.	$P(t L_{\Sigma} = 0)$	$L_{\Sigma}$	$P_{\Sigma}(t, L_{\Sigma})$	$L_{\Sigma}$	$P_{\Sigma}(t, L_{\Sigma})$	$L_{\Sigma}$	$P_{\Sigma}(t, L_{\Sigma})$
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	БП1	4	0,5	2,000	0,726149	1	0,998140	1	0,99814	2	1,000000

Окончание таблицы А.6

$i_d$	СЧ	$k_j$	$C_{\text{ю}}$ тыс. руб.	$C_{\text{эл}}$ тыс. руб.	$P(t L_{\text{ю}} = 0)$	$L_{\text{ю}}$	$P_{\text{ю}}(t, L_{\text{ю}})$	$L_{\text{ю}}$	$P_{\text{ю}}(t, L_{\text{ю}})$	$L_{\text{ю}}$	$P_{\text{ю}}(t, L_{\text{ю}})$
2	БП2	5	15	75,00	0,106459	1	0,918133	2	0,99997	2	0,999965
3	БП3	11	15	165,0	0,005092	1	0,648950	2	0,99958	2	0,999583
4	БП4	1	13	13,00	0,382893	1	0,983751	1	0,98375	2	0,999997
5	БП5	2	12	24,00	0,010631	1	0,720951	2	0,99973	2	0,999728
6	БП6	1	20	20,00	0,201897	1	0,956460	1	0,95646	2	0,999987
7	ТЭЗ-01	4	12	48,00	0,825307	0	0,825307	1	0,99869	1	0,998688
8	ТЭЗ-02	12	10	120,0	0,463940	1	0,980016	1	0,98002	2	0,999989
9	ТЭЗ-03	8	12	96,00	0,638905	1	0,993005	1	0,99301	1	0,993005
10	ТЭЗ-04	5	10	50,00	0,786628	1	0,997958	1	0,99796	1	0,997958
11	ТЭЗ-05	3	10	30,00	0,825307	1	0,998688	1	0,99869	1	0,998688
12	ТЭЗ-06	4	20	80,00	0,681131	1	0,994834	1	0,99483	1	0,994834
13	ТЭЗ-07	2	15	30,00	0,749762	1	0,997071	1	0,99707	1	0,997071
14	ТЭЗ-08	12	23	276,0	0,316004	1	0,956673	1	0,95667	2	0,999962
15	ТЭЗ-09	11	22	242,0	0,267135	1	0,944088	2	0,99994	2	0,999944
16	ТЭЗ-10	3	20	60,00	0,649209	1	0,993487	1	0,99349	1	0,993487
17	ТЭЗ-11	12	22	264,0	0,177639	1	0,908339	2	0,99988	2	0,999877
18	ТЭЗ-12	2	23	46,00	0,681131	1	0,994834	1	0,99483	1	0,994834
19	РЭС-49	140	13	1820	2,286E-49	112	0,525103	40	4,0E-15	58	1,40E-08
20	ФА-1	10	25	250,0	5,574E-07	14	0,528121	9	0,09177	19	0,528121
21	ФА-2	2	25	50,00	0,056135	2	0,450605	4	0,83501	6	0,450605
22	ФР-1	18	25	450,0	5,535E-12	25	0,480164	14	0,00792	31	0,480164
23	ФР-2	18	25	450,0	5,535E-12	25	0,480164	14	0,00792	31	0,480164
24	ДЗ11А	250	1	250,0	4,540E-05	18	0,992813	21	0,99930	23	0,999880
25	К50-3А	12	0,25	3,000	0,841306	3	0,999968	3	0,99997	4	0,999999
26	КМБ-Н90	492	0,5	246,0	0,002729	13	0,996843	16	0,99985	17	0,999953
27	ОМЛТ-1	95	0,1	9,500	0,587429	4	0,999771	5	0,99998	6	0,999998
28	ОМЛТ-2	212	0,1	21,20	0,305074	6	0,999764	7	0,99997	8	0,999996
29	ОМЛТ-3	37	0,1	3,700	0,812857	3	0,999935	4	1,00000	4	0,999997
30	ОМЛТ-4	34	0,2	6,800	0,826628	3	0,999953	4	1,00000	4	0,999998
31		1422		5201,2	4,783E-97	245	0,007401	164	1,64E-20	239	7,53E-10

А.2.1.2 Для оценки оптимальных комплектов используют результаты, приведенные в разделах А.1.2—А.1.4. При расчете вероятности безотказной работы при наличии ЗИП и различных стратегиях пополнения надо применять формулы [2] для моделей П1, ПЭД1, ПН1. Результаты оценки приведены в графах 7—12 для трех вариантов комплектов ЗИП-О.

А.2.1.3 Хотя увеличение ВБР при использовании ЗИП-О весьма существенно (от 4,8E-97 до 7,4E-3, 1,64E-10 и 7,53E-10), все три значения ВБР не приемлемы для организации, эксплуатирующей изделие.



## А.2.2 Расчет оптимальных комплектов ЗИП-О по критерию надежности с помощью ППП Интеллект-ЗИП при отсутствии структурного резервирования (методика 13.1)

А.2.2.1 Поскольку комплект ЗИП-О, сформированный по критерию достаточности, ни в одном из трех вариантов не удовлетворяет требованиям к надежности  $P(8000) \geq 0.95$ , требуется провести оптимизацию комплекта по критерию надежности. Для этого применяют методику 13.1.

А.2.2.2 В качестве исходных данных используют данные таблицы А.1.

Предполагается, что структурное резервирование не применяется и все 1422 элемента соединены последовательно.

А.2.2.3 Последовательно выполняются действия в соответствии с этапами 13.1.2—13.1.5 методики 13.1. Результаты оптимизации приведены в таблице А.7.

Таблица А.7 — Результаты оптимизации состава комплекта ЗИП-О по критерию надежности

$i_0$	СЧ	$C_{\Sigma},$ тыс. руб.	$P(t, L_{\Sigma} = 0)$	$L_{\Sigma}$	$K_{\text{гип}}$	$P_{\Sigma}(t, L_{\Sigma})$	$C_{\Sigma},$ тыс. руб.
1	2	3	4	5	6	7	8
1	БП1	2,000	0,726149	1	0,999982	0,998140	0,500
2	БП2	75,00	0,106459	2	0,999988	0,996379	30,000
3	БП3	165,0	0,005092	3	0,999996	0,995848	45,000
4	БП4	13,00	0,382893	2	0,999999	0,999700	26,000
5	БП5	24,00	0,010631	3	0,999998	0,997650	36,000
6	БП6	20,00	0,201897	2	0,999996	0,998646	40,000
7	ТЭ3-01	48,00	0,825307	2	1,000000	0,999990	24,000
8	ТЭ3-02	120,0	0,463940	2	0,999996	0,999399	20,000
9	ТЭ3-03	96,00	0,638905	2	0,999999	0,999878	24,000
10	ТЭ3-04	50,00	0,786628	1	0,999959	0,997958	10,000
11	ТЭ3-05	30,00	0,825307	1	0,999974	0,998688	10,000
12	ТЭ3-06	80,00	0,681131	2	1,000000	0,999923	40,000
13	ТЭ3-07	30,00	0,749762	1	0,999942	0,997071	15,000
14	ТЭ3-08	276,0	0,316004	2	0,999987	0,998033	46,000
15	ТЭ3-09	242,0	0,267135	2	0,999981	0,997081	44,000
16	ТЭ3-10	60,00	0,649209	2	0,999999	0,999890	40,000
17	ТЭ3-11	264,0	0,177639	3	0,999999	0,999589	66,000
18	ТЭ3-12	46,00	0,681131	2	1,000000	0,999923	46,000
19	РЭС-49	1820	2,286E-49	140	0,997085	0,995401	1820,00
20	ФА-1	250,0	5,574E-07	25	0,998646	0,996263	625,00
21	ФА-2	50,00	0,056135	8	0,999594	0,997076	200,00
22	ФР-1	450,0	5,535E-12	40	0,998199	0,996253	1000,00
23	ФР-2	450,0	5,535E-12	40	0,998199	0,996253	1000,00
24	Д311А	250,0	4,540E-05	20	0,999881	0,998412	20,000
25	К50-3А	3,000	0,841306	3	0,9999934	0,999968	0,750
26	КМБ-Н90	246,0	0,002729	13	0,9996882	0,996843	6,500
27	ОМЛТ-1	9,500	0,587429	4	0,9999594	0,999771	0,400

Окончание таблицы А.7

$i_0$	СЧ	$C_{\Sigma P}$ , тыс. руб.	$P(l L_{i0}=0)$	$L_{i0}$	$K_{г.зип}$	$P_{i0}(l, L_{i0})$	$C_{\Sigma L_{i0}}$ , тыс. руб.
28	ОМЛТ-2	21,20	0,305074	6	0,9999668	0,999764	0,600
29	ОМЛТ-3	3,700	0,812857	3	0,9999866	0,999935	0,300
30	ОМЛТ-4	6,800	0,826628	3	0,999990	0,999953	0,600
31		<b>5201,2</b>	<b>4,783E-97</b>	<b>340</b>	<b>0,99102</b>	<b>0,950851</b>	<b>5236,65</b>

А.2.2.4 Данный оптимальный комплект отличается от комплекта, полученного при оптимизации по критерию достаточности. Он содержит 340 запасных частей 30 наименований (на 95 запасных частей больше, чем в комплекте таблицы А.3), обеспечивает значение ВБР, равное 0,9508. При этом коэффициент готовности комплекта ЗИП-О равен 0,991.

А.2.2.5 Хотя по количеству СЧ комплект ЗИП-О составляет лишь 24 % основного оборудования, по стоимости он почти равен основному изделию (100,7 %). Причем стоимость запасов пяти типов (позиции 19—23) составляет 88,7 % от стоимости всего комплекта ЗИП-О. Это можно объяснить тем, что в данном примере для изделия нормируется вероятность безотказной работы (ВБР не менее 0,95). Для этого показателя применение стратегии ПЭД не оправданно, так как возможность экстренной доставки не улучшает надежность. Для этих пяти типов запасов надо применять непрерывное пополнение.

А.2.2.6 Выбор стратегии пополнения зависит от того, есть ли в изделии структурное резервирование. В зависимости от того, какова схема резервирования и его кратность, изменяется оптимальный комплект ЗИП-О, необходимый для обеспечения требуемого значения ПН.

### А.2.3 Расчет оптимальных комплектов ЗИП-О по критерию надежности при наличии структурного резервирования (методика 13.1)

А.2.3.1 Исходные данные для оценки и расчета комплекта ЗИП-О следует брать из таблицы А.3. Схема резервирования выбирается из состава тепловых схем, приведенных в таблице А.8.

Таблица А.8

№	Схема резервирования	Обозначение	Параметры
1	Последовательное соединение	П1, ПЭД1, НП1, ПУ1	$k, \lambda, r$
2	Общее дублирование	П2, ПЭД2, НП1, ПУ2	$k, \lambda, r$
3	Общее мажорирование	П3, ПЭД3, НП3, ПУ3	$k, \lambda, r$
4	Дублирование в одной подсистеме	П4, ПЭД4, НП4, ПУ4	$k, \lambda, r$
5	Мажорирование в одной подсистеме	П5, ПЭД5, НП5, ПУ5	$k, \lambda, r$
6	Групповое дублирование	П6, ПЭД6, НП6, ПУ6	$k, \lambda, r$
7	Групповое мажорирование	П7, ПЭД7, НП7, ПУ7	$k, \lambda, r$
8	Последовательное соединение дублированной, мажорированной и нерезервированной подсистем	П8, ПЭД8, НП8, ПУ8	$k, \lambda, r_1, r_2$
9	Резервирование по схеме «m из k»	П9, ПЭД9, НП9, ПУ9	$k, \lambda, m$
10	Последовательное соединение дублированной и двух мажорированных подсистем	П10, ПЭД10, НП10, ПУ10	$k, \lambda, r_1, r_2$
11	Дублирование структур типа 4	П11, ПЭД11, НП11, ПУ11	$k, \lambda, r$
12	Дублирование структур типа 6	П12, ПЭД12, НП12, ПУ12	$k, \lambda, r$
13	дублирование структур типа 7	П13, ПЭД13, НП13, ПУ13	$k, \lambda, r$
14	Дублированная система с однородными ветвями	П14, ПЭД14, НП14, ПУ14	$k, \lambda, \dots, \lambda_N, r_1, r_2, \dots, r_N$

Окончание таблицы А.8

№	Схема резервирования	Обозначение	Параметры
15	Дублированная система с различными неоднородными ветвями	П15, ПЭД15, НП15, ПУ15	$k_1, k_2, \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, r$
16	Дублированная система с групповым дублированием и неоднородными ветвями	П16, ПЭД16, НП16, ПУ16	$k_1, k_2, \lambda_1, \lambda_2, r_1, r_2$

Дополнительные данные о параметрах схем резервирования приведены в таблице А.9.

Таблица А.9

Номера элементов	Количество резервных элементов	Количество основных элементов	Суммарная интенсивность отказов, $ч^{-1}$	Вклад группы в суммарную интенсивность, %
1—3, 5, 7—8, 21	1	$k_j - 1$	0,002849	10,28
19	2 или 3	$k_{19} - 2 (k_{19} - 3)$	0,014	50,5
20, 22, 23	2	$k_j - 2$	0,00828	29,86
4, 6, 24—30	0	$k_i$	0,002594	9,36

Из таблицы А.9 следует, что для элементов с номерами  $i = 1—3, 5, 7—18, 21$  используется схема резервирования с дробной кратностью, в которой имеется один резервный элемент. Для элементов 20, 22 и 23 в схеме резервирования имеются два резервных элемента. Для элемента 19 рассматриваются два варианта, когда в схеме есть два или три резервных элемента. Всего в изделии используется  $m = 25$  или 26 резервных элементов, что составляет 8,7 % от общего числа элементов в первых трех группах.

А.2.3.2 Результаты расчета комплекта ЗИП-О приведены в таблице А.10. Комплект ЗИП-О содержит 236 запасных частей стоимостью 3406,15 тыс. руб., что составляет 65,5 % стоимости основного оборудования и обеспечивает с учетом структурного резервирования вероятность безотказной работы 0,953. Коэффициент готовности комплекта ЗИП-О равен 0,977.

А.2.3.3 Суммарная стоимость СЧ, составляющих структурный резерв, равна 1756,0 тыс. руб. Вместе со стоимостью начальных запасов комплекта ЗИП-О ресурсы обеспечения надежности имеют стоимость 5162,15 тыс. руб., что сопоставимо со стоимостью комплекта ЗИП-О при отсутствии структурного резервирования.

Таблица А.10 — Результаты оптимизации состава комплекта ЗИП-О по критерию надежности для резервированного изделия

$i_0$	СЧ	$m_i$	$k_i - m_i$	$L_{i0}$	$\alpha_{i0}$	Модель	$K_{г.зип}$	$P_{i0}(t, L_{i0})$ $m = 25$	$P_{i0}(t, L_{i0})$ $m = 26$
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	БП1	1	3	1	3	НП2	0,999982	0,999996	0,999996
2	БП2	1	4	2	3	НП2	0,999988	0,999978	0,999978
3	БП3	1	10	2	3	НП2	0,999838	0,999224	0,999224
4	БП4	0	1	1	3	НП1	0,999838	0,983751	0,983751
5	БП5	1	1	2	3	НП2	0,999897	0,999766	0,999766
6	БП6	0	1	1	3	НП1	0,999550	0,956460	0,956460
7	ТЭЗ-01	1	3	1	3	НП2	0,999974	0,999996	0,999996
8	ТЭЗ-02	1	11	1	3	НП2	0,999585	0,999708	0,999708
9	ТЭЗ-03	1	7	1	3	НП2	0,999859	0,999945	0,999945
10	ТЭЗ-04	1	4	1	3	НП2	0,999959	0,999992	0,999992

Окончание таблицы А.10

$i_o$	СЧ	$m_i$	$k_i - m_i$	$L_{io}$	$\alpha_{io}$	Модель	$K_{г.зип}$	$P_{io}(t, L_{io})$ $m = 25$	$P_{io}(t, L_{io})$ $m = 26$
11	ТЭЗ-05	1	2	1	3	НП2	0,999974	0,999997	0,999997
12	ТЭЗ-06	1	3	1	3	НП2	0,999896	0,999970	0,999970
13	ТЭЗ-07	1	1	1	3	НП2	0,999942	0,999992	0,999992
14	ТЭЗ-08	1	11	1	3	НП2	0,999067	0,999016	0,999016
15	ТЭЗ-09	1	10	2	3	НП2	0,999980	0,999976	0,999976
16	ТЭЗ-10	1	2	1	3	НП2	0,999869	0,999962	0,999962
17	ТЭЗ-11	1	11	2	3	НП2	0,999955	0,999928	0,999928
18	ТЭЗ-12	1	1	1	3	НП2	0,999896	0,999980	0,999980
19	РЭС-49	2	138	40	2	ПЭД9	0,981754	0,964811	0,999343
20	ФА-1	2	8	9	2	ПЭД9	0,993222	0,999526	0,999526
21	ФА-2	1	1	4	2	ПЭД9	0,999083	0,998682	0,998682
22	ФР-1	2	16	14	2	ПЭД9	0,990711	0,998140	0,998140
23	ФР-2	2	16	14	2	ПЭД9	0,990711	0,998140	0,998140
24	ДЗ11А	0	250	21	1	П1	0,999951	0,999300	0,999300
25	К50-3А	0	12	3	1	П1	0,999993	0,999968	0,999968
26	КМБ-Н90	0	492	16	1	П1	0,999989	0,999855	0,999855
27	ОМЛТ-1	0	95	5	1	П1	0,999997	0,999980	0,999980
28	ОМЛТ-2	0	212	7	1	П1	0,999996	0,999966	0,999966
29	ОМЛТ-3	0	37	4	1	П1	0,999808	0,999997	0,999997
30	ОМЛТ-4	0	34	4	1	П1	0,999997	0,999998	0,999998
31		<b>25</b>	<b>1397</b>	<b>164</b>			<b>0,9531</b>	<b>0,900</b>	<b>0,932</b>

Суммарная стоимость начального запаса в комплекте ЗИП-О из 164 запасных частей составляет 1942,15 тыс. руб., суммарная стоимость резервных элементов равна 460 тыс. руб. Суммарная стоимость обоих ресурсов равна 2402,15 тыс. руб., что составляет 46 % стоимости основных элементов. Это меньше, чем для комплекта ЗИП-О, сформированного по критерию достаточности — 65,3 % (таблица А.3). При этом коэффициенты готовности комплекта ЗИП-О практически совпадают (0,952 и 0,953), а вероятности безотказной работы существенно отличаются (0,0074 и 0,932).

Комплекты ЗИП-О, приведенные в таблицах А.4 и А.10, одинаковы, и поэтому показатели достаточности одинаковы. Но в системе из таблицы А.10 есть еще структурный резерв. И хотя суммарная стоимость начальных запасов в комплекте ЗИП-О меньше, чем суммарная стоимость запасных частей и резервных элементов (37,3 % против 46 %), различия в значениях вероятности безотказной работы очень велики: 1,64Е-20 (таблица А.6) и 0,932 (таблица А.10).

# Библиография

- [1] Головин И.Н., Чуварыгин Б.В., Шура-Бура А.Э. Расчет и оптимизация комплектов запасных элементов радио-электронных систем. М., 1984
- [2] Черкесов Г.Н. Оценка надежности систем учетом ЗИП. СПб., 2012, 480 с.
- [3] Шура-Бура А.Э., Резиновский А.Я., Дзиркал Э.В. Пакет прикладных программ по расчету оптимальных комплектов запасных элементов для ремонта сложных изделий (ППП «РОКЗЭРСИЗ». Версия 4.96). Руководство по применению. М., 1997
- [4] Жаднов В.В. Пакет прикладных программ АСОНИКА-К-ЗИП. Руководство по применению. М., 2012
- [5] Черкесов Г.Н. Пакет прикладных программ «Интеллект — ЗИП». Руководство по применению. СПб., 2012
- [6] Шура-Бура А.Э. Обеспечение технических объектов запасными элементами. Справочник «Надежность технических систем». Глава 14. М., 1985



УДК 62-192:658.51.011:006.354

МКС 21.020

Ключевые слова: надежность в технике, запасные части, инструменты и принадлежности (ЗИП), комплект ЗИП, одиночный ЗИП, групповой ЗИП, система ЗИП, запасная часть, стратегия пополнения запасов, экстренная доставка, показатели достаточности, расчет запасов, оценка запасов, интенсивность спроса, среднее время задержки, коэффициент готовности комплекта ЗИП

Редактор *М.Н. Штык*  
Корректор *Е.Р. Ароян*  
Компьютерная верстка *Ю.В. Половой*

Сдано в набор 14.06.2016. Подписано в печать 12.09.2016. Формат 60 × 84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Гарнитура Ариал.  
Усл. печ. л. 6,05. Уч.-изд. л. 5,40. Тираж 33 экз. Зак. 2189.  
Подготовлено на основе электронной версии, предоставленной разработчиком стандарта

Набрано в ИД «Юриспруденция», 115419, Москва, ул. Орджоникидзе, 11  
[www.jurisizdat.ru](http://www.jurisizdat.ru) [y-book@mail.ru](mailto:y-book@mail.ru)

Издано и отпечатано во ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ», 123995, Москва, Гранатный пер., 4.  
[www.gostinfo.ru](http://www.gostinfo.ru) [info@gostinfo.ru](mailto:info@gostinfo.ru)