

**МЭР МОСКВЫ**

Тверская улица, д.13, Москва, 125032

Телефон: (495) 629-0861, факс: (495) 957-9795, 957-9797, <http://www.mos.ru>

04.03.2022 № 4-14-348/22

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Председателю Правительства  
Российской Федерации  
Мишустину М.В.****Уважаемый Михаил Владимирович!**

Правительством Москвы проведена экономическая оценка обязательных требований, установленных контрольными (надзорными) органами для бизнеса.

Проанализированы основные сферы, оказывающие существенное влияние на социально-экономическое развитие регионов, такие как транспорт, образование, туризм, охрана труда, общественное питание, пищевое производство и другие.

В результате анализа установлено, что отмена избыточных и модернизация устаревших обязательных требований в этих сферах позволит обеспечить дополнительный экономический эффект для Российской Федерации до 1,5 трлн. руб. в год, для экономики Москвы - до 300 млрд. руб. в год.

С учетом изложенного прошу Вас поручить ответственным федеральным органам исполнительной власти проработать прилагаемые предложения совместно с Правительством Москвы и принять решение по отмене или модернизации обязательных требований.

Приложение: на 58 л. в 1 экз.

**Мэр Москвы****С.С. Собянин**

# **Экономическая оценка исполнения отдельных обязательных требований**

2 марта 2022 г.

# Экономическая оценка обязательных требований

## Краткие итоги работы

### Что сделано?

- Отобраны обязательные требования (ОТ), оказывающие наибольшее влияние **на социально-экономическое развитие**
- Проведены интервью и оценки с бизнесом и ОИВами
- Проведена оценка реального соблюдения ОТ
- Проведена экономическая оценка «стоимости» соблюдения ОТ для экономики:
  - Для г. Москвы
  - Для РФ в целом

### Результаты

- Выделены 37 ОТ, изменение которых позволит достичь экономии:
  - **106,8 – 147,2 млрд руб. в год для Москвы**
  - **734,3 – 1 024,1 млрд руб. в год для РФ**
- Предложен пошаговый план изменения этих ОТ

- **Изменение ОТ может стать важным инструментом поддержки бизнеса в период санкционного давления**
- По изученным ОТ готовы согласованные предложения

## Оценка экономия по 37 группам требования – до 150 млрд руб./год для Москвы, 1 трлн – для РФ

Отрасль	Количество сюжетов в ОТ-30 (ед.)	Оценка ОТ (млрд руб. в год)	Возможная экономия (млрд руб. в год)	Дополнительные сюжеты (резерв)	Значимость отрасли*
Труд	4	63,3 – 72,6 (Москва) 273,5 – 317,8 (Россия)	60 – 69,4 (Москва) 257,5 – 299,8 (Россия)	9 и более	
Автотранспорт	6	28,7 – 71,8 (Москва) 242,0 – 409,5 (Россия)	17,1 – 29,7 (Москва) 156,4 – 233,2 (Россия)	6	
Общепит	3	8,1 – 15,4 (Москва) 44,8 – 84,9 (Россия)	4,4 – 9,9 (Москва) 24,6 – 54,6 (Россия)	4	
Школы	7	17 – 20,9 (Москва) 186,1 – 232,3 (Россия)	12,3 – 15,1 (Москва) 125,3 – 157 (Россия)	-	
Санэпид	5	3,3 – 5,3 (Москва) 37,6 – 58,0 (Россия)	1,7 – 3,5 (Москва) 19,5 – 40,0 (Россия)	2	
Пищевое пр-во	2	3,6 – 7,4 (Москва) 29,5 – 46,6 (Россия)	3,4 – 7,1 (Москва) 28,1 – 44,5 (Россия)	6	
Склады	1	0,6 – 1,1 (Москва) 1,8 – 2,8 (Россия)	0,3 – 0,6 (Москва) 0,9 – 1,4 (Россия)	2	
Туризм	3	3,1 – 4,8 (Москва) 16,3 – 21,7 (Россия)	1,3 – 2,2 (Москва) 4,3 – 6 (Россия)	-	
Пожарная без-ть	3	1,8 – 2,1 (Москва) 11,8 – 18,1 (Россия)	1,5 – 1,7 (Москва) 9,8 – 15,1 (Россия)	3	
Антитеррор	3	7,7 – 12,3 (Москва) 253,9 – 405,9 (Россия)	4,8 – 8 (Москва) 108,1 – 177,9 (Россия)	-	
<b>Итого</b>	<b>37</b>	<b>137,2 – 213,7 (Москва) 1 097,3 – 1 592,6 (Россия)</b>	<b>106,8 – 147,2 (Москва) 734,3 – 1 024,1 (Россия)</b>	<b>32</b>	


\*С точки зрения потенциала сокращения/изменения ОТ и экономического эффекта

# ПРИЛОЖЕНИЕ

# 1

## Трудовое законодательство и охрана труда

ОТ применяется во всех сферах деятельности

Количество сюжетов в ОТ-30 (ед.)	Оценка ОТ (млрд руб. в год)	Возможная экономия (млрд руб. в год)	Дополнительные сюжеты (резерв)	Оценка доп. сюжетов (млрд руб. в год)	Значимость отрасли*
4	63,3 – 72,6 (Москва) 273,5 – 317,8 (Россия)	60 – 69,4 (Москва) 257,5 – 299,8 (Россия)	9 и более	150,6 (Москва) 392,2 (Россия)	

\*С точки зрения потенциала сокращения/изменения ОТ и экономического эффекта

### Ведомство г. Москвы:

Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы:

- регулирующие и контрольные функции отсутствуют;
- получает информацию о несчастных случаях

### ФОИВ:

- Минтруд России: регулирование
- Роструд: контроль (надзор)

### Ситуация в отрасли:

1. Система ОТ в основном сформирована в начале 2000-х годов (ТК 2001 г.) →
2. Доминирует идея защиты прав работников безотносительно экономических издержек, баланс не оптимален
3. ОТ не дифференцированы в зависимости от категории риска организации, классов опасности объектов, видов экономической деятельности, видов специальностей и категорий рабочих мест
4. Большая часть ОТ распространяется на всех работодателей формального сектора экономики →
5. Экономическая оценка ОТ максимальна в сравнении с иными отраслями
6. Как правило, ОТ избыточны в отношении организаций низкой категории риска (99,8% в г. Москве, 99,6% по России) →
7. Возможен максимальный эффект от сокращения/изменения требований

# 1.1

## Создание службы охраны труда

ОТ применяется во всех сферах деятельности

### Содержание обязательного требования

- Служба охраны труда создается во всех организациях более 50 человек
- В организациях менее 50 человек назначается уполномоченный сотрудник либо нанимается специалист по гражданско-правовому договору
- На практике требование применяется не только к производственным организациям, но ко всем организациям независимо от вида деятельности

### Роль ведомств Москвы

- Получает сведения о групповых и тяжелых несчастных случаях

### Комментарий

- Применяется в том же объеме к работодателям с низкими либо отсутствующими рисками несчастных случаев (например, к деятельности офисов и т.п.) – 99,8% в г. Москве среди организаций менее 50 человек
- Не учитывает реформы по внедрению риск-ориентированного подхода при осуществлении надзора за соблюдением трудового законодательства

### Предлагается

- Дифференциация ОТ в зависимости от категории риска работодателя, в том числе повышение порогов численности работников для образования службы для работодателей с низкой категорией риска, низкорисковыми видами деятельности и категориями рабочих мест
- Установление региональных особенностей
- Дифференциация в зависимости от результатов СОУТ

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- **45 – 49,7 млрд руб. в год**

Россия:

- **187,7 – 209,7 млрд руб. в год**

#### Возможная экономия

г. Москва:

- **42,2 – 46,6 млрд руб. в год**

Россия:

- **172,8 – 192,9 млрд руб. в год**

#### Нормативно-орг. меры

- Изменения в Трудовой кодекс РФ

Реальное исполнение

# 1.2

## Специальная оценка условий труда

ОТ применяется во всех сферах деятельности

### Содержание обязательного требования

- Проводится работодателями не реже чем один раз в 5 лет
- Широкий перечень случаев внеплановой СОУТ
- Финансируется работодателем
- Проводится аккредитованной организацией
- Процедура является достаточно сложной и дорогостоящей
- ОТ не дифференцированы в зависимости от категории риска организации, классов опасности объектов, видов экономической деятельности, видов специальностей и категорий рабочих мест

### Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

### Комментарий

- Применяется в отношении организаций и рабочих мест, где вредные факторы достоверно отсутствуют
- Привязано к работодателю → проводится неоднократно в отношении одного и того же рабочего места при сдаче его в аренду, в типовых зданиях (например, зданиях школ)

В результате ОТ применяется к работодателям с низкими либо отсутствующими вредными факторами (например, к деятельности офисов и т.п.).

### Предлагается

1. Дифференциация ОТ в зависимости от категории риска работодателя, классов опасности объектов, видов экономической деятельности, видов специальностей и категорий рабочих мест
2. Возможность проведения СОУТ собственником объекта (бизнес-центр и т.п.)
3. Сокращение плановых и внеплановых СОУТ
4. Региональная дифференциация

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- **1,6 – 1,7 млрд руб. в год**, из них промышленные предприятия – 0,2 млрд руб.

Россия:

- **13,9 – 15 млрд руб. в год**, из них промышленные предприятия – 3,9 млрд руб.

#### Возможная экономия

г. Москва:

- **1,5 – 1,6 млрд руб. в год**

Россия:

- **12,8 – 13,8 млрд руб. в год**

### Нормативно-орг. меры

- Изменения в ФЗ о СОУТ

Реальное исполнение



# 1.3

## Передача персональных данных работника

ОТ применяется во всех сферах деятельности

### Содержание обязательного требования

- Работодатель не может сообщать персональные данные работника третьей стороне без письменного согласия работника
- При этом под персональными данными понимаются фактически любые конкретные данные о работнике
- Необходимо оформлять согласие при каждой передаче персональных данных
- Согласие должно быть конкретным, т.е. относиться к конкретным данным о работнике, предусматривать конкретное лицо, которому передаются данные и конкретные цели передачи данных

### Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

### Комментарий

Возможность оформить одно согласие на передачу категории персональных данных любым третьим лицам для любых целей (либо указать перечень лиц и целей) отсутствует

На практике выполнение данного требования оценивается большинством работодателей как невозможное и препятствует, например:

- найму аутсорсинговых организаций для целей оптимизации внутренней деятельности (бухгалтерия, СЭД, информационные системы);
- передаче данных по запросам государственных органов

### Предлагается

1. Закрепление возможности получения генерализованного согласия работника
2. Упрощение порядка получения согласия на передачу персональных данных в электронном виде

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- **16,6 – 21 млрд руб. в год**

Россия:

- **71,1 – 92,2 млрд руб. в год**

В соответствии с частью 2, 2.1 ст. 13.11 КоАП РФ ответственность работодателя за нарушение данного требования может достигать 500 тыс. руб.

#### Возможная экономия

г. Москва:

- **16,2 – 21 млрд руб. в год**

Россия:

- **71,1 – 92,2 млрд руб. в год**

#### Нормативно-орг. меры

- Изменения в Трудовой кодекс РФ
- Изменения в ФЗ о персональных данных

Частичное исполнение

# 1.4

## Психиатрическое освидетельствование работников

ОТ применяется в ряде сфер деятельности

### Содержание обязательного требования

Обязательное психиатрическое освидетельствование не реже 1 раза в 5 лет за счет работодателя проходят в том числе следующие категории работников:

- пищевых отраслей промышленности, работники ферм;
- имеющие контакт с пищевыми продуктами в процессе их хранения, транспортировки и реализации;
- банщики, работники душевых, парикмахеры, маникюрши, педикюрши, косметички, подсобный персонал прачечных, пунктов приема белья, химчисток;
- тренеры, работники бассейнов и лечебных ванн;
- водопроводчики

### Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

### Комментарий

- В публичном доступе отсутствуют сведения о случаях причинения вреда работниками указанных категорий вследствие психических заболеваний
- В проведенных интервью бизнес оценивает ОТ как избыточное
- На практике освидетельствования в значительной доле случаев проводятся лишь формально

### Предлагается

- Отменить требование в отношении перечисленных категорий работников

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- **0,1 – 0,2 млрд руб. в год**

Россия:

- **0,8 – 0,9 млрд руб. в год**

#### Возможная экономия

г. Москва:

- **0,1 – 0,2 млрд руб. в год**

Россия:

- **0,8 – 0,9 млрд руб. в год**

### Нормативно-орг. меры

- Изменения в Перечень медицинских психиатрических противопоказаний для осуществления отдельных видов профессиональной деятельности (ПП от 28.04.1993 N 377)

Частичное исполнение


## ***Трудовое законодательство и охрана труда***

### *Дополнительные сюжеты (резерв)*

- 1. Предоставление работодателем профсоюзам в бесплатное пользование оборудования, помещений, транспортных средств и средств связи*
- 2. Учет и расследование несчастных случаев при причинении легкого вреда здоровью*
- 3. Обязательность ведения и хранения трудовых книжек*
- 4. Избыточность ЛНА, организационно-распорядительной и учетной документации в сфере кадров и охраны труда*
- 5. Освобождение работников от основной работы в целях выполнения различных обязанностей перед профсоюзом, прохождения обучения в профсоюзах и пр.*
- 6. Оплата работодателем неосвобожденным работникам-членам профсоюзов времени участия в конференциях, съездах профсоюзов, как если бы они были заняты на основной работе*
- 7. Обучение и проверка знаний руководителей в ряде сфер (охрана труда, экологическое образование, гигиена и др.)*
- 8. Ежегодное присвоение работникам, не относящимся к электротехническому персоналу, группы I по электробезопасности*
- 9. Требование к учету и контролю за выдачей работникам СИЗ*

## 2

## Автомобильный транспорт

Количество сюжетов в ОТ-30 (ед.)	Оценка ОТ (млрд руб. в год)	Возможная экономия (млрд руб. в год)	Дополнительные сюжеты (резерв)	Оценка доп. сюжетов (млрд руб. в год)	Значимость отрасли*
6	28,7 – 71,8 (Москва) 242,0 – 409,5 (Россия)	17,1 – 29,7 (Москва) 156,4 – 233,2 (Россия)	6	2,7 – 3,9 (Москва) 43,1 – 61,6 (Россия)	

\*С точки зрения потенциала сокращения/изменения ОТ и экономического эффекта

### Ведомство г. Москвы:

Московская административная дорожная инспекция:

- региональный государственный контроль за соблюдением требований в сфере перевозок пассажиров и багажа легковым такси, в том числе по обеспечению доступности для инвалидов

Иные ОИВ города Москвы:

- выполняют установленные требования в сфере автомобильного транспорта, организуют их исполнение в подведомственных организациях (предприятиях, учреждениях)

### ФОИВ:

- Минтранс России (нормативно-правовое регулирование автомобильного транспорта)
- Ространснадзор (федеральный государственный контроль (надзор) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве)
- МВД России (федеральный государственный контроль (надзор) в области безопасности дорожного движения + надзор за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства о БДД)

### Ситуация в отрасли:

1. Многие требования «унаследованы» с советских времен, часть избыточных ОТ пережила гильотину
2. Большая часть ОТ распространяется на всех или почти всех перевозчиков и водителей «белого» сектора экономики
3. Многие ОТ слабо дифференцированы от вида перевозки, от уровня риска
4. Экономическая оценка ОТ довольно значительна в сравнении с иными отраслями (из-за большого количества ТС)
5. Возможен максимальный эффект от сокращения/изменения требований

## 2.1

### Инструктажи водителей

ОТ применяется для коммерческих перевозок, а также перевозок для собственных нужд грузовыми автомобилями и автобусами

#### Содержание обязательного требования

Должны проводиться вводные, предрейсовые, сезонные и специальные инструктажи:

- вводные инструктажи - при приеме на работу водителем;
- предрейсовые инструктажи - перед каждым рейсом, за исключением второго и последующего рейса по тому же маршруту;
- сезонные инструктажи - 2 раза в год;
- специальные инструктажи - по мере необходимости;

Информация о прохождении инструктажей вносится в специальный журнал

#### Роль ведомств Москвы

- Контроль соблюдения ОТ (в отношении легковых такси)
- Организация исполнения ОТ (в отношении предприятий и учреждений города Москвы)

#### Комментарий

- Широкая сфера применения: огромное количество инструктажей (основная доля - предрейсовые)
- В большинстве случаев составить предрейсовый инструктаж сложно, а его содержание бесполезно (например, сведения обо всех дорожных условиях, опасных участках, постах ГИБДД и больницах во всей Москве или на маршруте Москва-Новосибирск)
- Возможны абсурдные ситуации: ИП, сам управляющий автомобилем, может проводить инструктаж себе
- Во многих предприятиях, особенно малых, инструктажи либо не проводятся, либо проводятся сугубо формально (водитель проставляет подпись без реального проведения полного инструктажа)

#### Предлагается

Инструктажи должны быть:

- вводные – для всех водителей;
- предрейсовые, сезонные и специальные – только для водителей автобусов, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров

#### Экономический эффект

##### Оценка ОТ

г. Москва:

- **3,9 – 10,3 млрд руб. в год**

Россия:

- **35,7 – 73,3 млрд руб. в год**

##### Возможная экономия

г. Москва:

- **3,6 – 5,7 млрд руб. в год**

Россия:

- **32,7 – 50 млрд руб. в год**

#### Нормативно-орг. меры

- Изменения в приказ Минтранса России от 30.04.2021 № 145

Частичное исполнение

## 2.2

# Предрейсовые и послерейсовые медицинские осмотры

Предрейсовые осмотры проводятся в отношении почти всех водителей

### Содержание обязательного требования

Предрейсовые осмотры проводятся в отношении всех водителей, кроме управляющих автомобилями экстренных оперативных служб

Послерейсовые осмотры проводятся в отношении водителей, осуществляющих перевозки пассажиров или опасных грузов

Для проведения медосмотров предприятие должно:

- привлечь лицензированную медицинскую организацию; либо
- иметь в своем штате компетентного медицинского работника и обладать лицензией на медицинскую деятельность (в части проведения мед. осмотров)

Результаты мед. осмотров вносятся в спец. журналы и путевые листы

### Роль ведомств Москвы

- Контроль соблюдения ОТ (в отношении легковых такси)
- Организация исполнения ОТ (в отношении предприятий и учреждений города Москвы)

### Комментарий

- Широкая сфера применения: вплоть до водителей легковых автомобилей ЮЛ и ИП (например, водителей легковых автомобилей для курьерского развоза товаров)
- Парадокс: есть схожие ситуации, в которых мед. осмотры не требуются (управление автомобилями для личных нужд или управление автомобилями для самозанятых с разъездным характером работы)
- Во многих предприятиях, особенно малых, медицинские осмотры проводятся сугубо формально, что не создает значительный риск БДД
- Дистанционные мед. осмотры не предусмотрены, хотя 70-80% манипуляций можно выполнить дистанционно

### Предлагается

1. Сохранить предрейсовые осмотры только для перевозок пассажиров (такси, автобусами) и опасных грузов
2. Сохранить послерейсовые осмотры только для регулярных перевозок пассажиров (автобусами)

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- **9,8 – 24,1 млрд руб. в год**

Россия:

- **79,4 – 123,6 млрд руб. в год**

#### Возможная экономия

г. Москва:

- **4 – 4,6 млрд руб. в год**

Россия:

- **42,9 – 49,1 млрд руб. в год**

#### Нормативно-орг. меры

- Изменения в Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»
- Изменения в приказ Минздрава России от 15.12.2014 № 835н

Частичное исполнение

## 2.3 **Предрейсовый контроль технического состояния**

ОТ применяется для коммерческих перевозок, а также перевозок для собственных нужд грузовыми автомобилями и автобусами

### Содержание обязательного требования

Контроль технического состояния может осуществляется (1) работником субъекта транспортной деятельности либо (2) работником сторонней организации или (3) привлекаемым для проведения контроля ИП

Для контролера специальные требования в части:

- образования;
- стажа работы

Сведения о результатах контроля технического состояния подлежат внесению в специальный журнал

При отсутствии неисправностей сведения также должны вноситься в путевой лист

### Роль ведомств Москвы

- Контроль соблюдения ОТ (в отношении легковых такси)
- Организация исполнения ОТ (в отношении предприятий и учреждений города Москвы)

### Комментарий

- Огромный масштаб: требование распространяется на большой перечень предприятий, вплоть до ИП, который имеет 1 грузовой автомобиль или 1 автомобиль такси, которым сам управляет
- Парадокс: есть схожие ситуации, в которых контроль технического состояния не требуется (управление автомобилями для личных нужд или управление автомобилями для самозанятых с разъездным характером работы)
- Требование о контроле распространяется в том числе на новые автомобили, проходящие техническое обслуживание по регламенту производителя
- Во многих предприятиях, особенно малых, контроль проводится сугубо формально, что тем не менее не создает значительный риск БДД

### Предлагается

1. Сохранить только для перевозок пассажиров (такси, автобусами) и опасных грузов
2. Предрейсовый контроль может не проводиться для такси «возрастом» до 2 лет

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- **9,8 – 24,3 млрд руб. в год**

Россия:

- **89,9 – 138,7 млрд руб. в год**

#### Возможная экономия

г. Москва:

- **6,4 – 12 млрд руб. в год**

Россия:

- **58 – 89,8 млрд руб. в год**

#### Нормативно-орг. меры

- Изменения в Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»
- Изменения в приказ Минтранса России от 15.01.2021 № 9

**Частичное исполнение**

## 2.4 Включение в реестр Росавтодора и паспортизация

ОТ применяется для автобусов и автомобилей для опасных грузов

### Содержание обязательного требования

Росавтодор ведет Реестр объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств (для целей транспортной безопасности)

В реестр вносятся:

- сведения обо всех автобусах, используемых для регулярной перевозки пассажиров или перевозки пассажиров по заказу;
- сведения обо всех автомобилях для перевозки опасных грузов

Внесение, изменение или исключение сведений – по заявлению собственника автомобиля

Дополнительно перевозчик обязан утвердить и направить в Росавтодор паспорт обеспечения транспортной безопасности ТС: 5 групп сведений и 9 приложений

При продаже автомобиля нужно утверждать новый паспорт, а предыдущий аннулировать

### Роль ведомств Москвы

- Организация исполнения ОТ (в отношении предприятий и учреждений города Москвы)

### Комментарий

- Огромный масштаб: в Реестр внесены сведения о 114 тыс. автобусов и 23 тыс. автомобилях для перевозки ОГ (всего в России – 605 тыс. автобусов и 71 тыс. автомобилей для ОГ)
- Административные процедуры имеют очень низкий уровень удобства (документы направляются в Москву на бумажном носителе)
- Требования об учете ТС в реестре слабо влияют на уровень транспортной безопасности. Требование о наличии паспортов не имеет необходимой дифференциации

### Предлагается

1. Учет автомобилей в Реестре ОТИ и ТС должен осуществляться на основе межведомственного взаимодействия
2. Сохранить паспорт безопасности исключительно для (1) автобусов категории М<sub>3</sub>, используемых для регулярных перевозок пассажиров, (2) автомобилей для перевозки отдельных категорий наиболее опасных грузов

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- **0,04 – 0,07 млрд руб. в год**

Россия:

- **0,9 – 1,4 млрд руб. в год**

#### Возможная экономия

г. Москва:

- **0,03 – 0,04 млрд руб. в год**

Россия:

- **0,5 – 0,8 млрд руб. в год**

### Нормативно-орг. меры

- Изменения в действующие НПА (ФЗ «О транспортной безопасности», ПП РФ от 08.10.2020 № 1640, приказ Минтранса России от 15.09.2020 № 377)
- Принятие нового ПП РФ «Об утверждении перечня опасных грузов, на перевозку которых распространяются требования транспортной безопасности»

**Реальное исполнение**



## 2.5

# Оснащение автомобиля техническими средствами транспортной безопасности

ОТ применяется для автобусов и автомобилей для опасных грузов

### Содержание обязательного требования

- Автобусы и автомобили для перевозки опасных грузов должны быть оборудованы техническими средствами:
- видеонаблюдения и видеозаписи в (1) кабине управления транспортным средством и (2) пассажирском салоне (месте размещения груза);
  - оповещения и связи;
  - обработки, накопления и хранения видеоинформации (не менее 30 суток), обеспечивающими доступ к данным и их передачу в служебные помещения уполномоченных органов

Данные технические средства должны функционировать:

- на автобусах – круглосуточно;
- на грузовых автомобилях – в период перевозки опасных грузов

### Роль ведомств Москвы

- Организация исполнения ОТ (в отношении предприятий и учреждений города Москвы)

### Комментарий

- Огромный масштаб: потенциальный объем – 605 тыс. автобусов и 71 тыс. автомобилей для опасных грузов
- Значительные финансовые затраты разового (на установку) и периодического характера (на обслуживания); не менее 2 камер на каждом ТС
- На практике требование часто не исполняется, особенно при перевозке опасных грузов или пассажиров по заказу
- Требование не имеет необходимой дифференциации в зависимости от уровня риска

### Предлагается

Сохранить требование о наличии технических средств транспортной безопасности только для:

1. Автобусов категории М<sub>3</sub>, используемых для регулярных перевозок пассажиров
2. Автомобилей для перевозки отдельных категорий наиболее опасных грузов

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

- г. Москва:
- **0,2 – 0,3 млрд руб. в год**
- Россия:
- **4,9 – 6,6 млрд руб. в год**

#### Возможная экономия

- г. Москва:
- **0,1 – 0,2 млрд руб. в год**
- Россия:
- **2,7 – 3,7 млрд руб. в год**

### Нормативно-орг. меры

- Изменения в действующие НПА (ФЗ «О транспортной безопасности», ПП РФ от 08.10.2020 № 1640)
- Принятие нового ПП РФ «Об утверждении перечня опасных грузов, на перевозку которых распространяются требования транспортной безопасности»

Частичное исполнение

## 2.6 Путевой лист

ОТ применяется для всех перевозок пассажиров, багажа и грузов

### Содержание обязательного требования

Путевой лист обязателен для перевозки пассажиров легковым такси, автобусами (регулярные перевозки и перевозки по заказу), для коммерческих перевозок грузов

Путевой лист должен содержать (1) реквизиты, (2) сведения о собственнике ТС; (3) сведения о транспортном средстве; (4) сведения о водителе; (5) сведения о перевозке

В путевом листе проставляются отметки о проведении:

- предрейсового и послерейсового медицинского осмотра;
- предрейсового контроля технического состояния

Путевые листы должны регистрироваться в спец. журнале.

Срок хранения – 5 лет

### Роль ведомств Москвы

- Контроль соблюдения ОТ (в отношении легковых такси)
- Организация исполнения ОТ (в отношении предприятий и учреждений города Москвы)

### Комментарий

Неопределенная сфера применения:

- сотрудники ГИБДД требуют путевые листы от водителей автомобилей ЮЛ и ИП вне зависимости от правовой природы перевозки;
- в 2021 году Верховный Суд РФ признал законным требование о путевых листах для учебных автомобилей автошкол

Путевой лист – бессмысленный инструмент контроля: сотрудник ГИБДД на дороге не может проверить реальность мед. осмотра и контроля технического состояния

Во многих предприятиях, особенно малых, требование выполняется сугубо формально

### Предлагается

**Первый этап:** путевые листы должны быть добровольными. Оформление обязательно – только для перевозок пассажиров (такси, автобусами) и опасных грузов

**Второй этап:** путевые листы должны оформляться с использованием ГИС, бесплатной для перевозчиков

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- **5 – 12,8 млрд руб. в год**

Россия:

- **31,2 – 65,8 млрд руб. в год**

#### Возможная экономия

г. Москва:

- **2,9 – 7,1 млрд руб. в год**

Россия:

- **19,6 – 39,8 млрд руб. в год**

### Нормативно-орг. меры

- Изменения в действующие НПА (ФЗ «Устав автомобильного транспорта», ФЗ «О безопасности дорожного движения»)
- Принятие нового приказа Минтранса России
- Создание ГИС для оформления и хранения электронных путевых листов

Частичное исполнение


# **Автомобильный транспорт**

## *Дополнительные сюжеты (резерв)*

1. Требование о длительном хранении информации с карты водителя (1 год), информации из тахографа (1 года), снятого блока СКЗИ (1 год)
2. Междугородние перевозки скоропортящихся пищевых продуктов могут выполняться только автомобилями, имеющими свидетельство о соответствии нормам Соглашения о международных перевозках скоропортящихся пищевых продуктов и о специальных транспортных средствах, предназначенных для этих перевозок (СПС)
3. Товаро-транспортная накладная для перевозки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции: оформление ТТН не освобождает от оформления транспортной накладной
4. Свидетельство о допуске транспортного средства к перевозке опасных грузов: выдается ГИБДД каждые 6 месяцев на основе результатов технического осмотра (ДОПОГ предусматривает срок действия – не более 1 года)
5. Паспорт доступности для инвалидов: все перевозчики, осуществляющие перевозки пассажиров (автобусы и такси), должны проводить обследование объектов, транспортных средств и предоставляемых услуг для оценки доступности для инвалидов
6. Предоставление перевозчиком сведений в форме, доступной для инвалидов: все перевозчики, осуществляющие перевозки пассажиров (автобусы и такси), должны иметь интернет-сайты с информацией, доступной для инвалида

# 3

## Общественное питание

Количество сюжетов в ОТ-30 (ед.)	Оценка ОТ (млрд руб. в год)	Возможная экономия (млрд руб. в год)	Дополнительные сюжеты (резерв)	Оценка доп. сюжетов (млрд руб. в год)	Значимость отрасли*
3	8,1 – 15,4 (Москва) 44,8 – 84,9 (Россия)	4,4 – 9,9 (Москва) 24,6 – 54,6 (Россия)	4	8,9 (Москва) 30,9 (Россия)	

\*С точки зрения потенциала сокращения/изменения ОТ и экономического эффекта

### Ведомства г. Москвы:

Департамент торговли и услуг города Москвы:

- лицензирование, региональный контроль в области розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания

### ФОИВ:

- Роспотребнадзор: регулирование и надзор

### Ситуация в отрасли:

1. В сфере общественного питания регулирование определяется балансом интересов продавцов и потребителей, а также третьих лиц (жильцов многоквартирных домов, несовершеннолетних и т.д.)
2. Система ОТ была существенно пересмотрена в 2020 году (СанПиН 2.3/2.4.3590-20)→
3. При этом в отрасли выявлено достаточное количество избыточных специфических ОТ, не всегда являющихся сбалансированными и разумными
4. Наиболее важные по степени влияния сюжеты (обособленная система приточно-вытяжной вентиляции, раздельное технологическое и холодильное оборудование, ограничение реализации продукции общественного питания) связаны с замедленной реакцией регулятора на стремительные производственные изменения в отрасли
5. Активизация экономической активности возможна в том числе за счет увеличения роли внедряемого на предприятиях риск-ориентированного производственного контроля (принципы HACCP)

# 3.1

## Обособленная система приточно-вытяжной вентиляции

ОТ применяется в сфере общественного питания

### Содержание обязательного требования

Система приточно-вытяжной вентиляции должна быть оборудована отдельно от систем вентиляции помещений, не связанных с организацией питания

Дополнительно устанавливаются:

- локальные вытяжные системы – в зонах с источниками выделения газов, пыли (мучной), влаги, тепла;
- противопыльные и бактерицидные фильтры – в помещениях отделки кондитерских изделий;
- бактерицидное оборудование – в помещениях, задействованных в приготовлении холодных блюд, цехах и (или) участках порционирования блюд, упаковки и формирования наборов готовых блюд

### Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

### Комментарий

- Применяется в том же объеме к работодателям с низкими либо отсутствующими рисками загрязнения воздуха (т.е. в равной степени и к предприятиям полного цикла, и к закусочным)
- Текущее регулирование негативно влияет на экономическую модель предприятий и ограничивает ликвидность коммерческой недвижимости в г. Москве
- Существуют альтернативные системы вентиляции помещений

### Предлагается

1. Допустить возможность использования малыми предприятиями мобильных автономных установок очистки воздуха
2. Предусмотреть разделение «притока» и «вытяжки» с целью легализации использования вытяжных установок при наличии общего с другими помещениями «притока» воздуха

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- **0,3 – 0,6 млрд руб. в год**

Россия:

- **1,8 – 3,1 млрд руб. в год**

#### Возможная экономия

г. Москва:

- **0,1 – 0,2 млрд руб. в год**

Россия:

- **0,7 – 1,1 млрд руб. в год**

#### Нормативно-орг. меры:

- Изменения четырех СанПин

Частичное исполнение

## 3.2

### Раздельное технологическое и холодильное оборудование

ОТ применяется в сфере общественного питания

#### Содержание обязательного требования

- *Предприятия общепита обязаны устанавливать раздельное оборудование для пищевого сырья и готовой к употреблению пищевой продукции*
- *Для предприятий, имеющих менее 25 посадочных мест, допускается хранение в одном холодильнике пищевого сырья и готовой к употреблению пищевой продукции при условии их нахождения в закрытых контейнерах*
- *Технологическое оборудование должно разделяться исходя из характеристик, соответствующих техническим регламентам на отдельные виды пищевой продукции*

#### Роль ведомств Москвы

- *Отсутствует*

#### Комментарий

- *Текущее регулирование негативно влияет на экономическую модель предприятий и способствует «дублированию» требования в прогрессии (устанавливается 2,4,6 и т.д. единиц оборудования)*
- *Эффективное использование раздельного холодильного оборудования невозможно из-за специфики производственного планирования в общепите*
- *Конструктивные особенности современного оборудования позволяют обеспечить безопасность без требования о «дублировании»*

#### Предлагается

- *Допустить для всех предприятий хранение пищевого сырья и готовой к употреблению пищевой продукции в одной холодильной камере (при условии их нахождения в закрытых и обособленных контейнерах/отсеках)*

#### Экономический эффект

##### Оценка ОТ

*г. Москва:*

- **0,5 – 0,8 млрд руб. в год**

*Россия:*

- **2,6 – 4,3 млрд руб. в год**

##### Возможная экономия

*г. Москва:*

- **0,1 – 0,2 млрд руб. в год**

*Россия:*

- **0,6 – 0,9 млрд руб. в год**

##### Нормативно-орг. меры:

- *Изменения двух СанПиН*
- *Изменения в Техрегламент Таможенного Союза*

Частичное исполнение

### 3.3

## Ограничение реализации продукции общепита

ОТ применяется в сфере общественного питания

#### Содержание обязательного требования

- Готовые блюда, требующие разогрева перед употреблением, не должны находиться на раздаче более 3 часов
- Не допускается реализация (как продажа, так и дарение, «фудшеринг») на следующий день готовых блюд (а также их замораживание для реализации в последующие дни)
- Холодные блюда, кондитерские изделия и напитки должны размещаться внутри охлаждаемой витрины (холодильного оборудования)
- При перевозке и хранении пищевая продукция должна упаковываться в индивидуальную упаковку

#### Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

#### Комментарий

- Блюда, не соответствующие указанным требованиям, подлежат утилизации
- Текущее регулирование негативно влияет на экономическую модель предприятий, т.к. утилизация готовой продукции приравнивается к чистым убыткам

На практике выполнение данного требования оценивается большинством предпринимателей как невозможное для полного исполнения

#### Предлагается

1. Допустить возможность обоснования сроков годности готовых блюд посредством проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы
2. Сохранить общее правило, передав оценку необходимости экспертизы самим предприятиям (в рамках производственного контроля, основанного на принципах ХАССП)

#### Экономический эффект

##### Оценка ОТ

г. Москва:

- **7,3 – 14,0 млрд руб. в год**

Россия:

- **40,4 – 77,5 млрд руб. в год**

##### Возможная экономия

г. Москва:

- **4,2 – 9,5 млрд руб. в год**

Россия:

- **23,3 – 52,6 млрд руб. в год**

##### Нормативно-орг. меры:

- Изменения двух СанПиН
- Изменения двух приказов Роспотребнадзора
- Принятие акта Роспотребнадзора

Частичное исполнение

## **Общественное питание**


### *Дополнительные сюжеты (резерв)*

1. *Оборудование отдельных туалетов для посетителей и работников*
2. *Ограничение работы производственных помещений общественного питания на время проведения ремонтных работ*
3. *Проведение мероприятий по утилизации (уничтожению) некачественных и (или) опасных пищевых продуктов*
4. *Осуществление лабораторного и инструментального контроля на предприятии общественного питания*



# 4

## Организации общего образования (школы)

Количество сюжетов в ОТ-30 (ед.)	Оценка ОТ (млрд руб. в год)*	Возможная экономия (млрд руб. в год)*	Дополнительные сюжеты (резерв)	Значимость отрасли**
7	17 – 20,9*** (Москва) 186,1 – 232,3 (Россия)	12,3 – 15,1 (Москва) 125,3 – 157 (Россия)	-	

\* Прямые издержки бюджета г. Москвы

\*\* С точки зрения потенциала сокращения/изменения ОТ и экономического эффекта

\*\*\* 2,3% - 2,9% бюджетных расходов на реализацию основных образовательных программ

### Ведомства г. Москвы:

Департамент образования и науки города Москвы:

- регулирование, лицензирование и аккредитация, контроль в сфере образования, трудовых отношений (переданные полномочия);
- обеспечение функционирования системы образования, государственные услуги в области образования, выполнение функций учредителя

### ФОИВ:

- Минпросвещения: регулирование
- Рособрнадзор: контроль (надзор)
- Роструд, МЧС, МВД, Роспотребнадзор: контроль (надзор) в установленной сфере

### Ситуация в отрасли:

1. Основные полномочия – на уровне г. Москвы
2. Школы перегружены ОТ (специфическими и иными (финансы, охрана труда, безопасность и др.). Значительная доля ОТ - московские
3. Значительная доля неформальных требований (поручения и запросы ДОИНМ)
4. В основном ОТ имеют под собой рациональное основание
5. Из-за перегруженности большая часть ОТ исполняется «по минимуму», имитативно
6. Финансируется из бюджета г. Москвы
7. Большая часть ОТ – с невысокой стоимостью +
8. Необходимо комплексное решение проблемы – сокращение доли ОТ в общей нагрузке (включая разумные), работа по единичным сюжетам не принесет существенного эффекта экономии

# 4.1

## Здания и благоустройство территорий школ

ОТ применяется в сфере образования

### Содержание обязательного требования

- Обязательность отдельно стоящего здания
- Не больше 3 этажей, не более 1000 учащихся
- Спортивные залы – не выше 2 этажа
- Отапливаемые переходы между отдельно стоящими зданиями
- Забор по периметру территории
- Требования к озеленению территории школы и содержанию зеленых насаждений
- Отсутствие дефектов твердого покрытия
- Требования к колористическим решениям фасадов школ, оформлению колористического паспорта
- Требования к паспорту защитных сооружений ГО и содержанию объектов ГО
- Требования к программе энергосбережения

### Роль ведомств Москвы

- Обеспечение реализации (финансирование)

### Комментарий

Требования к зданиям и благоустройству территорий школ являются одними из наиболее затратных:

- при строительстве новых школ;
- при содержании существующих школ

### Предлагается

- Региональная дифференциация ОТ с учетом особенностей политики по формированию образовательных комплексов, особенностей сложившейся застройки, а также социально-экономического положения регионов
- Упрощение порядка учета и содержания зеленых насаждений
- Снятие с баланса объектов ГО
- Отмена требования об оформлении колористического паспорта, утверждении программы энергосбережения
- Установление параметров допустимых дефектов твердого покрытия
- Ослабление требований к зданиям

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- **3,6 – 4,9 млрд руб. в год\***

Россия:

- **64,6 – 87 млрд руб. в год\***

#### Возможная экономия

г. Москва:

- **2,7 – 3,6 млрд руб. в год\***

Россия:

- **47,8 – 64,4 млрд руб. в год\***

\*Прямые затраты бюджета г. Москвы

#### Нормативно-орг. меры

- Изменения в НПА, МГСН 4.06-03, СП 2.4.3648-20
- Снятие защитных сооружений с учета в органах ГОиЧС

Частичное исполнение

## 4.2

# Планирование учебного и воспитательного процессов

ОТ применяется в сфере образования

### Содержание обязательного требования

- Избыточные требования к документам планирования учебного и воспитательного процессов (основным образовательным программам, рабочим программам учебных курсов (предметов), программам воспитания, календарным планам и т.п.)
- Избыточные требования к принятию ЛНА, определяющего язык (языки) образования по реализуемым образовательным программам

### Роль ведомств Москвы

- Обеспечение реализации ОТ образовательными организациями г. Москвы
- Контроль (надзор) в рамках переданных полномочий
- Основное регулирование осуществляется на федеральном уровне

### Комментарий

- Огромный пакет документов
- По однозначным отзывам в интервью составление соответствующих программ и планов, несмотря на изначальную осмысленность, в силу перегруженности сотрудников является имитативным (переписываются ФГОС и примерные программы). В силу этого данные документы не несут полезной нагрузки

### Предлагается

- Значительное упрощение системы документов планирования и их содержания
- Устранение дублирования положений документов
- В документы планирования целесообразно включать специфические для школы положения. В случае со стандартными положениями – отсылка к ФГОС, примерным программам, стандартам
- Внедрение Конструктора ООП
- Отказ от ежегодной актуализации

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- **0,8 – 1 млрд руб. в год\***

Россия:

- **15,5 – 18,8 млрд руб. в год\***

#### Возможная экономия

г. Москва:

- **0,7 – 0,8 млрд руб. в год\***

Россия:

- **12,4 – 15 млрд руб. в год\***

\*Прямые затраты бюджета г. Москвы

#### Нормативно-орг. меры

- Изменения в ФГОС, примерные программы, порядок составления программ (приказ Минпросвещения № 115)
- Внедрение Конструкторов документов

Имитация

## 4.3

# Организационно-материальное обеспечение школ и учебного процесса

ОТ применяется в сфере образования

### Содержание обязательного требования

- Дублирование оценочных процедур (контрольных работ и ВПР)
- Избыточные требования к сайту ОО
- Ограничения использования технических устройств (п. 3.5.2, 3.5.4 СП 2.4.3648-20)
- Учет особенностей здоровья ребенка при организации питания в ОО
- План ФХД ОО с обоснованиями плановых показателей на 3 года

### Роль ведомств Москвы

- Обеспечение реализации ОТ образовательными организациями г. Москвы
- Контроль (надзор) в рамках переданных полномочий
- Частично регулирование осуществляется на федеральном уровне

### Комментарий

- План ФХД на 3 года не несет полезных функций в силу невозможности прогнозирования доходов и расходов школ

### Предлагается

- Распространить на РФ опыт г. Москвы по исключению дублирования оценочных процедур
- Сократить объем ОТ к сайту ОО, сделав акцент на сведениях, характеризующих специфику конкретных школ
- Отменить ограничения в использовании технических устройств
- Предусмотреть составление плана ФХД на 1 год
- Детализировать объем обязанностей ОО по учету особенностей здоровья ребенка при организации питания в ОО

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- **1,4 – 1,7 млрд руб. в год\***

Россия:

- **27,5 – 31,7 млрд руб. в год\***

#### Возможная экономия

г. Москва:

- **0,9 – 1 млрд руб. в год\***

Россия:

- **17 – 19,5 млрд руб. в год\***

\*Прямые затраты бюджета г. Москвы

#### Нормативно-орг. меры

- Изменения в НПА
- Внедрение единых оценочных процедур (опыт Москвы)

Реальное исполнение

# 4.4

## Требования к безопасности школ

ОТ применяется в сфере образования

### Содержание обязательного требования

- Оформление паспорта дорожной безопасности
- Требования по антитеррористической защищенности ОО
- Оформление паспорта безопасности
- Разработка и утверждение антикризисного плана
- Разработка и представление в органы ГОиЧС декларации пожарной безопасности

### Роль ведомств Москвы

- Регулирование (частично)
- Обеспечение реализации ОТ образовательными организациями г. Москвы
- Контроль (надзор) в рамках переданных полномочий
- Основное регулирование осуществляется на федеральном уровне

### Комментарий

- На практике перечисленные документы не выполняют функций повышения уровня безопасности
- Работа с указанными документами осуществляется, как правило, исключительно зам. директора по безопасности
- При этом у школ отсутствуют необходимые компетенции для составления подобных документов, отсутствуют аттестованные сотрудники

### Предлагается

- Отменить ОТ по оформлению паспорта дорожной безопасности, антикризисного плана, декларации пожарной безопасности
- Изменение критериев для категорирования ОО, регламентация работы комиссии, детализация порядка применения мер безопасности, исключение неэффективных мер безопасности, упрощения процедуры оформления и формы паспорта безопасности
- Выделение целевых средств на обеспечение безопасности школ

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- **1 – 1,2 млрд руб. в год\***

Россия:

- **19,6 – 23,6 млрд руб. в год\***

#### Возможная экономия

г. Москва:

- **0,08 – 0,1 млрд руб. в год\***

Россия:

- **1,6 – 1,9 млрд руб. в год\***

\*Прямые затраты бюджета г. Москвы

#### Нормативно-орг. меры

- Изменения в НПА

Частичное исполнение

## 4.5

# Охрана труда и здоровья ребенка в школах

ОТ применяется в сфере образования

### Содержание обязательного требования

- Проведение специальной оценки условий труда
- Избыточность номенклатуры ЛНА (более 45), организационно-распорядительной и учетной документации (более 70) в сфере охраны труда
- Избыточные требования по расследованию и учету микротравм и легких несчастных случаев с обучающимися. Усложненный порядок оформления несчастных случаев в ЕКИС

### Роль ведомств Москвы

- Обеспечение реализации ОТ образовательными организациями г. Москвы
- Контроль (надзор) в рамках переданных полномочий
- Частично регулирование осуществляется на федеральном уровне

### Комментарий

- Значительная часть мероприятий в сфере охраны труда и здоровья ребенка является избыточной с учетом характера и уровня рисков в деятельности школ
- При этом не учитывается типовой характер зданий и деятельности школ и, соответственно, типовой характер рисков

### Предлагается

- Детализировать Примерное положение о СУОТ в ОО с учетом типовых рисков в ОО
- Закрепить упрощенный порядок СОУТ
- Закрепить перечень видов ЛНА, организационно-распорядительных и учетных документов, принятие/ведение которых обеспечивается в ОО с учетом типовых рисков в ОО
- Утвердить типовые (примерные) формы документов в сфере охраны труда и здоровья ребенка в ОО
- Упростить порядок оформления микротравм и легких несчастных случаев

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- **0,9 – 1,1 млрд руб. в год\***

Россия:

- **5,5 – 6,6 млрд руб. в год\***

#### Возможная экономия

г. Москва:

- **0,8 – 0,9 млрд руб. в год\***

Россия:

- **4,4 – 5,3 млрд руб. в год\***

\*Прямые затраты бюджета г. Москвы

### Нормативно-орг. меры

- Изменения в НПА
- Разработка и утверждение типовых примерных форм документов

Частичное исполнение

## 4.6

# Избыточный документооборот (ЛНА, орг.-расп. и учетные документы)

ОТ применяется в сфере образования

### Содержание обязательного требования

- Законодательством не определен перечень ЛНА, организационно-распорядительной и учетной документации, которая должна оформляться в ОО
- При этом на практике отсутствие соответствующих документов рассматривается как основание для привлечения работодателя к ответственности
- Номенклатура документов ОО в настоящее время включает более 560 видов документации
- При этом должен производиться периодический пересмотр ЛНА

### Роль ведомств Москвы

- Регулирование (частично)
- Обеспечение реализации ОТ образовательными организациями г. Москвы
- Контроль (надзор) в рамках переданных полномочий
- Частично регулирование осуществляется на федеральном уровне

### Комментарий

- Наличие ЛНА, организационно-распорядительной и учетной документации является предметом контроля (надзора)
- В результате ОО в целях снятия рисков обеспечивается избыточное оформление ЛНА, организационно-распорядительной и учетной документации

### Предлагается

- Ревизия номенклатуры документов ОО в целях общего сокращения объема документооборота
- Утверждение четких требований к оформлению документов в ОО (утверждение исчерпывающей номенклатуры документов ОО, исключение избыточной документации) в целях снятия рисков
- Утверждение типовых (примерных) форм документов

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- **7,1 – 8,6 млрд руб. в год\***

Россия:

- **41,4 – 50 млрд руб. в год\***

#### Возможная экономия

г. Москва:

- **5,7 – 6,9 млрд руб. в год\***

Россия:

- **33,1 – 40 млрд руб. в год\***

\*Прямые затраты бюджета г. Москвы

### Нормативно-орг. меры

- Анализ номенклатуры документов на предмет обоснованности эффективности
- Изменения в НПА
- Разработка и утверждение типовых примерных форм документов

Частичное исполнение

## 4.7

# Администрирование деятельности ОО

ОТ применяется в сфере образования

### Содержание обязательного требования

- Дисфункции в сфере государственных закупок (Проект "Техносфера")
- Системные дисфункции в сфере организации уборки зданий и территории ОО
- Статистическая отчетность школ
- Неконтролируемый объем поручений, требований о предоставлении информации, отчетности, направляемой по ЕКИС
- Дублирование бумажной отчетности и отчетности в ЕКИС

### Роль ведомств Москвы

- Регулирование (частично)
- Обеспечение реализации ОТ образовательными организациями г. Москвы
- Контроль (надзор) в рамках переданных полномочий

### Комментарий

- В ходе интервью высказывались многочисленные жалобы к закупкам. "Техносфера" не позволяет закупить необходимые товары либо требует неоправданных расходов. Номенклатура товаров во многих случаях не соответствует потребностям школы, приобретение единичного наименования затруднено (соответствующий товар входит в набор товаров). Описания товаров лаконичны и неинформативны. На практике многие товары низкого качества и выходят из строя до окончания предусмотренного срока службы.

### Предлагается

- Совершенствование "Техносферы" и системы закупок
- Устранение дублирования статотчетности
- Изменение регламента ЕКИС (ограничение перечня должностных лиц, направляющих поручения и запросы по ЕКИС)
- Введение в штатное расписание школ ставки дворника и уборщицы

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- **2 – 2,5 млрд руб. в год\***

Россия:

- **12 – 14,6 млрд руб. в год\***

#### Возможная экономия

г. Москва:

- **1,5 – 1,9 млрд руб. в год\***

Россия:

- **9 – 10,8 млрд руб. в год\***

\*Прямые затраты бюджета г. Москвы

### Нормативно-орг. меры

- Изменения в НПА, Регламент ЕКИС
- Изменение номенклатуры товаров, обеспечение полного описания товаров в «Техносфере»
- Изменение штатного расписания ОО


Реальное исполнение



# 5

## Санитарно-эпидемиологическое благополучие

ОТ применяется для отдельных видов деятельности

Количество сюжетов в ОТ-30 (ед.)	Оценка ОТ (млрд руб. в год)	Возможная экономия (млрд руб. в год)	Дополнительные сюжеты (резерв)	Оценка доп. сюжетов (млрд руб. в год)	Значимость отрасли*
5	3,3 – 5,3 (Москва) 37,6 – 58,0 (Россия)	1,7 – 3,5 (Москва) 19,5 – 40,0 (Россия)	2	1,8 – 2,6 (Москва) 27,5 – 35,0 (Россия)	

\*С точки зрения потенциала сокращения/изменения ОТ и экономического эффекта

### Ведомства г. Москвы:

- Департамент здравоохранения (диспансеризация (сюжет 5.1))
- Департамент инвестиционной и промышленной политики, Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы (развитие территорий объектов промышленности, градостроительное зонирование (сюжет 5.4))
- Департамент жилищно-коммунального хозяйства (обращение с ТКО, контейнерные площадки (сюжет 5.5))
- Департамент природопользования и охраны окружающей среды (качество атмосферного воздуха, производственный контроль, паспортизация отходов (резервные сюжеты))

### ФОИВ:

- Роспотребнадзор: регулирование и надзор
- Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ: регулирование (сюжет 5.5)

### Ситуация в отрасли:

1. Система ОТ основана на законе общего характера (существенное уточнение на подзаконном уровне)
2. Абсолютный приоритет безопасности над развитием, недостаточная оценка экономических эффектов ОТ
3. Недостаточное применение РОП, одинаковое применение ОТ к широкому кругу лиц
4. Распространенность формального соблюдения требований (имитации) и ситуативного (избирательного) правоприменения
5. Дублирование регулирования с иными отраслями (производственный контроль безопасных условий труда / СОУТ; производственный контроль качества атмосферного воздуха / экологический производственный контроль; сан-эпид требования к продукции / требования ТР ТС)
6. Конфликт интересов подведомственной сети Роспотребнадзора

# 5.1

## Оформление личных медицинских книжек (ЛМК) работникам

ОТ применяется для «декретированного контингента»: работники, контактирующие с едой, питьевой водой, работники общепита, гостиниц, бассейнов, бань, парикмахерских, организаций, работающих с детьми, некоторые работники транспорта, медицинский персонал

### Содержание обязательного требования

- ЛМК подтверждает прохождение медицинского осмотра, гигиенического обучения и аттестации, вакцинации
- Оформляется на защищенном бланке (с 31.10.2021 закон позволяет оформлять ЛМК в форме электронного документа)
- Оформляется медицинскими центрами, заключившими договор с Центрами гигиены и эпидемиологии за плату (общая стоимость ~ 3000 руб. за 1 ЛМК)
- Учитывается в реестре ЛМК
- 1-2 раза в год требует продления (~ 1500 за продление)

### Роль ведомств Москвы

- Обеспечивают соблюдение ОТ подведомственной сетью
- Разрабатывают альтернативные системы учета медицинской информации

### Комментарий

- Искусственно ограничена конкуренция при проведении медицинских осмотров для мед.книжек по сравнению со стандартными медосмотрами работников
- Дублирование учета данных о медосмотрах и вакцинации в ЛМК и во ФГИС сведений сан-эпид. характера (с 31.10.2021)
- Избыточные затраты на защищенные бланки, документооборот с Центрами гигиены и эпидемиологии, администрирование ведения ЛМК, их хранение и учет

### Предлагается

- Отменить ведение личных медицинских книжек
- Сведения о результатах медицинских осмотров и вакцинации учитывать во ФГИС сведений санитарно-эпидемиологического характера / опционально в региональных ИС

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ (только бланки ЛМК)

г. Москва:

- **0,06 – 0,2 млрд руб. в год**

Россия:

- **1,1 – 2,6 млрд руб. в год**

#### Возможная экономия

г. Москва:

- **0,06 – 0,2 млрд руб. в год**

Россия:

- **1,1 – 2,6 млрд руб. в год**

### Нормативно-орг. меры

- Изменения в Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;
- Изменение положения о ФГИС сведений санитарно-эпидемиологического характера (акт Правительства РФ);
- Создание WEB-сервиса для внесения сведений медицинскими организациями

Реальное исполнение

## 5.2

# Профессиональная гигиеническая подготовка и аттестация работников

ОТ применяется для «декретированного контингента»: работники, контактирующие с едой, питьевой водой, работники общепита, гостиниц, бассейнов, бань, парикмахерских, организаций, работающих с детьми, некоторые работники транспорта

### Содержание обязательного требования

- Гигиеническое обучение проводится при первичном трудоустройстве и далее 1-2 раза в год
- Обучение проводится Центрами гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора на платной основе (возможно обучение в уполномоченных организациях)
- Обучение может проводиться дистанционно
- По итогам обучения проводится аттестация (только Центрами гигиены и эпидемиологии)
- Отметка об аттестации проставляется в ЛМК

### Роль ведомств Москвы

- Обеспечивают соблюдение ОТ подведомственной сетью

### Комментарий

- Монопольное положение Центров гигиены и эпидемиологии
- Повсеместное крайне формальное прохождение обучения (только на бумаге)
- Крайне частая периодичность обучения
- Невозможность проведения обучения силами работодателя
- Расширение декретированного контингента, обязанного проходить обучения в регионах (работники торговли прмтоварами)
- Крайне формальное соблюдение требования не приводит к снижению сан-эпид рисков

### Предлагается

- Полная отмена требования
- Введение внутренних гигиенических инструктажей на предприятии для работников, связанных с высокими санитарно-эпидемиологическими рисками
- Гигиенические инструктажи должны проводиться ответственными работниками, прошедшими дополнительное профессиональное обучение по вопросам гигиены и санитарии

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва

- **0,2 – 0,7 млрд руб. в год**

Россия:

- **4,6 – 10,6 млрд руб. в год**

#### Возможная экономия

г. Москва

- **0,1 – 0,6 млрд руб. в год**

Россия:

- **3,0 – 7,7 млрд руб. в год**

### Нормативно-орг. меры

- Изменение Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;
- Принятие акта Правительства РФ;
- Изменение ведомственных актов Минздрава России и Роспотребнадзора

ИМИТАЦИЯ

## 5.3

### Проведение санитарно-эпидемиологических экспертиз и оформление санитарно-эпидемиологических заключений

ОТ применяется для специализированной продукции (бытовая химия и др.), для проектной документации (проекты ПДВ, проекты зон санитарной охраны, проекты СЗЗ, проекты радиопередающего объекта, для отдельных видов деятельности (аптеки, медицинские организации, обращение с отходами, детские лагеря и др.)

#### Содержание обязательного требования

- Получение сан-эпид заключения позволяет начать определенную деятельность или оборот определенной продукции
- Сан-эпид заключение выдается Роспотребнадзором
- Для получения сан-эпид заключения необходимо проведение сан-эпид экспертизы
- Сан-эпид экспертиза проводится Центрами гигиены и эпидемиологии или аккредитованными организациями на платной основе
- Центры гигиены и эпидемиологии выполняют функции «фронт-офиса» при выдаче сан-эпид заключений

#### Роль ведомств Москвы

- Обеспечивает соблюдение ОТ подведомственной сетью

#### Комментарий

- Конфликт интересов Центров гигиены и эпидемиологии и риски навязывания их услуг
- Риски завышение стоимости услуг Центрами гигиены и эпидемиологии
- Нерыночный характер оказания услуг (длительные сроки экспертизы, бюрократизация функции)
- Избыточное переоформление сан-эпид заключения при реорганизации, изменении наименования, адреса, сокращения области деятельности

#### Предлагается

- Отмена полномочия по выдаче сан-эпид заключения
- Возложение обязанности на предпринимателей по уведомлению Роспотребнадзора о положительном заключении сан-эпид. экспертизы через ЕПГУ

#### Экономический эффект

##### Оценка ОТ

г. Москва:

- **0,2 – 0,25 млрд руб. в год**

Россия:

- **1,5 – 1,8 млрд руб. в год**

Возможная экономия

г. Москва:

- **0,17 – 0,18 млрд руб. в год**

Россия:

- **1,3 – 1,4 млрд руб. в год**

#### Нормативно-орг. меры

- Изменение Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;
- Принятие акта Правительства РФ;
- Изменение ведомственных актов Минздрава России и Роспотребнадзора
- Разработка сервиса уведомлений о СЭЭ на ЕПГУ

Реальное исполнение

## 5.4

# Исследования на предмет необходимости установления санитарно-защитных зон

ОТ применяется для неопределенного круга производственных объектов

### Содержание обязательного требования

- В 2018 году установлены новые требования к СЗЗ (с поэтапным вступлением в силу с 01.01.2025)
- СЗЗ устанавливаются в отношении объектов, являющихся источниками химического, физического, биологического воздействия на среду обитания человека, в случае формирования за контурами объектов химического, физического и (или) биологического воздействия, превышающего санитарно-эпидемиологические требования
- Правообладатели обязаны провести исследования уровня физического и (или) биологического воздействия на атмосферный воздух за контуром объекта
- При превышении нормативных показателей правообладатели объектов обязаны обратиться с заявлением об установлении СЗЗ

### Роль ведомств Москвы

- Общее курирование развития промышленных территорий, градостроительное зонирование, планировка территории

### Комментарий

- Непрозрачный набор параметров, контролируемых за контуром объекта
- Отсутствие критериев «неопасных» объектов, для которых не требуется проводить исследования на предмет необходимости установления СЗЗ
- Неясные правовые последствия попадания в границы проектируемой СЗЗ объектов, размещение которых там не допускается (в т.ч. если такие объекты были построены после ввода в эксплуатацию предприятия, для которого устанавливается СЗЗ)

### Предлагается

- определить перечень признаков «опасных» объектов, в отношении которых должны устанавливаться СЗЗ. В отношении всех прочих объектов установление СЗЗ не должно требоваться
- уточнить правовые последствия попадания в границы проектируемой СЗЗ объектов, нахождение которых там не допускается
- возможность установления «условных» СЗЗ (при условии выполнения планов мероприятий по приведению к допустимому уровню воздействия на среду обитания человека соответствующей деятельности)
- допустить возможность установления СЗЗ в отношении будущей хозяйственной деятельности в рамках градостроительного зонирования местными администрациями.

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

Единовременные затраты на приведение в соответствии СЗЗ в соответствии с новым регулированием:  
в Москве: **4,2 – 7,5 млрд руб.**  
в России: **28,2 – 45,7 млрд руб.**

Дальнейшие затраты г. Москва:

- **0,4 – 0,7 млрд руб. в год**
- Дальнейшие затраты Россия:
- **2,8 – 4,6 млрд руб. в год**

#### Возможная экономия

г. Москва:

- **0,4 – 0,7 млрд руб. в год**
- Россия:
- **2,7 – 4,5 млрд руб. в год**

#### Нормативно-орг. меры

- Изменение Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и Земельного кодекса РФ;
- Изменение 2 актов Правительства РФ;
- Изменение СанПИН

Не исполняется

## 5.5

# Организация и содержание контейнерных площадок и очистка мусоросборников

ОТ применяется для всех хозяйствующих субъектов, имеющих мусоросборники

### Содержание группы обязательных требований

- Согласование контейнерной площадки с ОМСУ;
- Внесение контейнерной площадки в реестр мест накопления ТКО;
- Соблюдение минимальных расстояний от жилых домов, медицинских организаций, детских и спортивных площадок;
- Наличие подъездных путей, твердого основания, уклона для сточных вод, ограждения, навеса;
- Ограничения максимального числа контейнеров на площадке;
- Мусор должен собираться в контейнеры, закрывающиеся крышками;
- Очистка мусоросборников должна проводиться при заполнении 2/3 их объема («опережающая» очистка)

### Роль ведомств Москвы

- Общее курирование вопросов обращения ТКО
- Ведение реестра контейнерных площадок
- Закупка контейнеров (исполнение ОТ)

### Комментарий

- Сложность приискания надлежащего места для контейнерной площадки;
- Избыточные требования к оборудованию площадок с 1-2 контейнерами;
- Отсутствие регулирования совместного использования несколькими потребителями одной контейнерной площадки;
- Необходимость вывоза мусора на 30 % чаще или к необходимости приобретения контейнеров на 30 % больше из-за «опережающей» очистки;
- Избыточное взаимодействие с ОМСУ при согласовании и регистрации контейнерной площадки.

### Предлагается

- Введение ограниченной возможности бестарного метода вывоза отходов;
- Наделение региональных операторов обязанностью оказывать содействие в приискании места для контейнерной площадки, в т.ч. по организации совместного использования контейнерных площадок;
- Согласование и регистрация контейнерных площадок в ОМСУ через региональных операторов;
- Упрощение требований к оборудованию контейнерных площадок;
- Отмена «опережающей» очистки

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- **2,4 – 3,3 млрд руб. в год**

Россия:

- **27,6 – 38,5 млрд руб. в год**

#### Возможная экономия

г. Москва:

- **1,0 – 1,8 млрд руб. в год**

Россия:

- **11,2 – 20,8 млрд руб. в год**

### Нормативно-орг. меры

- Изменение двух актов Правительства РФ;
- Изменение двух СанПИН

Частичное исполнение

## **Санитарно-эпидемиологическое благополучие**

*Дополнительные сюжеты (резерв)*

1. Прохождение предварительных при поступлении на работу и периодических профилактических медицинских осмотров декретированного контингента (в целях охраны здоровья населения)
2. Разработка программы производственного контроля и проведение производственного контроля в части обеспечения безопасных для человека условий труда, безопасности и (или) безвредности условий работ

# 6

## Пищевое производство

ОТ применяется для отдельных видов деятельности

Количество сюжетов в ОТ-30 (ед.)	Оценка ОТ (млрд руб. в год)	Возможная экономия (млрд руб. в год)	Дополнительные сюжеты (резерв)	Оценка доп. сюжетов (млрд руб. в год)	Значимость отрасли*
2	3,6 – 7,4 (Москва) 29,5 – 46,6 (Россия)	3,4 – 7,1 (Москва) 28,1 – 44,5 (Россия)	6	от 1,1 (Москва)	○

\*С точки зрения потенциала сокращения/изменения ОТ и экономического эффекта

### Ведомство г. Москвы:

Департамент инвестиционной и промышленной политики:

- разработка и реализация государственной политики города Москвы в сфере промышленности

### ФОИВ:

- Роспотребнадзор: регулирование и надзор (6.1)
- Минсельхоз России: регулирование (6.2)
- Россельхознадзор: контроль (надзор) (6.2)

### Ситуация в отрасли:

1. Система ОТ основана на наднациональном (технические регламенты ЕАЭС) и национальном регулировании
2. Дополнительные национальные требования по сравнению с наднациональными снижают конкурентный потенциал отечественной пищевой промышленности
3. Национальные ОТ по дополнительному подтверждению безопасности продукции не распространяются на импортируемую продукцию, что приводит к ее преимуществам на рынке
4. Приоритетно следует исключать избыточность регулирования в части национальных ОТ



## 6.1

## Установление и обоснование сроков годности пищевых продуктов

ОТ применяется при постановке на производство новых наименований пищевых продуктов

### Содержание обязательного требования

- Изготовитель пищевой продукции должен провести дополнительные испытания, связанные с обоснованием ее срока годности перед выводом в обращение
- В отношении материалов с обоснованием сроков годности проводится санитарно-эпидемиологическая экспертиза на платной основе
- Методика обоснования срока годности предусматривает хранение испытуемого образца в пределах проектируемого срока годности с учетом коэффициента резерва

### Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

### Комментарий

- Процедура не предусмотрена актами ЕАЭС
- Обоснование сроков годности не требуется для импортируемой продукции, что снижает конкурентоспособность отечественной продукции
- Методика обоснования сроков годности устарела и обременительна
- Формально требуется проводить обоснование сроков годности для каждого наименования в линейке продукции, с небольшими отличиями в рецептуре
- Конфликт интересов Центров гигиены и эпидемиологии и риски навязывания их услуг
- Ситуативное соблюдение требования изготовителями

### Предлагается

1. Отменить требования к обоснованию сроков годности
2. Безопасность продукции в течение ее срока годности подтверждать только в рамках стандартных процедур оценки (подтверждения) соответствия продукции

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- **0,2 – 0,4 млрд руб. в год**

Россия:

- **1,9 – 4,0 млрд руб. в год**

#### Возможная экономия

г. Москва:

- **0,2 – 0,4 млрд руб. в год**

Россия:

- **1,9 – 4,0 млрд руб. в год**

### Нормативно-орг. меры

- Изменение Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»;
- Изменение двух СанПиН

Частичное исполнение

## 6.2

# Ветеринарные сопроводительные документы

ОТ применяется для продукции животного происхождения

### Содержание обязательного требования

ВСД должны оформляться на продукцию животного происхождения, (1) подвергнутую тепловой или иной обработке, обеспечивающей уничтожение в ней патогенных микроорганизмов и возбудителей паразитарных заболеваний, и (или) (2) упакованную в потребительскую или транспортную упаковку, исключающую ее контакт с внешней средой, (3) при условии, если такая продукция или сырье, из которого она изготовлена, прошли установленные ветеринарным законодательством процедуры подтверждения (обеспечения) безопасности

ВСД оформляются в электронной форме с использованием АИС «Меркурий» (ФГИС ВетИС).

ВСД оформляются при:

- производстве партии товара;
- ее перемещении (перевозке);
- переходе права собственности

Таким образом, в случае формирования на складе новой партии на нее должен быть оформлен новый ВСД

### Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

### Комментарий

Готовая продукция – продукция с низким уровнем ветеринарного риска (в частности, оформление ВСД осуществляют не специалисты в области ветеринарии, а уполномоченные сотрудники производственных, логистических и торговых предприятий)

Огромный объем оформляемых ВСД на готовую продукцию – нагрузка на бизнес:

например, в мае 2021 года оформлено 374 млн. электронных ВСД, в том числе:

- 1,6 млн. на сырое молоко;
- 187 млн. на готовую молочную продукцию

Ежедневно в АИС «Меркурий» работает 40 тыс. пользователей, всего системой пользуется 750 тыс. организаций

### Предлагается

- отменить требование об оформлении ВСД в отношении продукции животного происхождения, подвергнутой тепловой или иной обработке, обеспечивающей уничтожение в ней патогенных микроорганизмов и возбудителей паразитарных заболеваний, если такая продукция упакована в потребительскую упаковку, на которой размещена маркировка

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- 4,1 – 13,1 млрд руб. в год

Россия:

- 27,6 – 80,0 млрд руб. в год

#### Возможная экономия

г. Москва:

- 2,3 – 7,3 млрд руб. в год

Россия:

- 15,3 – 44,2 млрд руб. в год

#### Нормативно-орг. меры

- Изменение Закона РФ от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии»;
- Изменение трех приказов Минсельхоза России

Реальное исполнение


## **Пищевое производство**

### *Дополнительные сюжеты (резерв)*

- 1. Нечеткое регулирование объема испытания в рамках подтверждения соответствия пищевых продуктов*
- 2. Административные барьеры при государственной регистрации специализированной пищевой продукции*
- 3. Невозможность полного размещения информации на упаковке при маркировке пищевой продукции*
- 4. Проведение ветеринарной санитарной экспертизы в отношении сырого молока и туш и других продуктов убоя исключительно государственными ветеринарными врачами*
- 5. Определение зоосанитарного статуса организаций, осуществляющих переработку и хранение продукции свиноводства*
- 6. Жесткость требований к обращению с биологическими отходами*

# 7

## Складское хранение товаров

Количество сюжетов в ОТ-30 (ед.)	Оценка ОТ (млрд руб. в год)	Возможная экономия (млрд руб. в год)	Дополнительные сюжеты (резерв)	Оценка доп. сюжетов (млрд руб. в год)	Значимость отрасли*
1	0,6 – 1,1 (Москва) 1,8 – 2,8 (Россия)	0,3 – 0,6 (Москва) 0,9 – 1,4 (Россия)	2	0,7 (Москва) 6,2 (Россия)	

\*С точки зрения потенциала сокращения/изменения ОТ и экономического эффекта

### Ведомство г. Москвы:

Департамент торговли и услуг города Москвы:

- Регулирующие и контрольные функции отсутствуют

Объединение административно-технических инспекций города Москвы:

- Региональный государственный надзор в области технического состояния и эксплуатации самоходных машин и других видов техники
- Технический осмотр самоходных машин и других видов техники

### ФОИВ:

После принятия Федерального закона от 02.07.2021 № 297-ФЗ «О самоходных машинах и других видах техники» (вступает в силу 03.07.2022 года) уполномоченный ФОИВ пока не определен

Однако часть полномочий исполняет Минсельхоз России: например, ведение ФГИС учета и регистрации тракторов, самоходных машин и прицепов к ним

### Ситуация в отрасли:

1. В сфере складского хранения товаров довольно большое количество ОТ: часть носит общий характер (для любых складов), часть применяется для пищевой продукции, часть – для алкогольной продукции
2. Однако избыточных и затратных требований в данной сфере мало
3. Размер возможного экономического эффекта умеренный, однако вероятность отмены или смягчения ОТ – значительна

# 7.1

## Государственная регистрация и технический осмотр самоходных машин

ОТ применяется в том числе для складской техники

### Содержание обязательного требования

Государственной регистрации и ежегодному техническому осмотру подлежат в том числе:

- авто- и электропогрузчики;
- авто- и электрокары, иные наземные безрельсовые механические транспортные средства

При условии: ДВС объемом свыше 50 куб. см или электродвигатель макс. мощностью более 4 кВт

Для регистрации необходимо иметь полис ОСАГО, кроме регистрации машин максимальная конструктивная скорость которых 20 км/ч и менее

Для регистрации и прохождения осмотра необходима уплата государственной пошлины

### Роль ведомств Москвы

- Контроль соблюдения ОТ

### Комментарий

- Низкий риск: часть складских самоходных машин не выезжает за пределы помещений и не участвует в дорожном движении
- Низкая контролепригодность в отношении складской техники: доступ инспекторов на «закрытую» территорию складов ограничен; малое число проверок

### Предлагается

В отношении самоходных машин, используемых только внутри зданий складов или только на территории производственной площадки складских комплексов, отменить требования:

1. государственной регистрации
2. наличия полиса ОСАГО
3. ежегодном техническом осмотре (требование о тех. обслуживании и ремонте сохраняется)

Исключить такие машины из предмета регионального гос. контроля в области технического состояния и эксплуатации самоходных машин (проверка наличия удостоверения тракториста-машиниста – в рамках «трудового надзора»)

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ:

г. Москва:

- **0,6 – 1,1 млрд руб. в год**

Россия:

- **1,8 – 2,8 млрд руб. в год**

#### Возможная экономия:

г. Москва:

- **0,3 – 0,6 млрд руб. в год**

Россия:

- **0,9 – 1,4 млрд руб. в год**

### Нормативно-орг. меры

- Изменения в Федеральный закон «О самоходных машинах и других видах техники»
- Изменения в 3 постановления Правительства РФ

Частичное исполнение


## **Складское хранение товаров**

### *Дополнительные сюжеты (резерв)*

- 1. Наличие у работников санитарной одежды: требование распространяется на всех лиц, сопровождающих пищевую продукцию в пути следования и выполняющих ее погрузку и выгрузку (включая продукцию в герметичной потребительской и транспортной упаковке)*
- 2. Особый температурно-влажностный режим хранения алкогольной продукции: для всех видов алкогольной продукции (кроме пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи) предусмотрены единые условия хранения: при температуре от +5 °С до +25 °С и относительной влажности воздуха не выше 85%*

# 8

## Туризм

Количество сюжетов в ОТ-30 (ед.)	Оценка ОТ (млрд руб. в год)	Возможная экономия (млрд руб. в год)	Доп. сюжеты (резерв)	Оценка доп. сюжетов (млрд руб. в год)	Значимость отрасли*
3	3,1 – 4,8 (Москва) 16,3 – 21,7 (Россия)	1,3 – 2,2 (Москва) 4,3 – 6 (Россия)	-	Доп. сюжеты отсутствуют	

\*С точки зрения потенциала сокращения/изменения ОТ и экономического эффекта

### Ведомство города Москвы:

Комитет по туризму города Москвы:

- Регулирующие и контрольные функции отсутствуют
- Наиболее затратные ОТ к гостиницам находятся за пределами прямой компетенции Комитета по туризму

Департамент культуры города Москвы (ГАУК «Мосгортур»)

- Ведение Реестра организаций отдыха детей и их оздоровления

### ФОИВ:

- МВД России (регулирование, учет и контроль в сфере миграционного учета; в сфере автомобильных перевозок организ. групп детей)
- Роспотребнадзор (регулирование и контроль в сфере временного проживания и перевозки организ. групп детей)
- Ростуризм (полномочия общего характера по развитию туристической отрасли)

### Ситуация в отрасли:

1. Наиболее затратные требования связаны с вопросами миграции и детского туризма
2. ОТ в сфере миграции распространяются на все гостиницы и на почти всех гостей
3. ОТ в сфере детского туризма распространяются на все места временного проживания детей (включая гостиницы), а также на все автомобильные и железнодорожные перевозки организованных групп детей
4. Отобранные ОТ создают довольно большие затраты для бизнеса, однако значительная экономия возможна только в части миграционного учета. В сфере детского туризма – экономия незначительна

# 8.1

## Миграционный учет по месту пребывания в гостинице

ОТ применяется для иностранных граждан и лиц без гражданства

### Содержание обязательного требования

Администрации гостиниц и иных подобных объектов обязаны:

- передавать в МВД России сведения о прибытии иностранного гражданина (в течение 1 рабочего дня со дня прибытия);
- передавать в МВД России сведения об убытии иностранного гражданина (не позднее 12 часов рабочего дня, следующего за днем убытия)

Набор сведений для передачи:

- уведомление о прибытии (40 категорий сведений);
- уведомление об убытии (19 категорий сведений)

### Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

### Комментарий

- Значительный масштаб: требование распространяется на большинство иностранных граждан
- Обязанность предоставлять большой набор сведений (больше, чем нужно для идентификации), часть сведений дублируется
- Необходимость оперативной передачи данных в МВД России (гостиницам нужен специально выделенный персонал)

### Предлагается

1. Сократить объем информации, предоставляемой гостиницами в МВД России при прибытии иностранного гражданина (только минимально необходимые сведения)
2. Исключить необходимость подавать уведомления об убытии:
  - снятие с учета происходит автоматически по истечении срока, на который гражданин поставлен на учет при заселении;
  - уведомления подаются только при досрочном выезде или продолжении проживания

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

- г. Москва:
  - **1,2 – 2,4 млрд руб. в год**
- Россия:
  - **1,7 – 2,7 млрд руб. в год**

#### Возможная экономия

- г. Москва:
  - **0,7 – 1,5 млрд руб. в год**
- Россия:
  - **1 – 1,6 млрд руб. в год**

### Нормативно-орг. меры

- Изменения в Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан ...»
- Изменения в 2 приказа МВД России, принятие 1 нового приказа МВД России
- Доработка ГИС Миграционного учета

Реальное исполнение



## 8.2

# Детский туризм: требования к местам временного проживания

ОТ применяется для гостиниц, загородных отелей, туристических баз

### Содержание обязательного требования

1. Организации отдыха детей и их оздоровления должны быть включены в Реестр, который ведется субъектом РФ
2. Требования к местам временного размещения организ. групп детей:
  - территория должна иметь эл. освещение, ограждена забором и иметь зеленые насаждения (не менее 25% свободн. площади);
  - вход должен быть оборудован тамбуром или воздушно-тепловой завесой;
  - спальные комнаты обеспечиваются кроватями, тумбочками и стульями по количеству проживающих
3. Организации отдыха детей и их оздоровления должны иметь оборудованный медицинский пункт с мед. работником

### Роль ведомств Москвы

- Только ведение реестра организаций отдыха детей и их оздоровления

### Комментарий

- Коллизия: формально туризм – это один из видов отдыха и оздоровления детей + Гостиница – это организация отдыха и оздоровления, подлежащая включению в Реестр (нужно сан.-эпид. заключение)
- Требования к городской гостинице как к загородному детскому лагерю (например, нужна огороженная и озелененная территория)
- Медицинское сопровождение (мед. пункт с компетентным работником) м. б. обеспечено в ограниченном перечне крупных гостиниц

### Предлагается

1. Четко описать критерии, при которых гостиницы и иные КСР, должны быть включены в Реестр, а также должны выполнять Санитарные правила СП 2.4.3648-20: если более 30 детей, а срок проживания более 14 дней
2. Дифференцировать необходимость и способы мед. сопровождения в зависимости от количества детей и длительности их проживания (если детей 30 человек и менее, а срок пребывания 14 дней и менее – мед. сопровождение не требуется)

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- **0,4 – 0,5 млрд руб. в год (включая упущенную выгоду)**

Россия:

- **3,1 – 3,7 млрд руб. в год (включая упущенную выгоду)**

#### Возможная экономия

г. Москва:

- **0,4 – 0,5 млрд руб. в год**

Россия:

- **2,1 – 2,7 млрд руб. в год**

#### Нормативно-орг. меры

- Изменения в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»
- Изменения в Санитарные правила (Постановление глав. гос. сан. врача) и в приказ Минздрава России

Москва

Не исполняется

Иные субъекты РФ

Частичное исполнение

# 8.3

## Детский туризм: требования к перевозкам организованных групп детей

ОТ применяется для автомобильного и железнодорожного транспорта

### Содержание обязательного требования

1. Разные акты устанавливают разные критерии организованной группы детей: 2 ребенка (ГОСТ), 8 детей (ПДД), 10 (Правила перевозки пассажиров жд транспортом)
2. Разные требования к количеству сопровождающих:
  - автобус: 1 сопровождающий на каждую дверь автобуса;
  - поезд: 1 сопровождающий на 12 детей;
3. Разные требования к сопровождению мед. работником:
  - автобус: если 3 автобуса и более, а длительность - более 12 часов;
  - поезд: если более 30 детей, а длительность - более 12 часов
4. Необходима подача уведомлений: в ГИБДД (1 или 2 автобуса), в органы Роспотребнадзора на железнодорожном транспорте (для любой группы)

### Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

### Комментарий

- Коллизии: наличие противоречащих требований затрудняют планирование перевозки, повышает вероятность нарушений и штрафов
- Смысл уведомления ГИБДД и Роспотребнадзора не очевиден: порядок действий данных органов при получении уведомления не описан
- Справка об отсутствии контакта с инфекционными больными: требуется только для жд., но не нужна на других видах транспорта

### Предлагается

1. Унифицировать требования к организованным группам детей, количеству сопровождающих (в том числе мед. работников)
2. Исключить требования о подаче уведомления в ГИБДД (1 автобуса) и в Роспотребнадзор (если менее 50 детей)
3. Исключить необходимость получения мед. справки об отсутствии контакта с инфекционными больными для поездок на железнодорожном транспорте

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:  
• **1,5 – 1,9 млрд руб. в год**

Россия:  
• **11,5 – 15,3 млрд руб. в год**

#### Возможная экономия

г. Москва:  
• **0,16 – 0,2 млрд руб. в год**

Россия:  
• **1,2 – 1,7 млрд руб. в год**

#### Нормативно-орг. меры


- Изменения в 2 постановления Правительства РФ
- Изменения в Санитарные правила (Постановление глав. гос. сан. врача)
- Изменения в ГОСТ Р (приказ Росстандарта)

Реальное исполнение

# 9

## Пожарная безопасность

ОТ распространяются на всех владельцев объектов защиты!

Количество сюжетов в ОТ-30 (ед.)	Оценка ОТ (млрд руб. в год)	Возможная экономия (млрд руб. в год)	Дополнительные сюжеты (резерв)	Оценка доп. сюжетов (млрд руб. в год)	Значимость отрасли*
3	1,8 – 2,1 (Москва) 11,8 – 18,1 (Россия)	1,5 – 1,7 (Москва) 9,8 – 15,1 (Россия)	3	0,06 – 0,1 (Москва) 0,7 – 1,3 (Россия)	

\*С точки зрения потенциала сокращения/изменения ОТ и экономического эффекта

### Ведомства г. Москвы:

Департамент по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности города Москвы:

- Тушение пожаров
- Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности
- Информирование населения и пропаганда знаний в области пожарной безопасности

### ФОИВ:

- МЧС России: регулирование и надзор

### Ситуация в отрасли:

1. Система ОТ состоит из двух частей: режимно-эксплуатационные ОТ и объемно-планировочные ОТ
2. Объемно-планировочные ОТ зависят от года постройки здания, способа обеспечения пожарной безопасности (выполнение требований технического регламента и не превышение допустимых значений пожарного риска или выполнение требований технического регламента и нормативных документов по пожарной безопасности)
3. Режимно-эксплуатационные ОТ установлены Федеральным закон от 21.12.1994 N 69-ФЗ «О пожарной безопасности» и Правилами противопожарного режима и должны исполняться на всех объектах защиты
4. Некоторые режимно-эксплуатационные ОТ не имеют четкой связи с пожарным риском

# 9.1

## Обучение мерам пожарной безопасности по программам противопожарного инструктажа

ОТ применяется для всех работников всех организаций

### Содержание обязательного требования

- Лица допускаются к работе на объекте защиты только после прохождения обучения мерам пожарной безопасности
- Руководитель организации должен утвердить программу противопожарного инструктажа
- Проводятся вводные, первичные, повторные, внеплановые и целевые инструктажи
- Периодичность проведения противопожарного инструктажа не реже 1 раза в год
- Сведения о проведении противопожарных инструктажей фиксируются в Журнале

### Роль ведомств Москвы

- Обеспечивает соблюдение ОТ подведомственной сетью

### Комментарий

- Требование о проведении противопожарных инструктажей на всех объектах защиты избыточно
- Периодичность проведения инструктажей 1 раз в год определена для всех объектов защиты одинаково
- Требование повсеместно исполняется формально, из-за чего не снижается уровень риска

### Предлагается

1. Отменить противопожарные инструктажи на объектах защиты низкого риска
2. Снизить периодичность проведения повторных противопожарных инструктажей до 1 раза в 5 лет
3. Для типовых объектов защиты разработать универсальные цифровые сервисы противопожарных инструктажей с возможностью их прохождения в сети Интернет без затрат для работодателя

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- **1,1 – 1,8 млрд руб. в год**

Россия:

- **5,9 – 9,4 млрд руб. в год**

Возможная экономия

г. Москва:

- **1,0 – 1,2 млрд руб. в год**

Россия:

- **5,8 – 6,2 млрд руб. в год**

### Нормативно-орг. меры

- Изменение Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»;
- Изменение Правил противопожарного режима (акт Правительства РФ);
- Изменение приказа МЧС России;
- Разработка web-сервисов с типовыми программами противопожарных инструктажей

Имитация

## 9.2

# Обучение мерам пожарной безопасности лиц по программам дополнительного профессионального образования

ОТ применяется для всех руководителей поднадзорных организаций (или ответственных в организации за пожарную безопасность), работников которые проводят противопожарные инструктажи, и ряда других сотрудников

### Содержание обязательного требования

- Ответственные за пожарную безопасность (или руководители организаций) проходят обучение по программам дополнительного профессионального образования
- С 1 марта 2022 обучение проводится в форме повышения квалификации или профессиональной переподготовки
- Минимально допустимый срок освоения программ не может быть менее 16 часов, в том числе практической части - менее 4 часов
- Периодичность обучения определяется руководителем организации

### Роль ведомств Москвы

- Обеспечивает соблюдение ОТ подведомственной сетью

### Комментарий

- Прохождение обучения всеми руководителями организаций, владеющих любыми объектами защиты является избыточным
- С 01.03.2022 ОТ ужесточается: обучение будет проводиться в организациях, имеющих лицензию на образовательную деятельность по программам повышения квалификации; для отдельных категорий работников необходима профессиональная переподготовка

### Предлагается

1. Отменить обучение для сотрудников организаций, осуществляющих деятельность на объектах низкого и умеренного риска
2. Для типовых объектов защиты разработать универсальные сервисы с программами углубленного изучения вопросов пожарной безопасности с возможностью их прохождения полностью дистанционно в сети Интернет без затрат для работодателя
3. Отменить периодическое повышение квалификации для лиц, имеющих среднее профессиональное и (или) высшее образование по специальности «Пожарная безопасность» или направлению подготовки «Техносферная безопасность» по профилю «Пожарная безопасность»

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- **0,7 – 0,9 млрд руб. в год**

Россия:

- **6,4 – 8 млрд руб. в год**

Возможная экономия

г. Москва:

- **0,07 – 0,1 млрд руб. в год**

Россия:

- **1,0 – 1,3 млрд руб. в год**

### Нормативно-орг. меры

- Изменение Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»;
- Изменение Правил противопожарного режима (акт Правительства РФ);
- Изменение двух приказов МЧС России;
- Разработка web- сервисов с углубленными программами противопожарных инструктажей

Реальное исполнение

## 9.3

# Разработка и представление в уведомительном порядке декларации пожарной безопасности

ОТ применяется для всех объектов защиты (кроме жилых домов)

### Содержание обязательного требования

- Владелец объекта защиты должен разработать и представить декларацию пожарной безопасности
- В декларации указываются характеристики объекта защиты, оценка пожарного риска, оценка возможного ущерба третьим лицам, сведения о выполнении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности
- Декларация рассматривается отделом госпожнадзора. В регистрации декларации может быть отказано

### Роль ведомств Москвы

- Обеспечивает соблюдение ОТ подведомственной сетью

### Комментарий

- Формальный подход к разработке декларации
- Отсутствие практических последствий разработки декларации;
- Отсутствие понимания у предпринимателей, зачем нужен данный документ

### Предлагается

1. Освободить от обязанности представлять декларацию пожарной безопасности для объектов низкого и умеренного риска;
2. Взамен декларации пожарной безопасности для объектов низкого и умеренного риска внедрить интерактивные сервисы самопроверки;
3. Для иных объектов защиты упростить содержание декларации пожарной безопасности

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- **0,15 - 0,22 млрд руб. в год**

Россия:

- **1,3 – 1,8 млрд руб. в год**

#### Возможная экономия

г. Москва:

- **0,06 – 0,09 млрд руб. в год**

Россия:

- **0,5 – 0,7 млрд руб. в год**

#### Нормативно-орг. меры

- Изменение Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»;
- Изменение приказа МЧС России;
- Разработка web- сервисов самопроверки соблюдения требований пожарной безопасности

Реальное исполнение

## ***Пожарная безопасность***

### *Дополнительные сюжеты (резерв)*

- 1. Расположение огнетушителей в специальных подставках при их хранении на полу*
- 2. Ежегодное проведение испытаний средств обеспечения пожарной безопасности при эксплуатации таких средств сверх срока службы*
- 3. Оповещение о пожаре в медицинских организациях и стационарах ЦСО с использованием персональных устройств оповещения (радиобраслетов)*

# 10

## Антитеррористическая защищенность

ОТ применяется к объектам торговли, образования, культуры, туризма, спорта и др.

Количество сюжетов в ОТ-30 (ед.)	Оценка ОТ (млрд руб. в год)	Возможная экономия (млрд руб. в год)	Дополнительные сюжеты (резерв)	Оценка доп. сюжетов (млрд руб. в год)	Значимость отрасли*
3	7,7 – 12,3 (Москва) 253,9 – 405,9 (Россия)	4,8 – 8 (Москва) 108,1 – 177,9 (Россия)	-	отсутствует	○

\*С точки зрения потенциала сокращения/изменения ОТ и экономического эффекта

### Ведомство г. Москвы:

ОИВ г. Москвы, префектуры АО:

- включение торговых объектов в Перечень объектов, подлежащих категорированию
- ведомственный контроль

### ФОИВ:

- ФСБ, Росгвардия, МЧС: согласование паспорта безопасности

### Ситуация в отрасли:

1. ОТ применяются к объектам торговли, образования, детского отдыха, культуры, спорта, гостиницам и др.

2. ОТ устанавливаются на федеральном уровне

3. ОТ включают в себя:

- категорирование объекта
- осуществление антитеррористических мероприятий
- оформление паспорта безопасности

4. Меры по антитеррору дублируются с мерами иных видов безопасности (прежде всего, пожарной безопасности)

5. Целесообразно закрепление единого механизма обеспечения защищенности (безопасности) объектов (антитеррористической, пожарной и др.), исключающего дублирование процедур и мероприятий



# 10.1

## Присвоение объектам категорий опасности

ОТ применяется к объектам торговли, образования, культуры, туризма, спорта и др.

### Содержание обязательного требования

- Все объекты (территории) должны пройти категорирование при вводе в эксплуатацию либо изменении характеристик объектов
- Торговые объекты подлежат категорированию только в случае включения в перечень, который ведется ОИВ субъекта РФ
- В целях категорирования создается комиссия с участием представителей органов ФСБ, Росгвардии, МЧС, проводится обследование объекта
- В качестве критериев, помимо прогнозируемого количества пострадавших, используется критерий частоты попыток совершения терактов в субъекте РФ, а также прогнозируемого материального ущерба и ущерба природной среде

### Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

### Комментарий

- Присвоение объекту высоких категорий опасности может иметь место по причинам, не связанным с объектом (уровень тер. опасности, ущерб).
- Материальный ущерб наносится, как правило, собственнику объекта и не должен влиять на объем его обязанностей по принятию антитеррористических мер

### Предлагается

- Конкретизация видов категорируемых объектов
- Исключение применения критериев предотвращенных терактов и ущерба
- Исключение процедуры категорирования в отношении объектов минимального класса опасности
- Участие РОИВ (по аналогии с торговыми объектами РОИВ ведет перечень объектов, подлежащих категорированию (гостиницы и др.)
- Детализация порядка работы комиссии

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- **0,2 – 0,3 млрд руб. в год**, в т.ч. бюджет 0,05 – 0,07 млрд руб. в год

Россия:

- **6,6 – 8,2 млрд руб. в год**, в т.ч. бюджет 1,57 – 1,9 млрд руб. в год

#### Возможная экономия

г. Москва:

- **0,1 – 0,2 млрд руб. в год**, в т.ч. бюджет 0,04 – 0,05 млрд руб. в год

Россия:

- **3,7 – 4,7 млрд руб. в год**, в т.ч. бюджет 0,8 – 1 млрд руб. в год

### Нормативно-орг. меры

- Изменения в НПА

Реальное исполнение

## 10.2 Антитеррористические меры

ОТ применяется к объектам торговли, образования, культуры, туризма, спорта и др.

### Содержание обязательного требования

- Набор антитеррористических мер в зависимости от категорий опасности объекта включает в том числе средства видеонаблюдения, охранную и тревожную сигнализацию, стационарные и ручные металлообнаружители, системы оповещения и управления эвакуацией, внутреннее и наружное освещение, организацию охраны ЧОП
- Распространена практика понуждения к заключению возмездного договора охраны с Росгвардией

### Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

### Комментарий

Ряд мер оценивается собственниками объектов как избыточные, например:

- видеонаблюдение (непрерывное с хранением записей в течение 30 дней) и тревожная кнопка во всех гостиницах
- металлообнаружители в гостиницах 1-3 категории, при том что ЧОП – только в гостиницах 1 категории
- видеонаблюдение, оповещение и управление эвакуацией во всех торговых объектах
- системы оповещения на объектах культуры с количеством посетителей менее 50 человек

### Предлагается

- Исключение избыточных мер в отношении объектов низкой категории опасности (видеонаблюдение и оповещение в торговых объектах 3 кат., гостиницах 2 и 3 кат., металлодетекторы при отсутствии физической охраны и др.)
- Наделение полномочиями по ограничению доступа на объект
- Детализация порядка применения мер безопасности

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

г. Москва:

- **7,3 – 11,7 млрд руб. в год**, в т.ч. бюджет 1,7 – 2,7 млрд руб. в год

Россия:

- **241,6 – 390,3 млрд руб. в год**, в т.ч. бюджет 55,5 – 89,7 млрд руб. в год

(в максимальной сумме учтена стоимость физической охраны)

#### Возможная экономия

г. Москва:

- **4,6 – 7,6 млрд руб. в год**, в т.ч. бюджет 1 – 1,7 млрд руб. в год

Россия:

- **101,7 – 169,2 млрд руб. в год**, в т.ч. бюджет 23,4 – 38,9 млрд руб. в год

### Нормативно-орг. меры

- Изменения в НПА

Реальное исполнение

## 10.3 Оформление паспорта безопасности

ОТ применяется к объектам торговли, образования, культуры, туризма, спорта и др.

### Содержание обязательного требования

- На все категорированные объекты должен быть оформлен паспорт безопасности, который подлежит согласованию с ФСБ, Росгвардией и МЧС
- Паспорт не оформляется на гостиницы 4 категории

### Роль ведомств Москвы

- Отсутствует

### Комментарий

#### Паспорт безопасности:

- содержит избыточный объем сведений;
- имеет затратную процедуру согласования;
- подлежит частому переутверждению

#### Предлагается

- Исключить оформление в отношении объектов низких категорий опасности
- Упростить форму паспорта безопасности
- Исключить согласование паспорта безопасности для объектов низких категорий опасности, установив необходимость направления паспорта в органы ФСБ, Росгвардии, МЧС
- Исключить периодическую актуализацию паспорта, сократить иные случаи актуализации

### Экономический эффект

#### Оценка ОТ

##### г. Москва:

- **0,2 – 0,3 млрд руб. в год**, в т.ч. бюджет 0,04 – 0,06 млрд руб. в год

##### Россия:

- **5,7 – 7,4 млрд руб. в год**, в т.ч. бюджет 1,3 – 1,7 млрд руб. в год

#### Возможная экономия

##### г. Москва:

- **0,1 – 0,2 млрд руб. в год**, в т.ч. бюджет 0,03 – 0,04 млрд руб. в год

##### Россия:

- **2,7 – 4 млрд руб. в год**, в т.ч. бюджет 0,6 – 0,9 млрд руб. в год

#### Нормативно-орг. меры

- Изменения в НПД

Реальное исполнение