

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ
от 13 мая 2019 г. по делу N 44-44/19

**О НАРУШЕНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК**

Комиссия Псковского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ИП П. на положение документации об аукционе на поставку обязательных наборов для автомобилей (аптечка первой помощи) (номер извещения: 0357200004319000008) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе),

установила:

22 апреля 2019 года Заказчиком объявлен электронный аукцион на поставку обязательных наборов для автомобилей (аптечка первой помощи автомобильная) (номер извещения: 0357200004319000008).

Извещение о проведении вышеуказанного электронного аукциона размещено в Единой информационной системе в сети Интернет www.zakupki.gov.ru 22.04.2019 08:40.

Начальная (максимальная) цена контракта 8 714,72 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе - 30.04.2019 09:00.

24.04.2019 г. (вх. 385з) поступила жалоба от Заявителя.

Рассмотрение жалобы состоялось 06 мая 2019 года в 15.00.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика (жалоба в материалах дела, исх. N 16 от 24.04.2019 года).

В документации содержатся нарушения п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, в части установления требования о соответствии Приказу Минздравсоцразвития России от 05.03.2011 N 169н "Об утверждении требований к комплектации изделиями медицинского назначения аптечек для оказания первой помощи работникам", поскольку объектом закупки является аптечка для автомобиля и требование к комплектации определены иным нормативным документом, а именно Приказом Минздравмедпрома РФ от 20.08.1996 года N 325.

Представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил следующее (письменные объяснения, исх. N 174 от 30.04.2019 года, в материалах дела).

Описание объекта закупки осуществлено в связи с потребностью заказчика в аптечках первой помощи и обусловлена эффективностью осуществления закупок.

В результате осуществления в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

1. В соответствии с п. 1, п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе Заказчиком, при описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Заказчик, при составлении описания объекта закупки должен использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе

стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Таким образом, при формировании технического задания Заказчику в рамках Закона о контрактной системе предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности, в том числе с использованием ссылок на определенный ГОСТ.

При этом ссылка на Приказ, которые определяет комплектацию аптечки, которая не является объектом закупки недопустима.

В ходе рассмотрения жалобы было установлено, что объектом закупки является - поставка обязательных наборов для автомобилей (аптечка первой помощи).

Техническое задание также содержит наименование товара - аптечка первой помощи автомобильная, при этом установлено требование о том, что состав аптечки должен соответствовать Приказу Минздравсоцразвития России от 05.03.2011 N 169н "Об утверждении требований к комплектации изделиями медицинского назначения аптечек для оказания первой помощи работникам".

Таким образом, ссылка в документации электронного аукциона на Приказ N 169н нарушают требования законодательства, поскольку не соответствует объекту закупки - аптечка автомобильная.

Комплектация аптечки первой помощи (автомобильной), определена Приказом Минздравмедпрома России от 20.08.1996 года N 325 "Об утверждении состава и рекомендаций по применению аптечки первой помощи (автомобильной), более того отличается по составу, а именно в аптечке автомобильной не предусмотрена авторучка, блокнот, покрывало, салфетки антисептические и булавки английские.

Учитывая изложенное, при формировании объекта закупки Заказчиком допущено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 99 и 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Псковского УФАС России,

решила:

1. Признать жалобу ИП П. обоснованной.
2. Установить, в действиях Заказчика нарушение п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.
3. В связи с тем, что аукцион признан несостоявшимся обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе не выдавать.
4. Материалы дела передать уполномоченному сотруднику Псковского УФАС России для проведения административного расследования в отношении виновного должностного лица, утвердившего документацию об аукционе.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.