

Обзор судебной практики по административным делам и делам об административных правонарушениях судебной коллегии по административным делам Калужского областного суда, позиций высших судов по административным делам и изменений законодательства за второй квартал 2018 года

(утв. Постановлением Президиума Калужского областного суда от 5 сентября 2018 г.)

Дело N А-7-21-319/2018

При совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) КоАП РФ и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

18 декабря 2017 года должностным лицом Государственной инспекции труда в Калужской области были вынесены три постановления по делам об административных правонарушениях в отношении ЗАО "Хлебокомбинат": юридическое лицо было признано виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных ч. 4 ст. 5.27.1, ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ, и ему назначены наказания в виде административного штрафа в размере соответственно 135000 рублей, 115000 рублей и 115000 рублей.

Генеральным директором ЗАО "Хлебокомбинат" указанные постановления были обжалованы в районный суд.

Решениями судьи районного суда постановления Государственной инспекции труда в Калужской области были изменены: было назначено наказание в виде административного штрафа в размере соответственно 115000 рублей, 110000 рублей и 110000 рублей; в остальной части постановления по делам об административных правонарушениях были оставлены без изменения.

Защитник ЗАО обратился с жалобами в областной суд, ссылаясь на то, что принятые акты в отношении общества не соответствуют закону, просил их отменить, производство по делу прекратить.

Определением судьи областного суда три административных дела в отношении ЗАО "Хлебокомбинат" объединены в одно производство.

Принятым по результатам рассмотрения жалобы решением судьи областного суда постановления должностного лица Государственной инспекции труда в Калужской области и решения судьи районного суда, вынесенные в отношении ЗАО "Хлебокомбинат", изменены, ЗАО "Хлебокомбинат" по частям 3 и 4 статьи 5.27.1 КоАП РФ назначено наказание в виде административного штрафа в размере 130000 рублей.

Согласно части 4 статьи 5.27.1 КоАП РФ необеспечение работников средствами индивидуальной защиты влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тридцати тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 5.27.1 КоАП РФ допуск работника к исполнению им трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обучения и проверки знаний требований охраны труда, а также обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических (в течение трудовой деятельности) медицинских осмотров, обязательных медицинских осмотров в начале рабочего дня (смены), обязательных психиатрических освидетельствований или при наличии медицинских противопоказаний влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих

предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пятнадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста десяти тысяч до ста тридцати тысяч рублей.

Согласно абзацу 12 части 2 статьи 212 Трудового кодекса Российской Федерации (далее ТК РФ) работодатель обязан обеспечить недопущение работников к исполнению ими трудовых обязанностей без прохождения обязательных медицинских осмотров, обязательных психиатрических освидетельствований, а также в случае медицинских противопоказаний.

Как видно из материалов дела и установлено судьей, между ЗАО "Хлебокомбинат" и Б. заключен трудовой договор, в соответствии с которым Б. был принят на работу водителем автомобиля (сдельно).

Б. обратился в государственную инспекцию труда в Калужской области с заявлением о несоблюдении обществом требований трудового законодательства по вопросу оплаты и охраны труда.

В период с 15 ноября 2017 года по 08 декабря 2017 года на основании распоряжения врио руководителя Государственной инспекции труда в Калужской области от 14 ноября 2017 года N 7-2449-17-ОБ66\791в ЗАО "Хлебокомбинат" была проведена внеплановая выездная проверка на предмет соблюдения трудового законодательства Российской Федерации. По результатам проведенной проверки выявлены следующие нарушения: - водитель Б. был допущен к работе без средств индивидуальной защиты 2 класса риска - жилета сигнального, без прохождения в установленном порядке медицинского осмотра согласно карте специальной оценки условий труда N 00-26-07, которой установлена периодичность проведения медицинских осмотров 1 раз в год, и без прохождения в установленном порядке психиатрического освидетельствования, согласно табелю учета рабочего времени, что свидетельствует о нарушении п. 2 Типовых норм бесплатной выдачи сертифицированной специальной сигнальной одежды повышенной видимости работникам всех отраслей экономики, утвержденных, приказом Минздравсоцразвития России от 20 апреля 2006 года N 297, абз.6 ч. 2 ст. 212 ТК РФ, абз.12 ч. 2 ст. 212, ст. 213 ТК РФ, ч. 7 ст. 213, абз. 11, 12 ч. 2 ст. 212 ТК РФ.

Выявленные нарушения нашли свое отражение в акте проверки должностного лица от 06 декабря 2017 года N 7-2449-17-ОБ66\792и послужили основанием для возбуждения в отношении общества трех дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ, ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ и ч. 4 ст. 5.27.1 КоАП РФ. Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами, которым судом первой инстанции дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

При рассмотрении дела должностное лицо и судья районного суда на основании полного и всестороннего исследования представленных в материалах дела доказательств установили все юридически значимые обстоятельства по делу, правильно применили нормы трудового законодательства, дали правильную юридическую оценку действиям ЗАО "Хлебокомбинат" и сделали обоснованный вывод о виновности общества в совершении административных правонарушений, предусмотренных частями 3, 4 статьи 5.27.1 КоАП РФ.

Доводы жалобы о превышении должностным лицом, вынесшим постановление о назначении административного наказания, своих полномочий и незаконности проведения внеплановой проверки подлежат отклонению.

Компетенция государственной инспекции труда и ее должностных лиц в силу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации определяется не только внутренним законодательством, но и нормами международного права, которые имеют приоритетный характер.

Конвенция Международной организации труда не ограничивает право государственной инспекции труда осуществлять государственный надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в пределах обращения работника.

Должностные лица государственной инспекции труда вправе осуществлять любые проверки, контроль и расследования, которые они могут счесть необходимыми, чтобы удостовериться в том, что законодательные положения эффективно соблюдаются.

Вместе с тем, при назначении наказания ЗАО "Хлебокомбинат" должностным лицом, судьей районного суда оставлены без внимания следующие обстоятельства.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП.

Согласно части 1 статьи 4.4 КоАП РФ при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение.

При этом в силу части 2 статьи 4.4 КоАП РФ при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) названного Кодекса и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

Аналогичная правовая позиция изложена в пункте 24 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

При вынесении указанных постановлений должностным лицом Государственной инспекции труда в Калужской области, судьей районного суда положения ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ учтены не были.

Из представленных материалов следует, что допущенные ЗАО "Хлебокомбинат" нарушения в форме действия (бездействия) квалифицируются разными частями одной статьи 5.27.1 КоАП РФ - нарушение государственных нормативных требований охраны труда, содержащихся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях, возбужденных в отношении общества по фактам выявленных нарушений по результатам проведения одной внеплановой проверки в отношении работника ЗАО "Хлебокомбинат" - водителя Б., подведомственно одному должностному лицу (органу).

Выявленные правонарушения имеют единый родовой объект посягательства.

Таким образом, совершив административные правонарушения, ответственность за которые предусмотрена частями 3 и 4 статьи 5.27.1 КоАП РФ, ЗАО "Хлебокомбинат" подлежало привлечению к административной ответственности с назначением административного наказания в пределах санкции, предусматривающей назначение более строгого административного наказания, в данном случае в соответствии с санкцией части 4 статьи 5.27.1 КоАП РФ.

Решением судьи областного суда ЗАО "Хлебокомбинат" было назначено наказание в виде административного штрафа в размере 130000 рублей, в остальной части названные акты оставлены без изменения, жалоба - без удовлетворения.