

Дело № 1- 126/2020 г.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа

г. Торопец 8 декабря 2020 года  
Торопецкий районный суд Тверской области в составе:  
председательствующего судьи Павловой Е.Г.,  
при секретаре Селезнёвой О.В.,  
с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Торопецкой районной прокуратуры Иванова А.В.,  
подозреваемой Савельевой Е.А.,  
защитника - адвоката адвокатского кабинета № 97 Чащиной И.А., представившей удостоверение № 69/445 и ордер №0002322 от 08 декабря 2020 года,  
потерпевшей Поповой Т.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство старшего следователя Западнодвинского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета РФ по Тверской области Александрова Р.О. о прекращении уголовного дела в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении  
Савельевой Е. А., <данные изъяты> не судимой,  
подозреваемой в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.143 УК РФ,

### УСТАНОВИЛ:

Савельева Е.А. органами предварительно следствия подозревается в совершении преступления, а именно в нарушении требований охраны труда, совершенное лицом, на которое возложены обязанности по их соблюдению, что повлекло по неосторожности смерть человека, при следующих обстоятельствах:

Савельева Е.А. с 13.09.2016 года работает в ООО «Зверохозяйство «Знаменское» в должности кладовщика холодильника. Согласно приказу директора ООО «Зверохозяйство «Знаменское» Карелина А.С. № 226-П от 14.09.2020 года на период очередного отпуска бригадира кормоцеха <данные изъяты> с 15.09.2020 года по 28.09.2020 года обязанности бригадира кормоцеха были возложены на кладовщика холодильника Савельеву Е.А.

Савельева Е.А. ознакомлена с приказом 14.09.2020 года.

Согласно п.1.3 раздела 1 и п.2.10 раздела 2 должностной инструкции бригадира кормоцеха, утвержденной директором ООО «Зверохозяйство «Знаменское» Карелиным А.С., бригадир кормоцеха должен знать правила и нормы охраны труда, техники безопасности и производственной санитарии. Бригадир кормоцеха обязан следить за соблюдением правил техники безопасности рабочих.

25.09.2020 года в период времени с 16 до 17 часов, и.о.бригадира кормоцеха Савельева Е.А., находясь на своем рабочем месте в ООО «Зверохозяйство «Знаменское» по адресу: <адрес>», в нарушение п. 2.10 должностной инструкции бригадира кормоцеха, а также п.4.1.12 ПОТ РМ -008-99, не установила и не обеспечила достаточный контроль за порядком производства работ, соблюдением подчиненными ей рабочими <данные изъяты> требований инструкции по охране труда, не обеспечила отсутствие доступа к ключу автопогрузчика марки HELI CPC D20-WS1H, что послужило самовольное его использование работником <данные изъяты> и причинение в связи с его эксплуатацией, смерти работнику <данные изъяты> Так в указанное выше время, рабочий кормоцеха <данные изъяты> находясь на своем рабочем месте в помещении кормоцеха ООО «Зверохозяйство «Знаменское» по адресу: Тверская <адрес> не имеющий удостоверения на право управления автопогрузчиком, самовольно сел в находящийся в кормоцехе автопогрузчик марки HELI CPC D20-WS1H и стал двигаться на нем по помещению кормоцеха. В указанный промежуток времени к <данные изъяты> подошёл рабочий кормоцеха <данные изъяты> и попросил его привезти на автопогрузчике марки HELI CPC D20-WS1H пустой контейнер под мусор, находящийся на эстакаде кормоцеха. <данные изъяты> согласился на предложение <данные изъяты> и последний самовольно сел на кузов автопогрузчика с правой стороны от <данные изъяты> Во время движения по эстакаде кормоцеха <данные изъяты> управляя автопогрузчиком, не обеспечил безопасную скорость движения по эстакаде и стал поворачивать налево, в результате чего допустил опрокидывание автопогрузчика марки HELI CPC D20-WS1H на

правую сторону по ходу движения вместе с находящимся на нем <данные изъяты> В результате указанных <данные изъяты> действий, автопогрузчик марки HELI CPC D20-WS1H опрокинулся на правую сторону по ходу движения и придавил своим корпусом <данные изъяты> причинив телесные повреждения в виде множественных телесных повреждений тела с переломами костей скелета, разрывом пристеночной плевры и ткани нижней доли легкого, левосторонним гемопневмотораксом, осложнившегося геморрагическим шоком, от которых <данные изъяты> в последствие скончался 27 сентября 2020 года в 09 часов 00 минут в реанимационном отделении ГБУЗ «Нелидовская ЦРБ».

Таким образом Савельева Е.А. подозревается в совершении преступления, предусмотренное ч. 2 ст. 143 УК РФ.

Основания, по которым подозревается Савельева Е.А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 143 УК РФ подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Старшим следователем Западнодвинского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета РФ по Тверской области Александровым Р.О. перед судом возбуждено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Савельевой Е.А. и назначении ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, о чем вынесены постановления от 27 ноября 2020 года.

Ходатайство обосновано тем, что подозреваемая Савельева Е.А. вину в совершённом преступлении признала в полном объёме, принесла свои извинения потерпевшей, ООО «Зверохозяйство «Знаменское» возместило вред потерпевшей в сумме 500000 рублей, согласна на прекращение уголовного дела по указанному основанию.

В судебном заседании старший следователь Западнодвинского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета РФ по Тверской области Александров Р.О. поддержал ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Савельевой Е.А. и назначении ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Подозреваемая Савельева Е.А. подтвердила в судебном заседании свое согласие на прекращение уголовного дела и назначении ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Указала, что свою вину в совершении преступления она полностью признает, в содеянном раскаивается.

Защитник Чащина И.А. позицию подозреваемой Савельевой Е.А. поддержала, полагая о наличии оснований по делу для его прекращения по указанным в ходатайстве основаниям.

Государственный обвинитель, против удовлетворения ходатайства, не возражал.

Потерпевшая <данные изъяты> в судебном заседании не возражала против прекращения уголовного дела в отношении Савельевой Е.А. и назначении ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, подтвердила, что вред, причиненный преступлением, ей возмещен в полном объеме. Исследовав материалы уголовного дела, выслушав мнение участников процесса, суд считает, что имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении Савельевой Е.А. с назначением ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, исходя из следующего.

В силу ст. 76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В соответствии с положениями ст. 25.1 УПК РФ, суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Постановление о возбуждении перед судом ходатайства соответствует требованиям уголовно - процессуального закона. Оно вынесено и направлено в суд при наличии согласия подозреваемой на прекращение уголовного дела или уголовного преследования по основанию, предусмотренному статьей 25.1 УПК РФ, вместе со всеми материалами уголовного дела, содержит описание преступного деяния, в совершении которого Савельева Е.А. подозревается, с указанием части, статьи Уголовного кодекса Российской Федерации,

доказательства, подтверждающие в подозрении в отношении совершенного преступления, основание для прекращения судом уголовного дела и назначения подозреваемой меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, а также указание о согласии подозреваемой на прекращение уголовного дела по данному основанию.

В судебном заседании установлено, что Савельева Е.А. ранее не судима, совершила преступление которое в соответствии со ст.15 УК РФ, относится к категории средней тяжести.

Положения п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ и ч.2 ст.27 УПК РФ обвиняемой судом разъяснены. Савельева Е.А., осознавая право возражать против прекращения уголовного дела, выразила свое согласие на его прекращение.

Суд убедился, что Савельева Е.А. согласна на прекращение уголовного дела с назначением ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Юридические последствия прекращения уголовного дела подозреваемой разъяснены и ей понятны.

После совершения преступления, подозреваемая приняла активные меры, направленные на восстановление нарушенных прав в результате преступления законных интересов личности.

Вышеизложенное свидетельствует о наличии всех предусмотренных законом оснований для прекращения уголовного дела, освобождения Савельевой Е.А. от уголовной ответственности и назначения ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Оснований для прекращения уголовного дела по иным основаниям, в том числе за отсутствием события или состава преступления, не имеется.

По месту жительства и работы Савельева Е.А. характеризуется положительно. Хроническими заболеваниями она не страдает, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, причиненный потерпевшей преступлением вред возмещен, и претензий к подсудимой со стороны потерпевшей <данные изъяты> не имеется, что подтверждается распиской потерпевшей от 23 ноября 2020 года (т.1 л.д.165).

В соответствии с ч.2 ст. 104.5 Уголовного кодекса Российской Федерации, учитывая при определении размера штрафа и срока его уплаты тяжесть совершенного преступления, имущественное положение обвиняемой, а также с учетом возможности получения заработной платы или иного дохода, суд считает целесообразным определить подозреваемой Савельевой Е.А. судебный штраф в размере 30 000 рублей со сроком уплаты в течение 60 дней со дня вступления постановления суда в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.446.2 УПК РФ, суд

#### П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство старшего следователя Западнодвинского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета РФ по Тверской области Александрова Р.О. о прекращении уголовного дела в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении Савельевой Е. А., удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Савельевой Е. А., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 143 УК РФ по основанию, предусмотренному ст.25.1 УПК РФ, освободив её от уголовной ответственности на основании ст.76.2 УК РФ, и назначить ей меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 30 000 ( тридцать тысяч ) рублей.

Обязать Савельеву Е. А. уплатить судебный штраф в течение 60-ти дней со дня вступления настоящего постановления суда в законную силу.

Разъяснить Савельевой Е. А., что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок, в соответствии с ч. 2 ст. 104.4 УК РФ лицо считается уклоняющимся от уплаты судебного штрафа, назначенного в соответствии со статьей 76.2 УК РФ, суд по представлению судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном ст. 399 УПК РФ, отменяет постановление о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса.

Сведения об уплате судебного штрафа необходимо представить судебному приставу-исполнителю Торопецкого районного отдела судебных приставов УФССП России по Тверской

области и в Торопецкий районный суд Тверской области в течение 10 суток после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Меру пресечения в отношении Савельевой Е.А. до вступления постановления в законную силу оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, по вступлении постановления в законную силу- отменить.

Банковские реквизиты для перечисления денежных средств:

УФК по Тверской области (СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ л/с04361А58910)

ИНН 6950127983 КПП 695001001

Банк: Отделение Тверь г. Тверь

БИК 042809001

р/счет: 401 018 106 000 000 10005

ОКТМО 28701000

КБК 417 1 16 21010 01 6000 140

Назначение платежа: «перечисление в доход бюджета денежных средств согласно приговору суда».

Настоящее постановление может быть обжаловано в Тверской областной суд через Торопецкий районный суд в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Председательствующий

Е.Г. Павлова