

**Министерство здравоохранения и социального развития
Российской Федерации**

**ДОКЛАД
«О РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ
В ОБЛАСТИ УСЛОВИЙ И ОХРАНЫ ТРУДА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В 2005 ГОДУ»**

**Москва
2006**

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Введение | 3 |
| Раздел I. Состояние условий и охраны труда | 4 |
| 1.1. Общая характеристика проблемы | 4 |
| 1.2. Производственный травматизм..... | 7 |
| 1.3. Профессиональная заболеваемость..... | 12 |
| 1.4. Условия труда..... | 15 |
| 1.5. Труд женщин и подростков..... | 19 |
| 1.6. Охрана труда на малых предприятиях..... | 22 |
| 1.7. Аттестация рабочих мест по условиям труда, сертификация работ по охране труда, компенсации за работу во вредных и (или) опасных условиях труда | 24 |
| 1.8. Средства индивидуальной защиты | 29 |
| 1.9. Государственная экспертиза условий труда..... | 32 |
| Раздел II. Нормативное правовое регулирование и система государственного управления охраной труда | 33 |
| 2.1. Нормативное правовое регулирование | 33 |
| 2.2. Система государственного управления охраной труда..... | 37 |
| 2.3. Обучение работников организаций..... | 45 |
| 2.4. Научно-методическое и информационно-аналитическое..... | 51 |
| обеспечение | 51 |
| 2.5. Государственный надзор и контроль..... | 54 |
| 2.6. Социальное партнерство. Содействие общественному контролю..... | 58 |
| Раздел III. Развитие международного сотрудничества. Гармонизация российского и зарубежного законодательства | 61 |
| Раздел IV. Приоритетные направления деятельности и предложения по улучшению работы в области условий и охраны труда работников..... | 66 |
| Приложения | 71 |

Введение

Реализация государственной политики в области условий и охраны труда в Российской Федерации в 2005 году осуществлялась в условиях проводимой административной реформы, которая внесла определенные коррективы в процесс государственного регулирования трудовых отношений, в том числе охраны труда.

За последние пять лет (2001-2005 гг.) в стране наметилась положительная динамика социально-экономического развития (по данным Минэкономразвития России среднегодовые темпы роста валового внутреннего продукта составили 106%, реально располагаемых доходов населения – 110,5%, инвестиций в основной капитал – 109,1%). Затраты на охрану труда за эти годы возросли в целом по России в 3,5 раза и составили в 2005 году более 124 млрд. рублей, что в сочетании с другими положительными факторами (предупредительные меры по сокращению производственного травматизма, обучение по охране труда и другие) обусловили тенденцию к снижению производственного травматизма.

В то же время, как показывает международная и отечественная практика, подтвержденная статистикой, уровень производственной опасности для профессиональной деятельности людей не только не уменьшается, но постоянно повышается.

В Российской Федерации проблема формирования действенных механизмов социальной защиты работников от сложных сочетаний профессиональных, экологических и природно-климатических рисков является особенно актуальной, так как для экономики страны характерен высокий удельный вес добывающих отраслей и отраслей первичной переработки природных ресурсов, которые в основном расположены в северных регионах с достаточно сложной экономической и климатической обстановкой.

Положение в сфере охраны труда остается напряженным, так как неблагоприятные условия труда, производственный травматизм и профзаболевания ухудшают демографическую ситуацию в Российской Федерации, приводят к серьезным экономическим потерям.

Рабочие места с вредными условиями труда отрицательно влияют на состояние рынка труда вследствие сокращения численности национальных трудовых ресурсов, что приводит к необходимости привлечения иностранной рабочей силы, ухудшению качества трудовых ресурсов, выражающемуся в снижении квалификации и производительности труда, падению престижа ряда профессий и специальностей из-за вредных и (или) опасных условий труда, росту дефицита кадров по рабочим специальностям.

Сложившаяся ситуация с состоянием условий и охраны труда в России требует выработки новых концептуальных подходов к решению этой проблемы, отвечающих реалиям времени. С этой целью в настоящее время ведется большая работа по дальнейшему совершенствованию законодательной и иной нормативной правовой базы по охране труда и подготовке целевых программ, направленных на комплексное решение проблемных вопросов.

Доклад «О реализации государственной политики в области условий и охраны труда в Российской Федерации в 2005 году» подготовлен Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации на основе мониторинга состояния условий и охраны труда в Российской Федерации по итогам 2005 года, исходя из анализа данных Росстата, Роструда, Фонда социального страхования Российской Федерации, других заинтересованных федеральных и региональных органов исполнительной власти в соответствии с поручением, предусмотренным пунктом 63 Плана мероприятий по реализации Генерального соглашения между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2005 - 2007 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2005 г. № 1712-р.

При подготовке доклада использованы также материалы и предложения общероссийских объединений профсоюзов и общероссийских объединений работодателей, Международной организации труда, научных организаций.

Раздел I. Состояние условий и охраны труда

1.1. Общая характеристика проблемы

По данным Росстата в 2005 году коэффициент частоты производственного травматизма со смертельным исходом в расчете на 1000 работающих составил 0,124, (исходя из численности охваченных статистическим наблюдением –24,858 млн. чел.), что в 2-2,5 раза превышает соответствующие показатели в США и странах Евросоюза.

Поскольку в экономике страны в 2005 году было занято на производстве 72,584 млн. человек (в том числе 5 млн. нелегальных мигрантов) расчетное количество погибших составило около 9 тыс. человек.

С конца 80-х годов наблюдается устойчивый рост смертности мужчин и женщин в трудоспособном возрасте. За период с 1986 -87 г.г. по 2004 г. смертность в трудоспособном возрасте возросла в 1,6 – 2,4 раза у мужчин и в 1,6 – 2,3 раза – у женщин.

Самый высокий темп прироста смертности (в 2 и более раза) наблюдается у мужчин в возрасте 25 – 50 лет, у женщин – 25 – 40 лет.

Смертность от профзаболеваний и в результате трудовой деятельности в России не регистрируется (в свидетельстве о смерти нет соответствующей графы).

По оценкам экспертов МОТ (в результате проведенных исследований в 15 странах Евросоюза, где наиболее надежная система регистрации) соотношение числа погибших на производстве с количеством смертей по причине заболеваний, связанных с работой, равно 1 к 20. Следовательно, в России по причинам, связанным с производством, ежегодно умирает более 180 тыс. человек.

Неблагоприятные условия труда также вносят негативный вклад в увеличение смертности в трудоспособном возрасте. Так, анализ смертности металлургов (Нижнетагильский металлургический комбинат) показал, что у лиц ведущих профессий «горячего» производства вероятность умереть от отдельных заболеваний системы кровообращения и злокачественных новообразований в 1,5 – 2,0 раза выше, чем в соответствующих возрастных группах в популяции.

Высокий риск смерти от злокачественных новообразований выявлен среди работников, подвергающихся в процессе труда воздействию канцерогенов, в частности, полициклических ароматических углеводородов в коксохимическом производстве, где смертность работников от злокачественных новообразований органов дыхания в 1,5 – 3,0 и более раз выше, чем в популяции во всех возрастных группах, начиная с 30 лет.

Потери продолжительности предстоящей жизни вследствие высокой смертности от злокачественных новообразований у работников коксохимического производства составляют в среднем 5 лет.

Анализ рисков формирования профессионального заболевания в зависимости от профессии показывает, что среди профессий преимущественно мужского труда наиболее высок риск формирования в профессиях горнодобывающих отраслей промышленности – у проходчика и горнорабочего очистного забоя.

В эту же группу могут быть отнесены другие работники, занятые на подземных работах - горнорабочий, горнорабочий подземный, горномонтажник, горнорабочий по ремонту горных выработок, инженер по горным работам, крепильщик, мастер по проходке горных выработок, забойщик.

В совокупности на перечисленные профессии приходится свыше 25% впервые выявленных профессиональных заболеваний среди мужчин.

Второе место по риску формирования профессиональных заболеваний в группе преимущественно мужских профессий занимают водители и машинисты различных машин и механизмов, ведущее место среди которых принадлежит трактористам, водителям автомобиля, машинистам экскаватора, бульдозера, погрузчика и т. п., суммарная доля которых среди лиц с впервые установленным профессиональным заболеванием составляет более 17%.

Среди профессий преимущественно женского труда ведущее место по риску формирования профессионального заболевания занимают медицинские сестры и санитарки, на долю которых приходится около 11% всех случаев впервые установленных профзаболеваний среди женщин. Далее следуют работницы, занятые на строительных работах (маляр, штукатур) – около 6%, машинисты кранов (около 5%) и рабочие-станочницы (шлифовщик, заточник).

Проведенные в ГУ НИИ медицины труда РАМН комплексные исследования по оценке значимости психосоциальных факторов для формирования профессиональных рисков работников производственной (нефтедобыча, нефтехимия, стекольное производство, сельское хозяйство) и непромышленной сфер (врачи, учителя) показали, что наиболее значимыми психосоциальными факторами труда для лиц рабочих профессий является страх потери работы (уг-

роза безработицы). Этот фактор определяет нежелание работника подвергаться качественному медицинскому обследованию в процессе периодических медицинских осмотров (ПМО), позднее обращение за медицинской помощью, аггравацию здоровья в процессе обследований и самооценки. Помимо избыточного рынка труда (реальной угрозы безработицы) этот фактор поддерживается отсутствием законодательства о трудоустройстве работника, отстраненного от работы во вредных условиях труда по медицинским показаниям, а также резко отрицательным отношением работодателя к факту установления профессионального заболевания, за которым, как правило, следует увольнение.

Для работников умственного труда непромышленной сферы (врачи, учителя) наиболее значимым психосоциальным фактором является низкое качество жизни, обусловленное крайне низким доходом.

Для учителей и врачей хирургических специальностей одним из ведущих психосоциальных факторов трудового процесса является его чрезвычайно высокая напряженность, которая обусловлена большим количеством изменений в работе, необходимостью переработок, рассогласованием обязанностей, отсутствием поддержки, несоответствием вклада работника и экономического эквивалента труда, что в совокупности приводит к высокому уровню неудовлетворенности трудом и стремлению сменить вид профессиональной деятельности.

Среднегодовая фактическая длительность рабочей смены у врачей-хирургов превышает величину законодательно установленной продолжительности ежедневной работы на 20 – 60%. В отдельные месяцы при максимальном количестве дежурств этот объем работы может превышать нормативные величины в 2,0 – 3,0 раза при среднемесячной длительности рабочей смены от 15 до 22 часов. Вероятность формирования стресса на работе у врачей-хирургов чрезвычайно высока.

У учителей в четыре раза чаще, чем у рабочих стекольного производства, формируются симптомы заболеваний периферической нервной и костно-мышечной систем и в три раза чаще - симптомы психических расстройств и расстройств поведения (нейроциркуляторная дистония, неврастения, невроз и др.), что позволяет рассматривать указанные нарушения здоровья как производственно обусловленные.

Полученные результаты подтверждаются данными мировых исследований. Так, по сведениям Евростатистики, частота скелетно-мышечных нарушений у работников здравоохранения и социального обеспечения в 1,2 – 1,6 раза выше средних показателей и сопоставима с частотой в строительстве и на транспорте, а число случаев временной нетрудоспособности с двухнедельным и большим отсутствием на работе в системе здравоохранения, образования и социального обеспечения вдвое выше средних показателей. Около 18% всех проблем со здоровьем работающего населения приходится на стресс, депрессию и беспокойство.

Высоко значимым психосоциальным фактором для работников умственного труда как производственной (инженерно-технические работники нефтехимических производств), так и непромышленной сферы (врачи, учителя),

являются взаимоотношения с непосредственным руководителем (начальником). Как показали исследования, конфликтные ситуации с непосредственным руководителем характерны для 60 – 70% респондентов, что особенно ярко выявляется при использовании соответствующих тестов.

Абсолютное большинство опрошенных, независимо от характера труда и профессии, отрицательно оценивает отношение непосредственных руководителей к вопросам профилактики стресса, констатирует отсутствие у руководителей знаний о значении стресса для здоровья подчиненных, низкую степень защищенности от стресса, а также отсутствие реальных возможностей активно влиять на обстоятельства на работе и участвовать в принятии управленческих решений (средний балл около 2,0 из расчета пятибалльной оценки).

Проведенные исследования подтвердили высокую значимость психосоциальных факторов в формировании здоровья работников как умственного, так и физического труда, что требует учета и анализа названных факторов в процессе оценки профессионального риска, а также разработки специальной системы мер для профилактики стресса на работе, индуцированного психосоциальными факторами.

В случае непринятия мер по улучшению условий труда и осуществлению профилактических мероприятий продолжится рост числа несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и значительно осложнится динамика демографических показателей населения. В стране еще не созданы эффективные экономические механизмы, побуждающие работодателя принимать меры по улучшению условий труда. Работодатель экономит на профилактических мероприятиях, работники рискуют жизнью и здоровьем, экономика страны теряет часть трудовых ресурсов.

1.2 Производственный травматизм

Статистический учет производственного травматизма в настоящее время ведется Федеральной службой государственной статистики (Росстат), Федеральной службой по труду и занятости (Роструд) и Фондом социального страхования Российской Федерации. Причем данные этих органов несколько отличаются друг от друга, так как формируются на основе различных методологических подходов (например, выборочное обследование, проводимое Росстатом, охватывает только 25-30% работающих).

По данным Росстата за период с 2001 по 2005 годы снижение производственного травматизма в целом по стране с утратой трудоспособности на один рабочий день и более произошло на 46,3%. Если в 2001 году было травмировано в целом по стране 144719 человек, из них 4368 человек со смертельным исходом, то в 2005 году – 77744 человек, в том числе 3091 человек со смертельным исходом.

Используемые для оценки уровня производственного травматизма относительные показатели (Кч - коэффициент частоты производственного

травматизма – численность пострадавших от несчастных случаев на 1000 работающих и Кч см. - коэффициент частоты производственного травматизма со смертельным исходом - численность пострадавших от несчастных случаев на производстве со смертельным исходом на 1000 работающих) также снижаются из года в год. За последние пять лет (с 2001 по 2005 гг.) Кч снизился на 1,9 пункта (на 38%) и составляет 3,1; Кч.см. за тот же период снизился на 0,026 пункта (на 17,3%) и составляет 0,124.

Данные, характеризующие динамику показателей производственного травматизма по федеральным округам и субъектам Российской Федерации, приведены в Приложениях 1-2.

Снижение производственного травматизма, в том числе со смертельным исходом, произошло практически во всех федеральных округах.

Анализ производственного травматизма по федеральным округам в определенной мере носит относительный характер, так как не учитывает региональные различия отдельных субъектов Российской Федерации, особенно в части структуры видов экономической деятельности. Например, Кч и Кч см. в Центральном федеральном округе ниже, чем в целом по Российской Федерации (2,6 и 0,107), но эти показатели в основном достигнуты за счет такого промышленно развитого субъекта, как г. Москва (Кч = 1,6 и Кч.см. = 0,071). В целом положительные результаты в Центральном федеральном округе обусловлены, прежде всего, тем, что в него входят регионы с высокотехнологичными видами экономической деятельности, которые являются менее травмоопасными. В то же время в Костромской области, в видах экономической деятельности которой значительный удельный вес занимает лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность, эти показатели соответственно составляют Кч = 4,4 и Кч.см. = 0,133, что значительно выше остальных регионов Центрального федерального округа и средних показателей по стране.

Наиболее высокий уровень производственного травматизма отмечен в Северо-Западном федеральном округе Кч = 4,2, а в таких его субъектах, как республика Карелия и Архангельская область, он выше показателей средних по России в два с лишним раза (Кч = 6,6 и 6,0 соответственно); в Сибирском федеральном округе, где Кч = 4,0 – самое серьезное положение в Кемеровской области и Алтайском крае (Кч = 5,9 и 4,9 соответственно). Необходимо отметить, что самый высокий уровень производственного травматизма со смертельным исходом зарегистрирован в Дальневосточном федеральном округе, где Кч.см. = 0,202, а в Магаданской области Кч.см. = 0,466 – это в два с лишним раза выше показателя по этому федеральному округу и практически в четыре раза выше среднего уровня по России.

Сравнительно низкие показатели производственного травматизма, в том числе и со смертельным исходом, отмечены в Южном федеральном округе, где Кч. = 2,4, а Кч.см. = 0,105. В Республике Дагестан Кч.см. = 0,041 – это самый низкий показатель не только по данному федеральному округу, но и по стране в целом. Таковую ситуацию можно отчасти объяснить резким сокращением в

последние годы числа работающих в сельском хозяйстве (особенно в животноводстве), и одним из самых высоких в стране уровнем безработицы.

В Приложениях 3–4 приведена динамика производственного травматизма по видам экономической деятельности, которая подтверждает тенденцию к его снижению в Российской Федерации, в том числе и в 2005 году.

Снижение общего числа травмированных на производстве во всех видах экономической деятельности в 2005 году по сравнению с 2004 годом составило 10019 человек (на 11,4%), в том числе со смертельным исходом на 201 человека (на 6,1%).

При этом относительные показатели (Кч и Кч.см.) производственного травматизма на 1000 работающих зарегистрированы:

- самый высокий уровень травматизма с утратой трудоспособности на один рабочий день и более и со смертельным исходом: в сельском и лесном хозяйстве (Кч = 5,3), при добыче полезных ископаемых (Кч = 4,7), в строительстве (Кч = 4,4); самый высокий уровень травматизма со смертельным исходом: в рыболовстве и рыбоводстве (Кч.см. = 0,380), в строительстве (Кч.см. = 0,311), при добыче полезных ископаемых (Кч.см. = 0,278), в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (Кч.см. = 0,278);

- самый низкий уровень травматизма с утратой трудоспособности на один рабочий день и более и со смертельным исходом: в организациях гостиниц и ресторанов (Кч = 1,3); в здравоохранении и предоставлении социальных услуг (Кч = 1,4), в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (Кч = 1,7); самый низкий уровень травматизма со смертельным исходом: в здравоохранении и предоставлении социальных услуг (Кч.см. = 0,016), в обрабатывающих производствах (Кч.см. = 0,096).

Фондом социального страхования Российской Федерации в 2005 году зарегистрировано 90965 случаев производственного травматизма на производстве (Таблица 1).

Таблица 1

Распределение несчастных случаев на производстве по видам тяжести

| Виды | Количество случаев | Процент от количества зарегистрированных случаев |
|--|--------------------|--|
| Несчастные случаи на производстве со смертельным исходом | 4235 | 4,7 |
| Несчастные случаи на производстве с тяжелым исходом | 11958 | 13,1 |
| Несчастные случаи на производстве с легким исходом | 74772 | 82,2 |

Из общего количества несчастных случаев травмы опорно-двигательного аппарата составляли 47,21%; кожи и мягких тканей - 10,0%; органов зрения - 4,0%; комбинированные – 22,0%.; другие виды травм – 16,79%.

По данным Роструда в субъектах Российской Федерации в 2005 году в организациях всех видов экономической деятельности в результате несчастных случаев на производстве погибло 4604 человека (в 2004 г. – 4924 человека). Динамика изменения показателей производственного травматизма, в том числе со смертельным исходом, представлена на Диаграмме 1.

Снижение количества погибших на производстве отмечено в 53 субъектах Российской Федерации (в 2004 г. – в 61), в т.ч. в Республиках Северная Осетия-Алания, Саха (Якутия), Воронежской, Вологодской, Кемеровской, Омской, Оренбургской, Пермской, Смоленской, Читинской областях и ряде других.

**Динамика изменения показателей производственного травматизма,
в том числе со смертельным исходом**



Диаграмма 1

В то же время, в 2005 году в 30 субъектах Российской Федерации произошло увеличение количества погибших на производстве по сравнению с 2004 годом, в том числе в Калининградской области – на 60%, в Калужской и Магаданской областях – на 30%, в Рязанской области – на 24,1%, в Хабаровском крае – на 19,5%, в Новгородской области – на 11,1% и в ряде других.

В общем числе пострадавших в Российской Федерации в 2005 году среди предприятий по видам экономической деятельности наибольший удельный вес - 47,3 % имел место в промышленности; в сельском хозяйстве (включая охоту и лесное хозяйство) – 20,5 %; на транспорте и связи – 10,1%; в строительстве - 9,3 % (Диаграмма 2).

**Удельный вес пострадавших от несчастных случаев на производстве по видам экономической деятельности в общем числе пострадавших в Российской Федерации в 2005 г.
(по данным Росстата)**

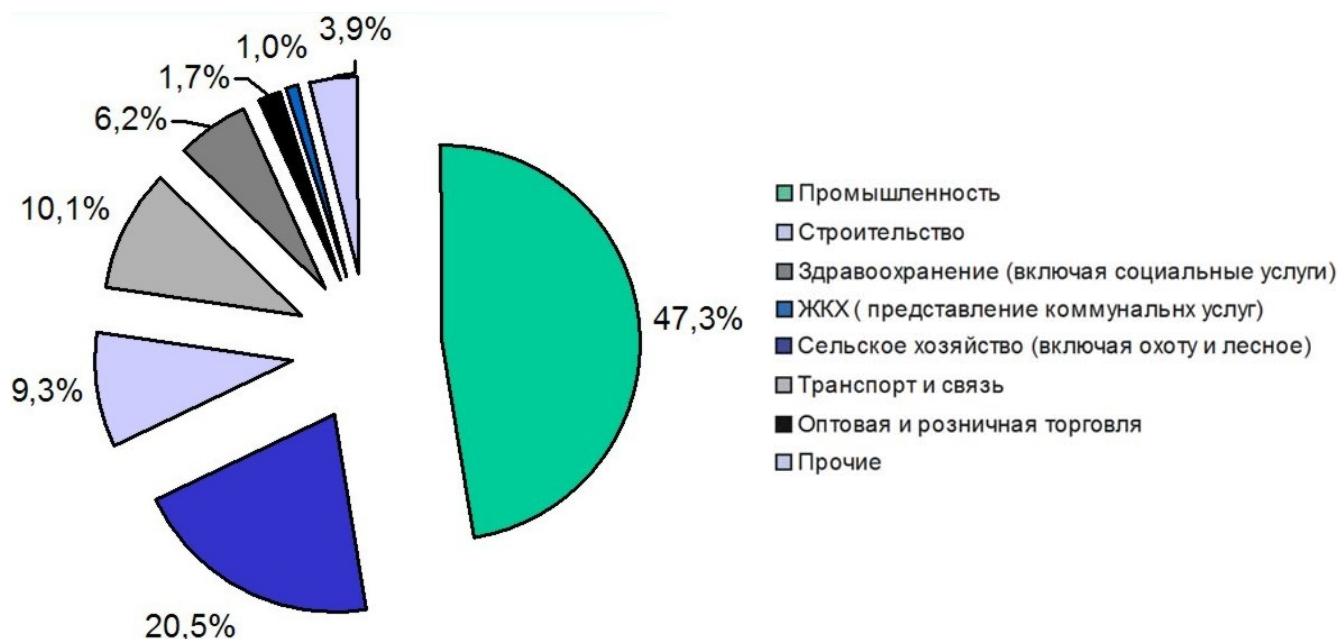


Диаграмма 2

Анализ произошедших в 2005 году несчастных случаев с тяжелыми последствиями свидетельствует, что практически каждый третий травмированный на производстве работник пострадал в результате падения с высоты, а каждый четвертый – в результате воздействия движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.п. Свыше 12% работников получили тяжелые травмы в результате транспортных происшествий, обрушения, обвалов предметов, материалов и других причин.

В общей структуре причин несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями более 69% составляют причины организационного характера (нарушения требований безопасности, неудовлетворительная организация производства работ, недостатки в обучении работников по охране труда, нарушения трудовой дисциплины и т.д.) (Таблица 2).

Таблица 2

**Структура основных причин производственного травматизма с тяжелыми последствиями в Российской Федерации
(по данным Росстата)**

| Наименование причин | Удельный вес в % |
|---|------------------|
| Неудовлетворительная организация производства работ | 23,71 |
| Нарушения правил дорожного движения | 10,20 |
| Нарушения технологического процесса | 6,70 |
| Недостатки в обучении по охране труда, безопасным методам и | 6,42 |

| | |
|--|-------|
| приемам выполнения работ и проверке знаний требований охраны труда | |
| Неудовлетворительное содержание и недостатки в организации и содержании рабочих мест | 6,41 |
| Эксплуатация неисправных машин, механизмов, оборудования | 6,04 |
| Нарушение трудовой и производственной дисциплины, в том числе: | 5,67 |
| нахождение пострадавшего в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения | 2,60 |
| неприменение работником средств индивидуальной защиты | 3,61 |
| другие причины | 28,64 |

Основные выводы

1. В 2005 году произошло дальнейшее снижение производственного травматизма, в том числе со смертельным исходом. В то же время уровень смертельного травматизма в Российской Федерации в 2-2,5 раза превышает данный показатель в экономически развитых странах.

2. Для более полного анализа производственного травматизма и причин смертности на производстве необходимо ввести в России регистрацию причин смертности в результате трудовой деятельности (ввести в свидетельство о смерти соответствующую графу).

1.3. Профессиональная заболеваемость

В 2005 году в Российской Федерации было зарегистрировано 8156 случаев профессиональных заболеваний (отравлений), что на 1969 случаев или на 19,4% меньше, чем в 2004 году.

Удельный вес хронических профессиональных заболеваний (отравлений) составил 98,8%, острых профессиональных заболеваний (отравлений) - 1,2% (в 2004 г. соответственно 98,4% и 1,6%).

Число случаев профессиональных заболеваний и их удельный вес по видам экономической деятельности в 2004–2005 гг. представлены в Приложении 5.

В 2005 году отмечен рост числа случаев профессиональных заболеваний на предприятиях авиационной, химической промышленности и специализированного строительства.

Снижение числа случаев профессиональных заболеваний в 2005 году по сравнению с 2004 годом отмечено: в Кемеровской области – на 280, Ростовской – на 208, Свердловской – на 160, Воронежской – на 137, в Приморском крае – на 129, Нижегородской области – на 64, г. Москве – на 54 случая и в ряде других субъектов Российской Федерации.

Увеличение числа профзаболеваний зарегистрировано в Республике Татарстан - на 49, Мурманской – на 38 и Московской области – на 26 случаев.

В структуре нозологических форм в 2005 году преобладали профессиональные заболевания, связанные с воздействием физических факторов, промышленных аэрозолей, физических перегрузок и перенапряжением, химических, биологических факторов и другие (Таблица 3).

Профессиональная патология от воздействия физических перегрузок представлена следующими нозологическими формами: пояснично-крестцовая радикулопатия - 40,2% (в 2004 г. - 45,0%), монополинейропатия - 10,4% (в 2004 г. - 16,5%), периартрозы, деформирующие остеоартрозы - 15,0% (в 2004 г. - 13,4%).

В 2005 году впервые форма государственной статистической отчетности «Сведения о числе лиц с впервые установленными профессиональными заболеваниями (отравлениями)» была дополнена данными об инвалидности вследствие профессионального заболевания (отравления). Анализ показал, что удельный вес инвалидов составил 31,1% от всех профзаболеваний, зарегистрированных в 2005 году (инвалидность по 1 группе составила - 0,3%, по 2 группе - 10,1%, по 3 группе – 20,7%).

Таблица 3

**Удельный вес основных нозологических форм профессиональных заболеваний и отравлений (в %) за 2004-2005 годы
(по данным Роспотребнадзора)**

| Нозологические формы профессиональных заболеваний: | 2004 | 2005 |
|--|------|------|
| Заболевания, связанные с воздействием физических факторов | 36,3 | 38,1 |
| Заболевания, вызванные воздействием промышленных аэрозолей | 29,7 | 25,5 |
| Заболевания, связанные с физическими перегрузками и перенапряжением отдельных систем | 17,6 | 18,7 |
| Заболевания (интоксикации), вызванные воздействием химических факторов | 7,7 | 8,8 |
| Заболевания, вызванные действием биологических факторов | 6,6 | 6,0 |
| Аллергические заболевания | 1,5 | 2,4 |
| Профессиональные новообразования | 0,6 | 0,5 |

Численность первично освидетельствованных работников для определения групп инвалидности вследствие трудового увечья и профзаболевания составила в 2005г. 14,3 тыс. человек, из них в трудоспособном возрасте – 9,7 тыс. человек (Диаграмма 3).

**Динамика численности первично освидетельствованных работников
для определения групп инвалидности за 2002-2005 годы
(по данным Росстата)**

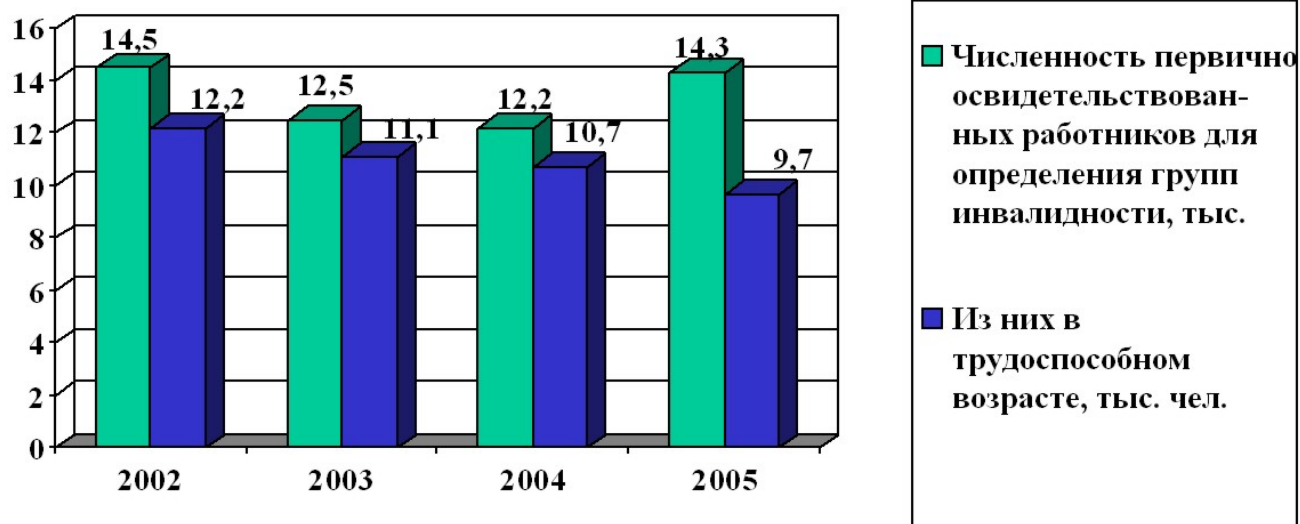


Диаграмма 3

Удельный вес хронических профессиональных заболеваний, выявленных при проведении периодических медицинских осмотров, в 2005 году составил 69,4% (в 2004 г. - 65,4%).

Обстоятельствами и условиями возникновения хронических профзаболеваний послужили: несовершенство технологических процессов и рабочих мест, санитарно-технических установок, конструктивные недостатки средств труда, отсутствие СИЗ и другие (Диаграмма 4).

Основные причины возникновения хронических профзаболеваний в 2001- 2005 гг. в Российской Федерации (% от общего числа) по данным Роспотребнадзора

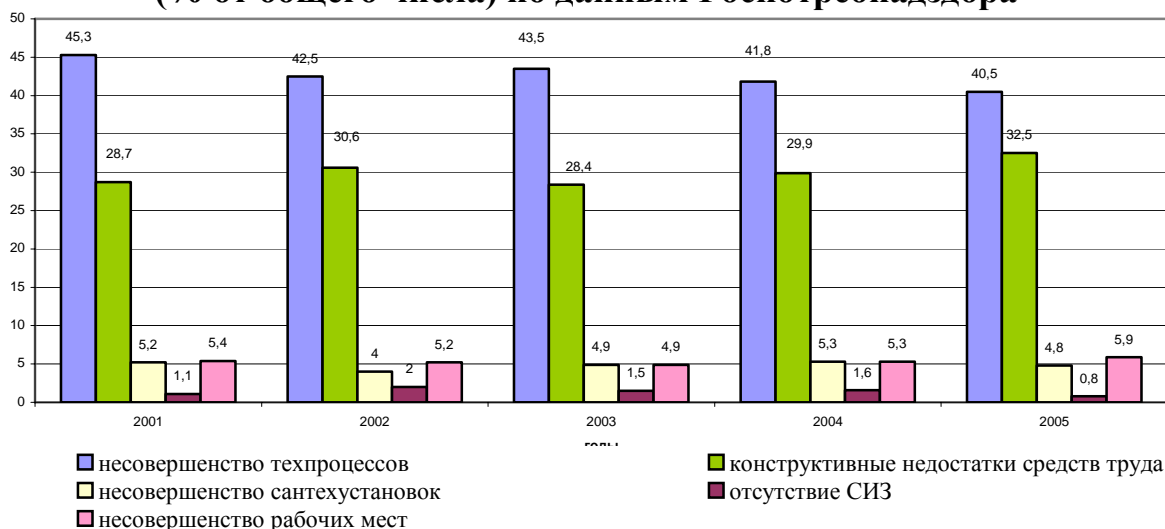


Диаграмма 4

Основные выводы

1. В 2005 году в структуре профессиональных заболеваний преобладали хронические заболевания (отравления) – 98,8%. Отмечен рост числа профзаболеваний на предприятиях авиационной, химической, электронной промышленности и других видов экономической деятельности, в которых используются нанотехнологии.

2. Возникновение острых профзаболеваний (отравлений) было, в основном, вызвано: нарушением правил техники безопасности - в 34,1% случаев; авариями - 20,9% ; несовершенством технологических процессов и отступлениями от технологического регламента - по 5,5% и 5,8% соответственно; неприменением СИЗ - 8,8%; профессиональным контактом с инфекционным агентом - 3,3% .

3. В связи с неудовлетворительными условиями труда возросла инвалидность вследствие профзаболеваний. Удельный вес инвалидов составил 31,1% от всех профзаболеваний, зарегистрированных в 2005 году (инвалидность по 1 группе составила - 0,3%, по 2 группе - 10,1%, по 3 группе – 20,7%).

1.4. Условия труда

В 2005 г. в Российской Федерации сохранилась тенденция роста численности работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам. Удельный вес таких работников увеличился с 18,8% в 2001 году до 22,2% в 2005 году от общей численности занятых во всех видах

экономической деятельности. В стране практически больше, чем каждый пятый работник трудится в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, а в таких видах экономической деятельности как промышленность, в том числе в черной и цветной металлургии, тяжелом машиностроении, на текстильных предприятиях, добыче полезных ископаемых доля такой категории работающих составляет одну треть и более.

В разрезе субъектов Российской Федерации в 2005 году удельный вес работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, значительно превышающий средний уровень по России, отмечался в Корякском автономном округе (46,2%), Кемеровской области (44,5%), Чукотском автономном округе (40,7%), Архангельской области (38,1%), Мурманской области (36,4%), Республике Коми (32,7%), Камчатской области (32,4%), Магаданской области (31,8%) и некоторых других.

Среди видов экономической деятельности в 2005 году наибольший удельный вес работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, отмечен в промышленности (25,2%), выросла доля таких работников на транспорте и связи (с 20,0% в 2004 г. до 23,3% в 2005 г), в строительстве (с 10,8% в 2004г. до 11,9% в 2005г.). (Диаграмма 5).

Удельный вес работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, по видам экономической деятельности за 2003-2005 гг. (по данным Роспотребнадзора)

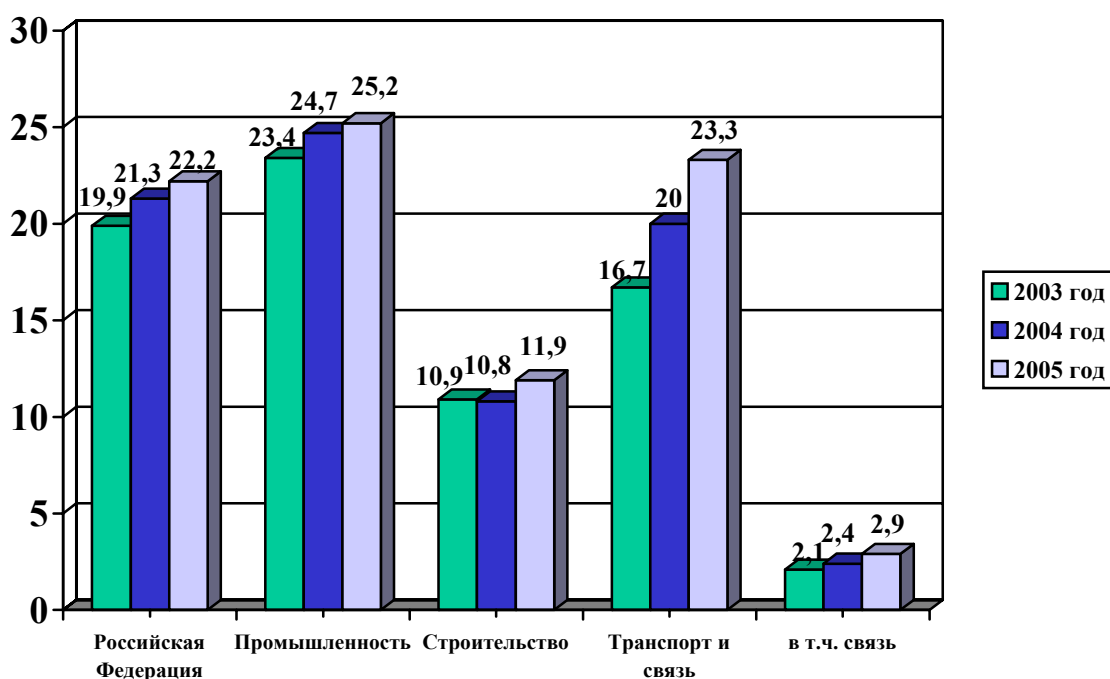


Диаграмма 5

Среди работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, наибольшую долю составляют работающие под воздействием повышенного уровня шума, ультразвука и инфразвука. В 2005 году удельный вес таких работников составил 11,5%. Доля работников, работающих под воздействием повышенного уровня шума, ультразвука и инфразвука, была наиболее высокой в среднем по промышленности 13,5%, в том числе при добыче полезных ископаемых (18,3%), в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (14,1%), на транспорте (11,6%).

В условиях повышенного уровня вибрации в 2005 году работало 2,8% работников (в 2004г. – 2,6%).

В 2005 году несколько уменьшилась (с 5,2% в 2004 году до 5,1%) доля работающих в условиях повышенной запыленности воздуха рабочей зоны. Традиционно высоким оставался удельный вес работающих в таких условиях в целом по промышленности (6,9%), в том числе при добыче полезных ископаемых (11,2%).

Вырос, по сравнению с 2004 годом (с 4,8% до 4,9%), удельный вес работников, занятых в условиях повышенной загазованности воздуха рабочей зоны. Наиболее высока доля таких работников в целом по промышленности (6,1%), при производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (5,8%) и при добыче полезных ископаемых (4,4%).

Доля работников, занятых тяжелым физическим трудом, в Российской Федерации за период 2003-2005 гг. выросла с 4,6% до 5,9% (Диаграмма 6). Во многих регионах этот показатель значительно превышал средний уровень по России и составил в 2005 году, например, в Кемеровской области – 23,7%, в Республике Коми – 13,8%. Наибольший удельный вес работников, занятых тяжелым физическим трудом по видам экономической деятельности, отмечен на предприятиях по добыче полезных ископаемых (14,5% - в два с лишним раза выше среднего уровня по стране), на транспорте и связи (8,0%), в промышленности (5,6%).

**Удельный вес работников, занятых тяжелым физическим трудом, в видах экономической деятельности в Российской Федерации в 2003-2005 гг.
(по данным Росстата)**

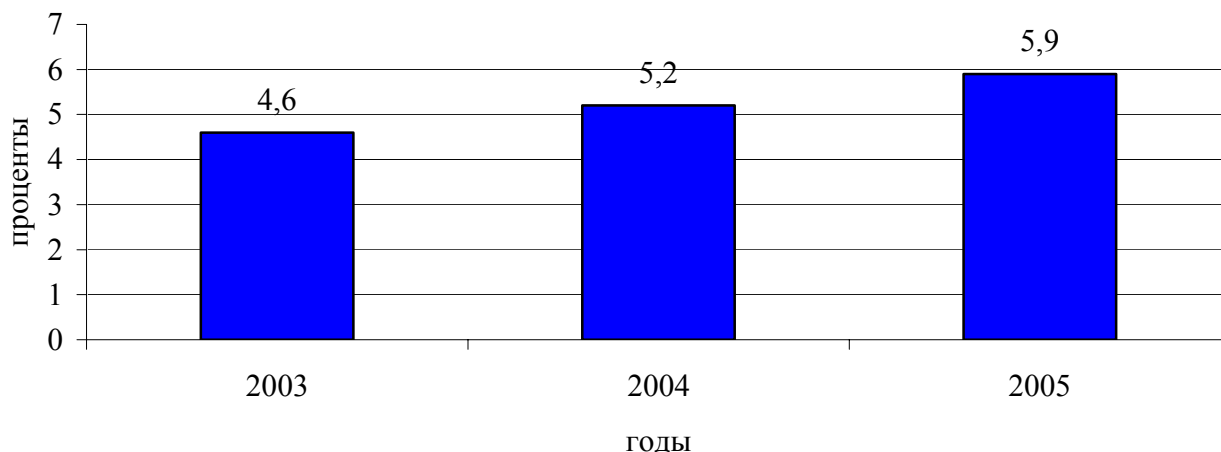


Диаграмма 6

В 2005 году в Российской Федерации вырос удельный вес работающих на оборудовании, не отвечающем требованиям безопасности, от списочной численности работников с 0,3% до 0,4%. В отдельных регионах уровень этого показателя значительно превысил средние значения по России, к примеру, в Кемеровской области - более чем в 9 раз (3,8%). Продолжал оставаться высоким этот показатель в промышленности (0,5%), особенно при добыче полезных ископаемых (1,6%).

По-прежнему большую озабоченность вызывает старение основных производственных фондов. Степень их износа в целом по стране составила на начало 2005 года (по данным Росстата) 43%, а в промышленности – свыше 50%.

Обновление основных производственных фондов ведется медленными темпами, коэффициент обновления (ввод в действие основных фондов в процентах от общей стоимости основных фондов) на начало 2005 года составил Кобн.о.ф. = 2,0, а коэффициент выбытия (ликвидация основных фондов в процентах от общей стоимости основных фондов) Квыб.о.ф. = 1,1. Обновление основных фондов, особенно на предприятиях малого бизнеса, отстает от требований сегодняшнего дня, особенно с учетом вступления нашей страны в ВТО, так как это не только плохие условия труда работников, но и плохое качество выпускаемой продукции, низкая производительность труда.

Основные выводы

1. В 2005 г. удельный вес работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, увеличился и составил 22,2% от общей численности занятых во всех видах экономической деятельности.

2. Степень износа основных фондов в целом по стране составила на начало 2005 года (по данным Росстата) 43%, а в промышленности – свыше 50%. Обновление основных фондов, особенно на предприятиях малого бизнеса, отстает от требований сегодняшнего дня.

3. В 2005 году в Российской Федерации вырос удельный вес работающих на оборудовании, не отвечающем требованиям безопасности.

1.5. Труд женщин и подростков

В 2005 году продолжился рост удельного веса женщин, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, и составил 14,3% против 13,8% в 2004 году (Диаграмма 7).

Высокий удельный вес этой категории женщин в 2005 году, значительно превышающий средний показатель по России, отмечен в Центральном, Северо-Западном, Приволжском, Уральском федеральных округах.

Наибольший удельный вес женщин, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, отмечался по видам экономической деятельности в 2005 г. в промышленности (17,2%), в том числе при добыче полезных ископаемых (20,5%), и в обрабатывающих производствах (16,8%), при производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (18,1%).

Почти половина женщин, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, работала под воздействием повышенного уровня шума, ультразвука и инфразвука - 49,1%; 20,7% – в условиях повышенной запыленности воздуха рабочей зоны; 21,2% – в условиях повышенной загазованности.

В 2005 году по сравнению с 2004 годом на 8,2% выросла численность женщин, занятых тяжелым физическим трудом (с 97053 чел. до 105001 чел.). Почти 10 тысяч женщин продолжали трудиться на оборудовании, не отвечающем требованиям безопасности. (Диаграмма 8).

Удельный вес профессиональных заболеваний у женщин несколько снизился и составил в 2005 году – 22,1%, против – 23% в 2004 году.

Удельный вес работников отдельных категорий, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам (2001-2005 гг.), в процентах к списочной численности работников соответствующей категории в Российской Федерации (по данным Росстата)

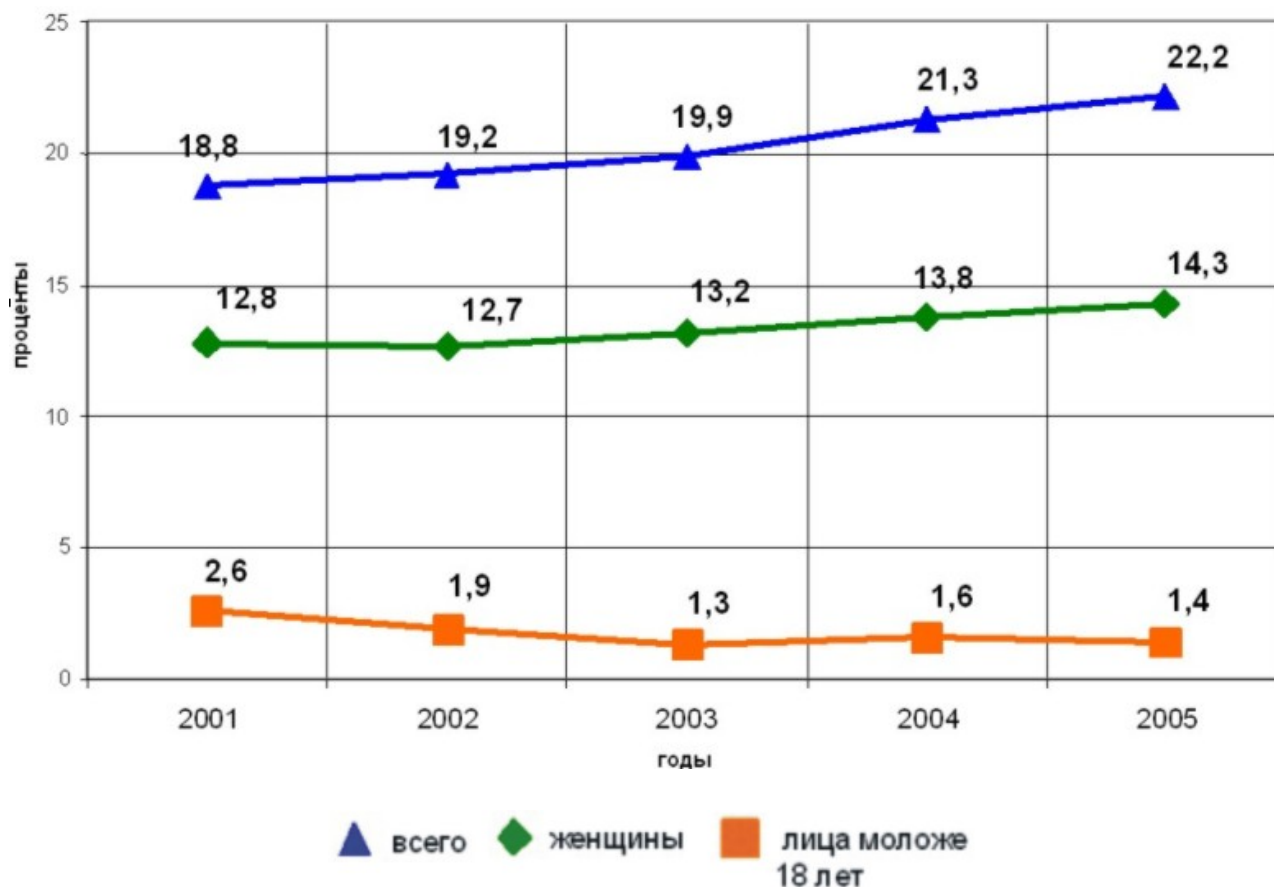


Диаграмма 7

В 2005 году по сравнению с 2004 годом произошло снижение на 16,9% количества погибших на производстве женщин (в 2005 г. – 354; в 2004 г. – 426). Вместе с тем, рост количества погибших на производстве женщин допущен в организациях: Дальневосточного федерального округа – на 47% (в т. ч. в организациях Амурской области – в 3 раза, в Еврейской автономной области – в 2 раза) и Центрального федерального округа – на 12% (в т. ч. в организациях Курской области – в 4 раза, Брянской области – в 1,5 раза).

Следует подчеркнуть, что вредные факторы производственной среды оказывают негативное влияние на репродуктивное здоровье работающих, в том числе женщин, и здоровье потомства: каждая шестая женщина, работающая в условиях нагревающего микроклимата и под воздействием химических веществ, страдает бесплодием; у каждой седьмой женщины, работающей в таких условиях, беременность заканчивается самопроизвольным выкидышем.

В Российской Федерации женщины живут на 10 лет меньше, чем в странах Европейского Союза.

Динамика численности женщин, занятых тяжелым физическим трудом и на оборудовании, не отвечающем требованиям безопасности, за 2001-2005 гг. в Российской Федерации (по данным Росстата)

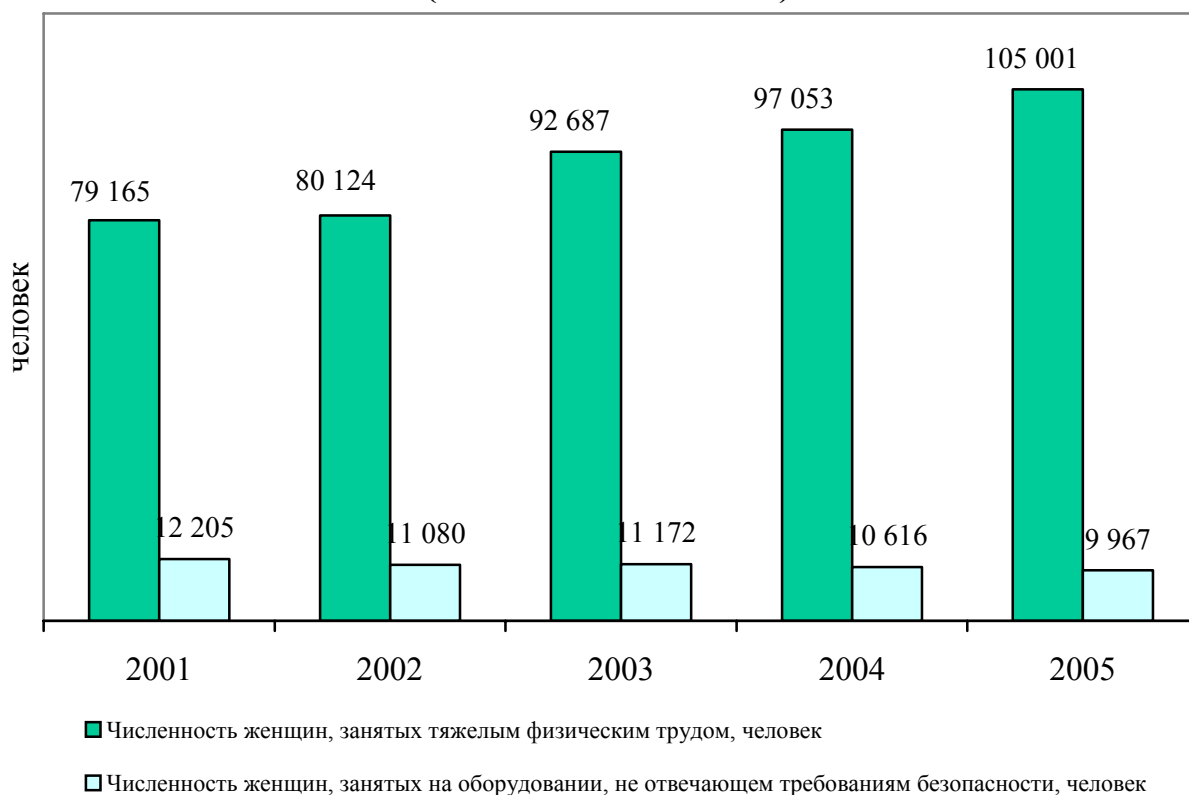


Диаграмма 8

В целом состояние условий труда женщин в 2005 году не улучшилось и продолжает оставаться неудовлетворительным.

В 2005 году состояние условий труда лиц моложе 18 лет в Российской Федерации по сравнению с 2004 годом несколько улучшилось, но в ряде регионов и видов экономической деятельности проблемы охраны труда этой категории работников остались нерешенными и требуют принятия дополнительных мер.

Удельный вес лиц моложе 18 лет, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, в 2005 году составил 1,4% от их списочной численности, что на 19,5% меньше, чем в 2004 году (Диаграмма 8).

Высокий удельный вес лиц моложе 18 лет, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, значительно превышающий средний уровень по России, отмечается в Центральном, Северо-Западном, Приволжском, Сибирском федеральных округах.

Наибольший удельный вес работников этой категории, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, наблюдался в строительстве – 7,2%.

Около половины подростков – (49,5%) трудились под воздействием повышенного уровня шума, ультразвука и инфразвука, 42,6% – в условиях

повышенной загазованности воздуха рабочей зоны; 13,1% – в условиях повышенной запыленности воздуха рабочей зоны; 17,6% работников были заняты на тяжелых физических работах.

В 2005 году зафиксировано снижение количества погибших на производстве работников в возрасте до 18 лет (в 2005г. – 8, в 2004 г. – 28). При этом, в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах в 2005 году не допущено ни одного случая гибели на производстве работников в возрасте до 18 лет.

Следует подчеркнуть, что указанный показатель является минимальным по Российской Федерации за последние 11 лет.

Основные выводы

1. В 2005 году продолжился рост удельного веса женщин, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, и составил 14,3% против 13,8% в 2004 году. В целом состояние условий труда женщин не улучшилось и продолжает оставаться неудовлетворительным.

2. Состояние условий труда лиц моложе 18 лет в Российской Федерации по сравнению с 2004 годом несколько улучшилось, но в ряде регионов и видов экономической деятельности проблемы охраны труда этой категории работников остались нерешенными и требуют принятия дополнительных мер.

1.6. Охрана труда на малых предприятиях

Много нерешенных проблем в сфере условий и охраны труда накопилось в организациях малого бизнеса. По данным Росстата на 1 января 2006г. в целом по стране зарегистрировано 2,2 млн. юридических лиц, из которых 979 тысяч относятся к субъектам малого предпринимательства. Средняя численность работающих в сфере малого бизнеса составила 8933,7 тыс. человек или 16,3% от численности экономически активного населения и возросла по сравнению с 2004 годом на 3%.

С учетом индивидуальных предпринимателей и занятых в фермерских (крестьянских) хозяйствах доля занятых в этом сегменте экономики страны составляет 25%. Наибольшее количество рабочих мест создано в торговле и сфере услуг – 4,2 млн. (47%), в промышленности и строительстве - 1,8 и 1,6 млн. соответственно (19% и 17%).

Выборочное наблюдение, проведенное Росстатом на 20% малых предприятий страны, свидетельствует о неблагоприятном положении с состоянием производственного травматизма в малом предпринимательстве. Коэффициент частоты производственного травматизма составил в 2005 году Кч. = 4,2, при Кч в среднем по России - 3,1. Коэффициент частоты производственного травматизма со смертельным исходом в три с лишним раза выше, чем в среднем по России (0,124) и составил в 2005 году Кч.см. = 0,392.

Проведенный мониторинг баз данных по производственному травматизму на малых предприятиях г. Москвы, где насчитывается более 20%

от общего количества малых предприятий в Российской Федерации, свидетельствует о том, что в 2005 году каждый десятый случай производственного травматизма – смертельный и каждый третий – тяжелый. Наиболее подвержена травматизму категория работников в возрасте от 40 до 50 лет (23,2%) и от 50 до 60 лет (21,7%).

Наибольшее количество несчастных случаев (59,4%) произошло в организациях с численностью работников до 50 человек. При этом 81,3% всех пострадавших не прошли инструктаж по технике безопасности.

Основными причинами производственных травм на малых предприятиях г. Москвы в 2005 году являлись:

- нарушение требований безопасности – 32,2%;
- недостатки в организации рабочих мест – 12,4%;
- недостатки в обучении безопасным приемам труда – 10,7%;
- неудовлетворительное техническое состояние зданий, территорий – 8,4%;
- нарушение правил дорожного движения – 8,4%;
- нарушение технологического процесса – 6,7%;
- эксплуатация неисправного оборудования – 2,2%;
- другие причины – 19,0%.

Высокий уровень производственного травматизма на малых предприятиях страны связан с неудовлетворительной организацией работ по охране труда и, во многом, безответственным отношением многих предпринимателей-работодателей к созданию безопасных условий труда работников, а также отсутствием у них необходимых средств и эффективных экономических стимулов в проведении этой работы.

Принимаемые органами государственной власти меры по усилению контроля за состоянием условий и охраны труда на малых предприятиях не дают существенного положительного эффекта.

На большинстве малых предприятий отсутствуют службы и специалисты по охране труда, не выделяются средства на аттестацию рабочих мест по условиям труда, обеспечение работников средствами индивидуальной защиты, не проводятся периодические медосмотры, санаторно-курортное оздоровление работников и т.д. Такое положение практически повсеместно связано, с одной стороны, с отсутствием у работодателя необходимых средств на эти цели, с другой, неэффективностью для малых предприятий механизмов, предусмотренных законодательством Российской Федерации по осуществлению предупредительных мер за счет страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, реализуемых по разрешению Фонда социального страхования Российской Федерации. Об этом свидетельствует тот факт, что за период с 2000 по 2005 год практически ни одно малое предприятие не воспользовалось вышеуказанным правом.

Особую тревогу вызывает неудовлетворительное состояние условий и охраны труда большого числа временных и сезонных работников и, прежде

всего, мигрантов из стран ближнего зарубежья, нанимаемых руководителями малых предприятий.

К сожалению, органы государственной власти еще мало внимания уделяют и обучению по охране труда руководителей и работников малых предприятий, а также содействию в создании и развитии сервисной инфраструктуры по обслуживанию организаций малого бизнеса в этой сфере.

С учетом тенденций развития экономики страны в направлении дальнейшей поддержки и развития малого бизнеса, количество малых предприятий в стране в ближайшие годы будет возрастать. В этой связи необходима разработка и реализация комплекса специальных мер, в первую очередь профилактического характера, направленных на улучшение условий и охраны труда на малых предприятиях.

Основные выводы

1. В организациях малого бизнеса накопилось много нерешенных проблем в сфере условий и охраны труда. Высокий уровень производственного травматизма на малых предприятиях страны связан с неудовлетворительной организацией работ по охране труда и, во многом, безответственным отношением многих работодателей к созданию безопасных условий труда работников.

2. Органы государственной власти недостаточно внимания уделяют обучению по охране труда руководителей и работников малых предприятий, а также содействию в создании и развитии сервисной инфраструктуры по обслуживанию организаций малого бизнеса в этой сфере.

3. Особую тревогу вызывает неудовлетворительное состояние условий и охраны труда большого числа временных и сезонных работников и, прежде всего, мигрантов из стран ближнего зарубежья, нанимаемых руководителями малых предприятий.

1.7. Аттестация рабочих мест по условиям труда, сертификация работ по охране труда, компенсации за работу во вредных и (или) опасных условиях труда

Проведение аттестации рабочих мест по условиям труда с последующей сертификацией работ по охране труда в организациях, предусмотренные статьей 212 Трудового кодекса Российской Федерации, многими работодателями в 2005 году выполнялось неудовлетворительно.

Выборочный анализ результатов этой работы по итогам за 2005 год, проведенной в 27 субъектах Российской Федерации, свидетельствует о недостаточных темпах и объемах аттестации рабочих мест. В среднем по России в организациях всех видов экономической деятельности было аттестовано около трети рабочих мест (Приложение 6).

Более активно проводится аттестация рабочих мест в Воронежской, Московской, Мурманской, Тамбовской, Читинской областях, Республике Чувашия. В г. Москве в 2005 году проведена аттестация 35,0 тыс. рабочих мест по условиям труда, подготовлено свыше 40 специалистов-экспертов, к исследованиям условий труда были привлечены 39 испытательных лабораторий.

Основным фактором, сдерживающим аттестацию рабочих мест по условиям труда, является сложное финансово-экономическое положение организаций, что не позволяет проводить инструментальные замеры параметров производственной среды в полном объеме. Эта работа во многих организациях ограничивается только изданием работодателем приказа о проведении аттестации рабочих мест, не подкрепленного в дальнейшем реальными действиями.

Одним из стимулирующих факторов активизации работы по аттестации рабочих мест должно стать использование на эти цели средств Фонда социального страхования Российской Федерации в рамках финансирования им предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний.

Кроме того, необходимо продолжить работу по совершенствованию законодательной и нормативно-методической базы в этой сфере, включая разработку и принятие федерального закона об аттестации рабочих мест по условиям труда в Российской Федерации.

В соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации завершающим этапом работ после аттестации рабочих мест является получение организациями сертификатов безопасности.

Система сертификации работ по охране труда в организациях (ССОТ) в 2005 году регулировалась постановлениями Минтруда России от 24 апреля 2002 г. № 28 «О создании Системы сертификации работ по охране труда в организациях» и от 10 декабря 2002 г. № 77 «Об утверждении Правил аккредитации органов по сертификации и Правил аккредитации испытательных лабораторий».

В настоящее время практически закончился этап формирования инфраструктуры Системы сертификации работ по охране труда в организациях как на федеральном, так и региональном уровнях. Созданы и функционируют Совет системы СОТ, группа инспекционного контроля, апелляционная группа. Центральным органом сертификации работ по охране труда определен ФГУ «Всероссийский центр охраны труда» Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию Российской Федерации (ФГУ «ВЦОТ» Росздрави) (приказ Минтруда России от 26 апреля 2004 г. № 126).

Всего в России при активном участии органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации аккредитовано 255 органов по сертификации (ОС) и 325 испытательных лабораторий (ИЛ) (Таблица 4).

Общее количество органов по сертификации (ОС) и испытательных лабораторий (ИЛ), аккредитованных в ССОТ за 2003-2005 годы

| Аккредитованные организации (по видам) | Общее количество | в т.ч. аккредитованные за 2003-2005 годы | | |
|--|------------------|--|------|------|
| | | 2003 | 2004 | 2005 |
| Органы по сертификации (ОС) | 255 | 134 | 74 | 47 |
| Испытательные лаборатории (ИЛ) | 325 | 151 | 96 | 78 |

В различных регионах Российской Федерации созданы 12 центров по подготовке кандидатов в эксперты и экспертов по сертификации. В ССОТ подготовлено 1501 кандидат в эксперты и 2769 экспертов по сертификации.

Количество рабочих мест, на которых проведены измерения параметров производственной среды испытательными лабораториями ССОТ в 2004 и 2005 годах, по федеральным округам представлено в Приложении 7.

За 2005 год органами по сертификации выдано предприятиям 706 сертификатов безопасности, общее количество которых в целом по России составило 1488. Их распределение по федеральным округам представлено в Приложении 8.

С апреля 2005 года Центральный орган ССОТ проводит инспекционный контроль за деятельностью органов и испытательных лабораторий ССОТ, который осуществлен в организациях 25 субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем, темпы работ в области аттестации рабочих мест по условиям труда и сертификации работ по охране труда остаются на низком уровне и свидетельствуют о недостаточном внимании к данному вопросу со стороны большинства работодателей и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Кроме того, такое положение во многом связано с низкой требовательностью к работодателям со стороны органов государственного надзора и контроля; несовершенством законодательной базы, в которой не определены сроки проведения сертификации и меры ответственности работодателя за уклонение от проведения этой работы; отсутствием эффективных механизмов экономической заинтересованности работодателей в активизации работы по проведению аттестации рабочих мест по условиям труда.

Результаты работ по аттестации рабочих мест по условиям труда и сертификации работ по охране труда напрямую связаны с расходами на компенсации работникам за работу во вредных и (или) опасных условиях труда.

По данным Росстата в 2005 году в Российской Федерации фактические расходы на компенсации и средства индивидуальной защиты составили 57,1 млрд. руб., что на 15,8% больше, чем в 2004 году.

В 2005 году произошло незначительное изменение структуры таких расходов (Диаграмма 9). Если в 2004 году фактические расходы на компенсации составляли 70,8% то в 2005 году они составили 69,3%. Наибольшая доля в данных расходах приходилась на оплату труда в повышенном размере. Однако по сравнению с 2004 годом она уменьшилась на один процент – с 30,4% до 29,4%. Уменьшились также расходы на лечебно-профилактическое питание – с 5,2% до 4,8%; на молоко или другие равноценные продукты – с 8,6% до 8,2%. На оплату дополнительного отпуска фактические расходы увеличились на 0,3% – с 26,6% до 26,9%.

Фактические расходы на компенсации за работу во вредных и (или) опасных условиях труда и средства индивидуальной защиты в 2004-2005 гг. в Российской Федерации, в процентах (по данным Росстата)

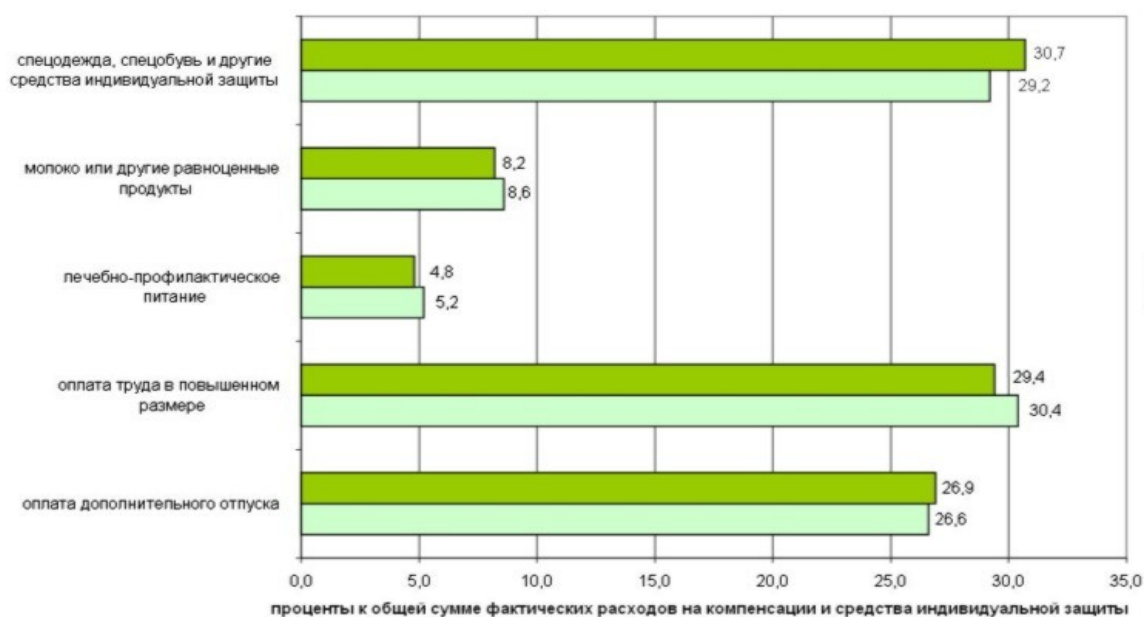


Диаграмма 9

В структуре этих расходов в организациях государственной формы собственности (включая муниципальную) преобладали расходы: на оплату дополнительного отпуска – 30,0%; оплату труда в повышенном размере – 29,2%; СИЗ – 27,5%. (Диаграмма 10).

Структура расходов на компенсации за работу во вредных и (или) опасных условиях труда и СИЗ в организациях государственной формы собственности (включая муниципальную) в 2005 г., в процентах (по данным Росстата)

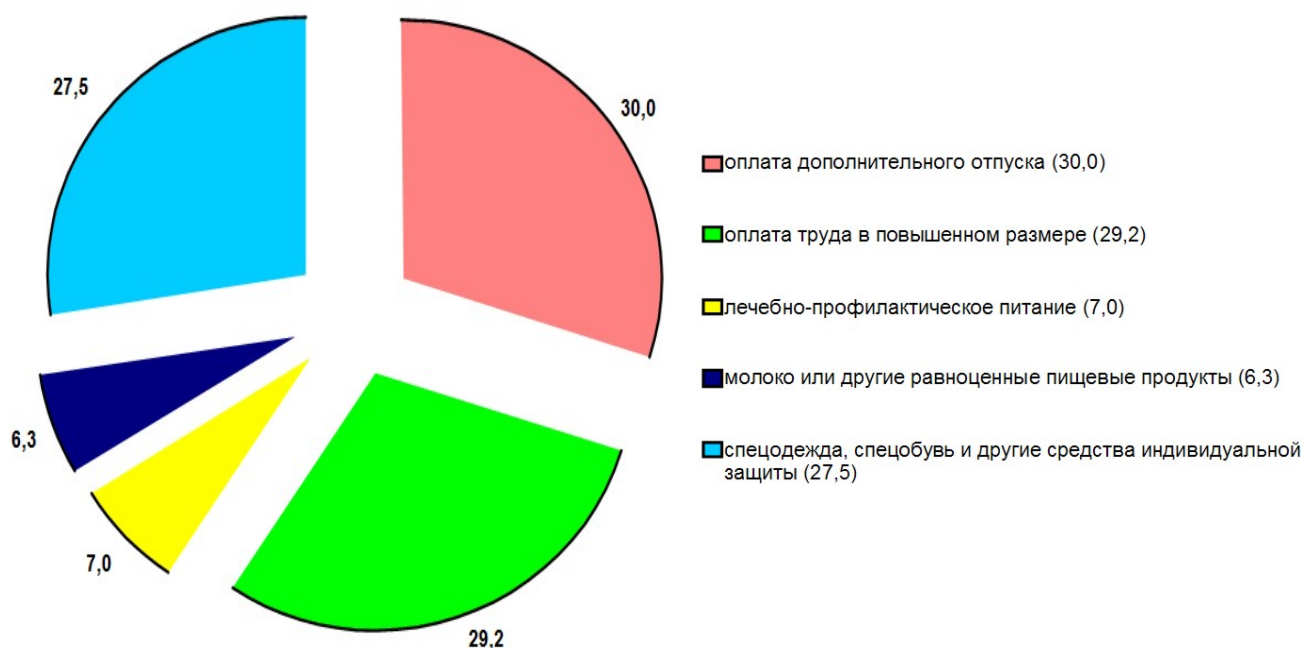


Диаграмма 10

В организациях частной формы собственности преобладали расходы на СИЗ (35,3%), оплату труда в повышенном размере (25,9%); оплату дополнительного отпуска (25,9%).

В 2005 году наибольшая доля расходов на компенсации за работу во вредных и (или) опасных условиях труда по видам экономической деятельности приходилась на промышленность. По видам компенсаций в промышленном производстве наибольшая часть расходов связана с оплатой труда в повышенном размере и оплатой дополнительного отпуска. Такая же тенденция сохранилась в организациях, осуществляющих деятельность по добыче полезных ископаемых, в обрабатывающих производствах, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды. На транспорте и в строительстве большая часть расходов была направлена на оплату дополнительного отпуска (Таблица 6).

Величина фактических расходов на компенсации напрямую зависит от численности работников, которым они положены. В 2005 году удельный вес работников, которым установлен хотя бы один вид компенсаций, в Российской Федерации составил 41,4% от списочной численности работников.

**Фактические расходы на компенсации за работу во вредных
и (или) опасных условиях труда
по видам экономической деятельности в 2005 г. (тыс. руб.)
(по данным Росстата)**

| Виды экономической деятельности | Всего | Оплата дополнительного отпуска | Оплата труда в повышенном размере | Лечебно-профилактическое питание | Молоко или другие равноценные пищевые продукты |
|--|----------|--------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|--|
| Промышленность, в том числе: | 43969909 | 10993062 | 14029388 | 2635361 | 3892361 |
| добыча полезных ископаемых | 9050187 | 3243983 | 2631366 | 163015 | 569069 |
| обрабатывающие производства | 30023817 | 6662095 | 10128393 | 2131364 | 296897 |
| производство и распределение электроэнергии, газа и воды | 4895906 | 1086984 | 1269629 | 340982 | 354322 |
| строительство | 3457779 | 850346 | 468962 | 86939 | 282013 |
| транспорт | 8972139 | 3392506 | 2147452 | 24207 | 490576 |
| связь | 677228 | 90002 | 116676 | 130 | 36637 |

Основные выводы

1. Работа по проведению аттестации рабочих мест по условиям труда с последующей сертификацией работ по охране труда в организациях многими работодателями в 2005 году выполнялась неудовлетворительно.

2. За 2005 год органами по сертификации выдано предприятиям 706 сертификатов безопасности, общее количество которых в целом по России составило 1488.

3. В 2005 году в Российской Федерации фактические расходы на компенсации и средства индивидуальной защиты составили 57,1 млрд. руб., что на 15,8% больше, чем в 2004 году. Произошло незначительное изменение структуры таких расходов. Наибольшая доля в данных расходах приходилась на оплату труда в повышенном размере. Однако по сравнению с 2004 годом она уменьшилась на один процент. Уменьшились также расходы на лечебно-профилактическое питание, на молоко или другие равноценные продукты. На оплату дополнительного отпуска фактические расходы увеличились на 0,3%.

1.8. Средства индивидуальной защиты

В системе профилактических мероприятий, направленных на обеспечение безопасных условий труда и снижение профессиональных заболеваний, средства индивидуальной защиты (СИЗ) в мировой практике занимают важное место.

Для Российской Федерации этот вопрос особенно актуален в настоящее время в связи с тем, что в период с 2001 по 2005 год возросло с 18,1 до 22,2% количество работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам.

Такое положение связано, с одной стороны, высокой степенью износа основных фондов, с другой стороны - самой структурой российской экономики, в которой преобладают виды экономической деятельности, объективно связанные с тяжелыми климатическими условиями и наличием вредных и опасных производственных факторов (газовая, нефтедобывающая, топливная, горнодобывающая и металлургическая промышленность). На вышеуказанные виды экономической деятельности приходится, по данным Росстата, более 13% от всех выданных в 2005 году СИЗ, расходы на которые составили почти 2,4 млрд. рублей.

В этих условиях снижение и устранение воздействия вредных и опасных производственных факторов на работников за счет применения СИЗ еще длительное время будет первостепенной задачей в системе охраны труда, решение которой во многом зависит от качества и эффективности используемых средств индивидуальной защиты.

Современный российский рынок средств индивидуальной защиты оценивается в 60 млрд. рублей. По имеющимся данным, СИЗ пользуются около 30 млн. работников, занятых в промышленности, строительстве и на транспорте. В среднем на одного работника 2005 г. на приобретение СИЗ расходовалось 1672 руб. (для сравнения: в европейских странах - 500 евро и более).

Отмечено увеличение на 3,1% доли затрат на СИЗ в общей сумме расходов на компенсации за работу во вредных и (или) опасных условиях труда и СИЗ (2004 г. - 28,5%, 2005 г. - 31,6 %). Такая динамика характерна для экономически развитых стран, где на СИЗ тратится значительно больше, чем на компенсации.

Наиболее высокие расходы на приобретение СИЗ на одного работника в 2005 году отмечены в организациях по добыче нефти и газа - 4471 рубль, в горнодобывающей промышленности и металлургических производствах - 2383 рубля. Из субъектов Российской Федерации самые высокие расходы на приобретение СИЗ на одного работника были в Ненецком автономном округе - 5086 рублей.

Вместе с тем, следует отметить еще недостаточный уровень расходов, осуществляемых работодателями на приобретение СИЗ, и, соответственно, обеспеченности ими работников (в промышленности не более 65%), а также несовершенство порядка обеспечения работников СИЗ (излишне централизованное нормирование; отсутствие эффективного механизма, стимулирующего работодателя применять СИЗ, соответствующие лучшим мировым образцам; недостаточный учет конкретных условий труда на рабочем месте и результатов аттестации рабочих мест по условиям труда; отсутствие гибкой системы соблюдения сроков эксплуатации СИЗ и их дальнейшего использования и т.д.).

В настоящее время работодатель экономически не заинтересован в приобретении современных эффективных средств индивидуальной защиты. Из-за

отсутствия средств многие организации стараются приобретать дешевые СИЗ, которые в большинстве своем не обладают необходимым качеством (только 25% организаций имеют сертификаты соответствия на СИЗ), а средства защиты, выпускаемые ведущими зарубежными и отечественными производителями, для большинства предприятий слишком дороги.

На сегодняшний день практически утратила свое значение и распределительная функция Типовых отраслевых норм.

Необходимо также пересмотреть по средствам индивидуальной защиты: действующие Правила бесплатной выдачи, продолжить работу по утверждению норм обеспечения работников в организациях различных видов экономической деятельности, а также по разработке новых стандартов (только 40% стандартов из 200 действующих полностью соответствуют европейским или международным требованиям).

Следует обратить особое внимание на усиление контроля за работодателями по соблюдению требований ст. 221 Трудового кодекса Российской Федерации по обеспечению работников средствами индивидуальной защиты. Так, органами федеральной инспекции труда ежегодно отмечаются десятки тысяч нарушений в этой сфере.

Наиболее характерными нарушениями для большинства проверенных организаций в 2005 году являлись: отсутствие сертифицированных спецодежды, спецобуви и других СИЗ; нарушение сроков выдачи или невыдача работникам СИЗ, предусмотренных Типовыми отраслевыми нормами; отсутствие необходимой нормативно-технической документации, регламентирующей порядок обеспечения работников СИЗ и неудовлетворительные знания требований действующего законодательства лицами, на которых непосредственно возложены обязанности по обеспечению работников СИЗ; не проводились испытания, проверки исправности, не осуществлялись ремонт, стирка, химчистка и другой профилактический уход за СИЗ.

Основные выводы

1. Требуется совершенствование экономического механизма стимулирования работодателя в приобретении высококачественных средств индивидуальной и коллективной защиты.

2. Следует обратить особое внимание на усиление контроля за работодателями по соблюдению требований ст. 221 Трудового кодекса Российской Федерации по обеспечению работников средствами индивидуальной защиты.

3. Снижение и устранение воздействия вредных и опасных производственных факторов на работников за счет применения СИЗ является первостепенной задачей в системе охраны труда, решение которой во многом зависит от качества и эффективности используемых средств индивидуальной защиты.

1.9. Государственная экспертиза условий труда

Государственная экспертиза условий труда в Российской Федерации осуществляется и регулируется Трудовым кодексом Российской Федерации (ст. 216) и постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2003 г. № 244 «Об утверждении Положения о проведении государственной экспертизы условий труда в Российской Федерации». В соответствии с указанными нормативно-правовыми актами реализация важнейших функций и задач государственной экспертизы условий труда возложена на Федеральную службу по труду и занятости (Роструд), а также органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области охраны труда.

В соответствии с Положением о проведении государственной экспертизы условий труда в Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2003 года № 244 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2005 года № 49) Рострудом осуществлялась государственная экспертиза условий труда проектов строительства и реконструкции производственных объектов федерального уровня. В результате проведенной работы в 2005 году рассмотрено 25 проектов строительства и реконструкции производственных объектов, подготовлено 25 экспертных заключений, из них 2 отрицательных.

В связи с ужесточением нормативных требований к проектам строительства и реконструкции объектов сложилась положительная тенденция по улучшению качества представляемых на экспертизу материалов, в результате чего на доработку возвращено меньше проектов, чем в предыдущие годы. Так, в Брянской области из 23 проектов возвращены на доработку только 4, в Республике Коми из 140 проектов отклонено 22, в Смоленской области возвращено 2 проекта из 103, в Приморском крае из 367 проектов возвращено на доработку 47.

Основной задачей государственной экспертизы условий труда остается оценка качества проведения аттестации рабочих мест по условиям труда. Активно эта работа проводилась в 2005 году инспекциями по труду в Республике Башкортостан, Ханты-Мансийском автономном округе – Югра, Владимирской, Иркутской, Кемеровской областях, Приморском крае. Вместе с тем в Костромской, Ивановской, Орловской, Смоленской и ряде других областей количество экспертиз качества проведения аттестации рабочих мест по условиям труда было незначительным.

С целью правильности предоставления компенсаций за тяжелую работу и работу во вредных и (или) опасных условиях труда органами государственной экспертизы условий труда выявляется значительное число нарушений в этой области.

Анализ проведенной работы в 2005 году показывает, что наиболее распространенными нарушениями действующего законодательства являются: отказы в выдаче молока и других равноценных пищевых продуктов, а также спецпитания; непредоставление дополнительных отпусков; невыплата доплат

работникам, связанных с условиями труда; непредоставление льготных пенсий. Практически по всем нарушениям были подготовлены рекомендации по восстановлению прав работников на получение различных видов компенсаций.

Органы государственной экспертизы условий труда в процессе своей деятельности активно сотрудничали с федеральными органами надзора и контроля, а также организациями государственной вневедомственной экспертизы субъектов Российской Федерации и другими организациями.

В ряде муниципальных образований субъектов Российской Федерации (Приморский край и др.) были приняты соответствующие решения в этой сфере, в т.ч. по созданию подразделений, выполняющих функции государственной экспертизы условий труда, что положительно сказалось на повышении эффективности системы управления охраной труда на муниципальном уровне.

В то же время следует отметить, что работа по государственной экспертизе условий труда требует дальнейшей активизации и совершенствования нормативно-методического обеспечения.

Основные выводы

1. В связи с ужесточением нормативных требований к проектам строительства и реконструкции объектов сложилась положительная тенденция по улучшению качества представляемых на экспертизу материалов.

2. Основной задачей государственной экспертизы условий труда остается оценка качества проведения аттестации рабочих мест по условиям труда. С целью правильности предоставления компенсаций за тяжелую работу и работу во вредных и (или) опасных условиях труда органами государственной экспертизы условий труда выявляется значительное число нарушений в этой области.

3 Работа по государственной экспертизе условий труда требует дальнейшей активизации и совершенствования нормативно-методического обеспечения.

Раздел II. Нормативное правовое регулирование и система государственного управления охраной труда

2.1. Нормативное правовое регулирование

Статьей 211 Трудового кодекса Российской Федерации определено, что государственными нормативными требованиями охраны труда, содержащимися в федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации и законах и иных нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации об охране труда, устанавливаются правила, процедуры и критерии, направленные на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности.

Требования охраны труда обязательны для исполнения юридическими и физическими лицами при осуществлении ими любых видов деятельности, в том числе при проектировании, строительстве (реконструкции) и эксплуатации

объектов, конструировании машин, механизмов и другого оборудования, разработке технологических процессов, организации производства и труда.

Основой правового регулирования и управления в сфере условий и охраны труда являются: Конституция Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации, федеральные и региональные законы об охране труда, технике безопасности и гигиене труда, иные нормативные правовые акты, а также генеральные, отраслевые соглашения и коллективные договоры, ратифицированные международные конвенции и т. д.

Наряду с Трудовым кодексом и иными федеральными законодательными актами, непосредственно затрагивающими вопросы условий и охраны труда, действуют 400 государственных стандартов по охране труда, 900 отраслевых стандартов, 150 санитарных и гигиенических правил и ряд других документов.

На законодательное регулирование в области охраны труда направлен Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24 июля 1998г. № 125-ФЗ. Реализуются, хотя и медленно, нормы Федерального закона «О техническом регулировании» от 27 декабря 2002г. № 184.

Реализуются также Федеральный закон от 21 июля 1997г № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; Федеральный закон от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и ряд других.

Законодательство существенно дополняют и развивают нормативные правовые акты, которые состоят из указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства, законов субъектов Российской Федерации, актов федеральных органов исполнительной власти.

В 2005 году Правительством Российской Федерации приняты подготовленные, в частности, Минздравсоцразвития России следующие постановления:

- «О внесении изменений в правила начисления, учета и расходования средств на осуществление обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и правила установления страхователем скидок и надбавок к страховым тарифам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 11 апреля 2005г. № 207;

- «Об установлении коэффициента индексации размера ежемесячной страховой выплаты по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 18 апреля 2005г. № 230;

- «Об утверждении правил частичного финансирования в 2005 году предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников» от 7 июня 2005 года № 360;

- «Об утверждении правил регистрации страхователей в территориальном фонде обязательного медицинского страхования при обязательном медицинском страховании и формы свидетельства о регистрации страхователя

в территориальном фонде обязательного медицинского страхования при обязательном медицинском страховании» от 16 сентября 2005 года № 570;

- «Об утверждении правил отнесения видов экономической деятельности к классу профессионального риска» от 1 декабря 2005 года № 713;

- «О финансировании в 2006 году дополнительных медицинских осмотров работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами» от 31 декабря 2005 года № 869.

С принятием пакета соответствующих законодательных актов в Российской Федерации сформировался механизм организационного, правового и экономического воздействия, направленный на совершенствование условий и охраны труда.

Вместе с тем, на сегодняшний день из числа действующих отраслевых нормативных правовых актов по охране труда у 47 % документов срок действия истёк пять и более лет тому назад. Наиболее неблагоприятная ситуация по этому вопросу складывается в системе Министерства транспорта, Министерства информационных технологий и связи, Министерства культуры и массовых коммуникаций, Министерства образования и науки Российской Федерации.

Для ряда видов деятельности, таких как текстильное, кожевенное, швейное производства и других, связанных с изготовлением национальных видов изделий (производство гончарно-керамическое, фаянсовое, стекольное, выделка лубяных культур, кузнечно-ковочное и т.д.), правила охраны труда не разрабатывались со времен СССР.

Многие ГОСТы системы стандартов безопасности труда приняты еще в 1974 и последующие годы и по целому ряду требований отстают от зарубежных стандартов. Большая часть строительных норм и правил также принята более двадцати лет тому назад.

Существенные изменения в формировании подходов к нормативному правовому регулированию охраны труда на федеральном уровне следует внести в связи с изменением в структуре самих этих органов. Кроме того, целесообразно определить сферу участия федеральных органов исполнительной власти в решении вопросов охраны труда по основным направлениям деятельности или иному принципу. Это вызывает необходимость уточнения положений постановления Правительства Российской Федерации от 23 мая 2000г. № 399 или подготовки нового документа.

Полномочия органов местного самоуправления определены в Федеральном законе от 6 октября 2003г № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями). Дальнейшее правовое развитие на уровне субъектов Российской Федерации осуществляется самостоятельно в соответствии с федеральным законодательством и законами субъектов Российской Федерации. В ряде регионов предмет ведения органов местного самоуправления детализируется в законах об охране труда субъектов Российской Федерации. Оперативно вопросы управления на муниципальном

уровне решаются в Алтайском и Красноярском краях, Белгородской, Иркутской, Липецкой, Московской, Саратовской областях и ряде других регионов России.

Формально органы местного самоуправления имеют право принимать (и кое-где принимают) соответствующие нормативные правовые акты, связанные с деятельностью советов по охране труда при главах самоуправления, с разработкой и реализацией муниципальных программ улучшения условий и охраны труда, с проведением месячников, смотров-конкурсов и т.д. Очевидно, что этому процессу следует придать узаконенный статус.

Трудовой кодекс Российской Федерации определил место локальных нормативных актов в общей системе действующего законодательства, в том числе и по вопросам охраны труда, и закрепил право работодателя принимать акты, содержащие нормы трудового права, а также обязанность соблюдать их. Сегодня многие крупные корпоративные объединения и организации пользуются этим правом и, в ряде случаев, используют в своей работе такие документы. Основным назначением локальных нормативных актов является конкретизация отдельных положений законодательных и подзаконных актов по охране труда с учётом особенностей и условий труда в конкретной организации. В числе организаций, успешно работающих в этом направлении, можно отметить ОАО «Лукойл», ОАО «Российские железные дороги», ОАО «Северсталь», ОАО «Норильский никель», ОАО «Лебедянский ГОК», ОАО «Иркутский алюминиевый завод» и др.

Федеральным законом от 27 декабря 2002г № 184-ФЗ «О техническом регулировании» в период с 1 июля 2003г по 1 июля 2010 г. определена целевая установка по переходу от действующей в настоящее время законодательной базы, где требования к процессам эксплуатации, производства, реализации, транспортировки, хранения и утилизации продукции сосредоточены в разнообразных по своей структуре нормативных правовых актах (ГОСТах, СНИПах, СанПиНах и т.п.) к системе технических регламентов и национальных стандартов и их гармонизации с международными нормативными актами.

В этих целях на федеральном уровне ведётся разработка проектов общих и специальных технических регламентов по различным объектам и сферам технического регулирования. При этом, в технических регламентах должны учитываться степень риска причинения вреда и устанавливаться минимально необходимые требования, обеспечивающие: безопасность излучений; биологическую безопасность; взрывобезопасность; механическую безопасность; пожарную безопасность; промышленную безопасность; термическую безопасность; химическую безопасность; электрическую безопасность; ядерную и радиационную безопасность; электромагнитную совместимость в части обеспечения безопасности работы приборов и оборудования; единство измерений.

Технические регламенты должны стать ключевым звеном в системе нормирования безопасности, позволяющим существенно обновить и упорядочить нормативную базу, установить единые и обязательные требования

для всех участников процессов производства, хранения, транспортировки, реализации и утилизации продукции.

Переход на технические регламенты это, по сути, реформирование законодательной и нормативной базы в сфере обращения товаров, работ и услуг на рынке, а также создание равных условий поставщикам продукции независимо от страны-производителя.

К сожалению, процесс разработки и принятия технических регламентов неоправданно затягивается. В этой связи существует опасность создания правового «вакуума» в сфере технического регулирования.

Следует также отметить, что ряд положений указанного федерального закона, отражающих отдельные виды безопасности, не согласуется с Трудовым кодексом Российской Федерации. Так, статья 215 Трудового кодекса Российской Федерации устанавливает, что: «Проекты строительства и реконструкции производственных объектов, машин, механизмов и другого производственного оборудования, технологических процессов должны соответствовать государственным нормативным требованиям охраны труда...». Сложность состоит в том, что закон «О техническом регулировании» рассматривает отдельные виды безопасности, присущие сфере охраны труда как системной дисциплине, но при этом не принимается во внимание то, что его действие распространяется только на сферу обращения продукции (работ, услуг) на рынке. По этой причине Минюст России практически прекратил с 1 июля 2003 года регистрацию нормативных правовых актов, содержащих государственные нормативные требования охраны труда, что создает дополнительные трудности по совершенствованию нормативной базы в области условий и охраны труда.

Основные выводы

1. Необходимо ускорить разработку технических регламентов и новых нормативных правовых актов по охране труда с учетом изменений в действующем законодательстве.

2. Требуется активизировать работу по гармонизации действующих нормативных правовых актов, содержащих государственные нормативные требования охраны труда, с требованиями европейского и международного законодательства.

2.2. Система государственного управления охраной труда

В соответствии со статьей 216 Трудового кодекса Российской Федерации государственное управление охраной труда осуществляется Правительством Российской Федерации непосредственно или по его поручению федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию в сфере труда, и другими федеральными органами исполнительной власти. Своим постановлением от 30 июня 2004 г. № 321 Правительство утвердило Положение о Министерстве здравоохранения и

социального развития Российской Федерации, которым возложило на него осуществление функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере медико-биологической оценки воздействия на организм человека особо опасных факторов физической и химической природы, санитарно-эпидемиологического благополучия, условий и охраны труда, социального партнерства и трудовых отношений.

В условиях проводимой административной реформы, разграничения полномочий между федеральным центром и субъектами Российской Федерации система государственного управления формируется на основе поиска эффективного взаимодействия организующего начала государства и рыночных механизмов хозяйствования.

Трудовой кодекс Российской Федерации (статья 212) возлагает на работодателя прямые обязанности по обеспечению безопасных условий и охраны труда, что является в условиях рыночной экономики, определяющей суть предпринимательской деятельности – получение прибыли, весьма важным фактором обеспечения своих граждан конституционным правом на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены.

Главная цель государственной политики в области условий и охраны труда – сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности.

Достижение этой цели возможно только при создании устойчивой системы управления охраной труда и обеспечения четкого функционирования всех субъектов управления как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Эффективность работы такой системы обеспечивается через комплексный подход ко всему спектру решаемых задач в области охраны труда и отдельных её элементов на уровне объектов управления – видов экономической деятельности (предприятий, организаций, учреждений), где практически решаются вопросы сохранения жизни и здоровья работников в процессе их трудовой деятельности.

В настоящее время в Российской Федерации завершается формирование новой системы государственного управления охраной труда, которая практически полностью заменила ранее действовавшие принципы централизованного планирования и финансирования мероприятий по охране труда.

Существующая сегодня система государственного управления охраной труда, в соответствии с перечнем полномочий в этой области Минздравсоцразвития России, включает в себя комплекс вопросов по принятию таких нормативных актов, как: межотраслевые правила и типовые инструкции по охране труда; методические рекомендации по разработке государственных нормативных требований охраны труда; порядок обучения и проверки знаний требований охраны труда; перечень производств, профессий и должностей, работа в которых дает право на бесплатное получение лечебно-профилактического питания в связи с особо вредными условиями труда, а также правила выдачи такого питания и его рационы; нормы и условия

бесплатной выдачи работникам, занятым на работах с вредными условиями труда, молока или других равноценных пищевых продуктов и т.д.

В последние годы в Российской Федерации принят ряд законодательных актов, содержащих новые нормы, которые требуют пересмотра действующих документов и выработки нетрадиционных подходов к их реализации. В первую очередь, это касается межотраслевых правил и типовых инструкций по охране труда, которые разрабатывались с учетом требований таких основополагающих и обязательных правовых актов, как ГОСТы, СНиПы, СанПиНы и других документов, содержащих государственные нормативные требования охраны труда и регулирующих практические действия при осуществлении государственной политики в области охраны труда.

В субъектах Российской Федерации органы власти в пределах своих полномочий создают свои законодательные и иные нормативные правовые акты.

В последние годы в субъектах Российской Федерации при поддержке законодательных и административных органов и практическом воздействии органов исполнительной власти, ведающих вопросами охраны труда, сформировались региональные системы управления охраной труда, а во многих субъектах такие системы созданы и в муниципальных образованиях.

В рамках этих систем разрабатываются и выполняются Программы улучшения условий и охраны труда, которые утверждаются президентами республик, губернаторами краев и областей, главами администраций муниципальных образований, а в некоторых регионах даже законодательными органами в форме законов субъектов Российской Федерации.

Например, в республике Татарстан Программа улучшения условий и охраны труда на 2004-2006 годы (это уже третья Программа) утверждена Президентом Республики, в Иркутской области Программа утверждена областным законом. Корпоративные Программы по охране труда и здоровья работников не один год действуют в системе ОАО «Лукойл», ОАО «Российские железные дороги» и ряде других.

К первоочередным для решения в программах задачам отнесены следующие направления:

- совершенствование организации и управления охраной и безопасностью труда, укомплектованность служб охраны труда, необходимость принятия новых видов документов о повышении ответственности должностных лиц и усилении надзорно - контрольной деятельности, уровень оснащённости специалистов средствами оргтехники и приборами контроля параметров производственной среды;

- повышение уровня нормативного правового обеспечения охраны труда по видам экономической деятельности, в том числе организаций малого бизнеса;

- создание современных средств индивидуальной и коллективной защиты, приборов- сигнализаторов об уровнях превышения ПДК вредных и опасных веществ в рабочих зонах.

Совокупность федеральных и региональных документов образует нормативную правовую базу для практических действий в организациях, где

формируются свои системы управления охраной труда, направленные на реализацию требований охраны труда, обеспечение его безопасности. Реализация этих требований законодательством, в том числе ст. 212 Трудового кодекса, возлагается на работодателя.

Все большее количество руководителей предприятий утверждают положения об организации работы по охране труда, согласно которым установлены конкретные обязанности всех без исключения их заместителей, руководителей служб и подразделений, начальников участков и мастеров, а также бригадиров, прорабов и работников предприятия по обеспечению охраны труда, безопасности на производстве и при выполнении работ. Такая система управления охраной труда снижает производственный травматизм и повышает экономическую эффективность производства.

Административная реформа внесла существенные коррективы в организацию управления охраной труда федеральных органов исполнительной власти. Сложившаяся ранее система организации и управления охраной труда на уровне федеральных министерств сегодня практически отсутствует, так как при формировании положений о федеральных органах исполнительной власти из них были исключены вопросы охраны труда, произошли ликвидация отраслевых подразделений по охране труда, сокращение специалистов.

Например, в Росстрое, курирующем один из неблагоприятных в отношении производственного травматизма видов экономической деятельности, каким является строительство и оказание коммунальных услуг, должность специалиста по охране труда в штатном расписании не предусмотрена.

Произошло значительное сокращение полномочий в области охраны труда органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Важнейшим критерием оценки системы государственного управления охраной труда является его эффективность.

Всего в 2005 году по данным Росстата в стране было израсходовано на мероприятия по охране труда 79,5 млрд. рублей (в 2004 – 65 млрд. рублей).

В Российской Федерации ежегодные экономические потери в связи со смертностью, травматизмом на производстве и профзаболеваемостью, работой во вредных и (или) опасных условиях труда составляют около 407,8 млрд. рублей (1,9% от ВВП).

По оценке экспертов ежегодные расходы из федерального бюджета и внебюджетных фондов составляют 47 млрд. рублей, из них:

- выплаты из Пенсионного фонда Российской Федерации в связи с досрочным выходом на пенсию по старости на льготных основаниях за работу во вредных и (или) опасных условиях труда – 10,4 млрд. рублей;
- выплаты из Пенсионного фонда Российской Федерации по инвалидности вследствие трудового увечья и профзаболевания – 6,6 млрд. рублей;
- выплаты из Фонда социального страхования Российской Федерации (пособия по временной нетрудоспособности, реабилитация пострадавших и предупредительные меры) – 30,0 млрд. рублей.

Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Трудовой кодекс Российской Федерации» увеличен минимальный размер финансирования мероприятий по улучшению условий и охраны труда работающих с 0,1% суммы затрат на производство продукции (работ, услуг) до 0,2%.

Внесены также существенные изменения в некоторые другие статьи Трудового кодекса Российской Федерации, например:

- в статью 217, которая обязывает каждого работодателя, численность работников которого превышает 50 человек (ранее было более 100 работников), создавать службу охраны труда или вводить должность специалиста по охране труда. Этой же статьей предусмотрено, что организации, оказывающие услуги в области охраны труда, подлежат обязательной аккредитации;
- в статьи №№ 92, 117, 147 ТК РФ внесены поправки, позволяющие применять единый подход к предоставлению компенсаций за тяжелую работу, работу с вредными и (или) опасными условиями труда на основе единых санитарно-гигиенических критериев оценки и классификации условий труда. Все эти поправки направлены на усиление внимания работодателя к вопросам условий и охраны труда в организации.

Одним из главных рычагов экономического механизма повышения эффективности управления охраной труда является обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Федеральным законом Российской Федерации от 22 ноября 2005 г. № 179-ФЗ «О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2006 год» установлены 32 класса профессионального риска (в 2001–2005 гг. в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2000 г. № 996 действовали 22 класса профессионального риска).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 01 декабря 2005 г. № 713 утверждены Правила отнесения видов экономической деятельности к классу профессионального риска. Установлено, что отнесение видов экономической деятельности страхователей к классам профессионального риска осуществляется страховщиком до января 2006 года в соответствии с классификацией отраслей (подотраслей) экономики по классам профессионального риска, предусмотренной приложением к Правилам отнесения отраслей (подотраслей) экономики к классу профессионального риска, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 1999 г. № 975.

Подготовка и утверждение Классификации видов экономической деятельности по классам профессионального риска возложена на Минздравсоцразвития России.

По данным Фонда социального страхования Российской Федерации на 01 января 2006 года в качестве страхователей по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных

заболеваний зарегистрировано 3578046 работодателей, что на 13% больше, чем на 01 января 2005 года. Количество застрахованных по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний составило 60,4 млн. чел, что меньше, чем в 2004 году, на 1%.

Наряду с предоставлением застрахованным в полном объеме всех видов обеспечения, законодательство Российской Федерации предусматривает меры экономической заинтересованности работодателей–страхователей по снижению профессионального риска, улучшению условий и повышению безопасности труда, включая осуществление ими предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профзаболеваний.

В этих целях Фондом социального страхования Российской Федерации в 2005 году 911 работодателям были установлены скидки к страховым тарифам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний, а 5937 работодателям – соответствующие надбавки, что составляет 0,02% и 0,17% от общего количества зарегистрированных страхователей соответственно. Размер выплат составил: по скидкам - 498,9 млн. рублей, по надбавкам – 259,5 млн. рублей.

В то же время практика применения такого рода стимулов свидетельствует о необходимости совершенствования механизма предоставления скидок и надбавок, так как в настоящее время они действуют в отношении ограниченного круга страхователей, в основном крупных, и не способствуют усилению заинтересованности большинства работодателей в активизации работы по улучшению условий и охраны труда, снижению производственного травматизма и профессиональных заболеваний.

В 2005 году Фондом социального страхования Российской Федерации израсходовано на финансирование предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников 2111,2 млн. рублей, что составляет 6,1% от суммы страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (Таблица 6).

Федеральными законами о бюджетах Фонда социального страхования Российской Федерации на 2004 и 2005 гг. была определена возможность направления до 20% страховых взносов на финансирование вышеуказанных предупредительных мер. Постановлением Правительства Российской Федерации от 07 июня 2005г. № 360 утверждены Правила частичного финансирования в 2005 году предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников, а приказом Минздравсоцразвития России от 24 июня 2005г. № 420 утвержден Перечень предупредительных мер.

Таблица 6

**Расходы Фонда социального страхования Российской Федерации
на финансирование предупредительных мер по сокращению
производственного травматизма и профессиональных заболеваний
в 2001-2005 гг.**

| Годы | Количество страхователей, получивших разрешение на финансирование предупредительных мер | Фактические расходы на финансирование предупредительных мер (млн. руб.) |
|------|---|---|
| 2001 | 182 | 370,2 |
| 2002 | 10907 | 966,5 |
| 2003 | 14497 | 1165,0 |
| 2004 | 12819 | 1343,0 |
| 2005 | 15105 | 2111,2 |

В 2005 году наибольшая доля расходов приходилась на оплату стоимости путевок на санаторно-курортное оздоровление – 38%. По сравнению с 2004 годом отмечен рост удельного веса затрат на приобретение средств индивидуальной защиты (Таблица 7).

Таблица 7

**Структура распределения средств
Фонда социального страхования Российской Федерации
на финансирование предупредительных мер
в 2001-2005 гг.**

| Вид мероприятий по сокращению производственного травматизма и профзаболеваний | Годы | | | | |
|--|-------|-------|--------|--------|--------|
| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
| Финансирование предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний, всего млн. руб., в том числе: | 370,2 | 966,5 | 1165,0 | 1343,0 | 2111,2 |
| - на проведение периодических медицинских осмотров | 40% | 19% | 19% | 17% | 16% |
| - на оплату стоимости путевок на санаторно-курортное оздоровление | 60% | 54% | 45% | 42,5% | 38% |
| - на проведение аттестации рабочих мест | - | 17% | 15% | 18% | 16% |
| - на приобретение приборов контроля | - | 10% | 7% | - | - |
| - на приобретение средств индивидуальной защиты | - | - | 14% | 22,5% | 30% |

Вместе с тем, правомерным является отказ от финансирования в 2004-2005 гг. расходов Фонда социального страхования Российской Федерации на приобретение приборов контроля состояния производственной среды, т.к. это является прямой обязанностью работодателя-страхователя, а не страховщика.

Назрела необходимость пересмотра подходов к определению перечня предупредительных мер, финансируемых из средств Фонда социального страхования Российской Федерации, с учетом усиления профилактической направленности проводимых мероприятий и увеличения их финансирования.

Так, в профилактике профзаболеваемости и снижении инвалидизации важное значение имеет превентивное лечение работников, находящихся во вредных и опасных условиях труда, а также тех, у которых выявлены первичные признаки заболеваний по результатам обязательных и периодических медицинских осмотров. Например, у шахтеров наиболее распространенным профзаболеванием являются силикоз. Центром здоровья шахтеров в г. Ленинск-Кузнецке Кемеровской области успешно применяются современные медицинские технологии, позволяющие предупредить это заболевание или существенно минимизировать его последствия. Аналогичные технологии существуют и при лечении других наиболее характерных профзаболеваний.

Следует отметить, что работодатели не вправе расходовать на эти цели средства, выделяемые им Фондом социального страхования Российской Федерации на осуществление предупредительных мер.

Представляется целесообразным пересмотреть перечень предупредительных мер и дифференцировать его, позволив страхователю-работодателю финансировать за счет средств страховщика проведение мероприятий, способствующих снижению травматизма и заболеваний, наиболее характерных для организаций в основных видах экономической деятельности. Такой подход позволит повысить эффективность предупредительных мер и содействовать снижению производственного травматизма и профзаболеваемости.

Также следует отметить, что эффективное управление охраной труда невозможно без создания единой информационно-аналитической системы, отслеживающей в динамике и режиме реального времени состояние условий труда в организациях, причины производственного травматизма и профессиональной заболеваемости. Такая необходимость назрела давно и требует безотлагательного решения.

Весьма эффективным инструментом в системе управления охраной труда на фоне ослабления внимания к данному вопросу со стороны большинства федеральных органов исполнительной власти явилась инициатива Департамента трудовых отношений и государственной гражданской службы Минздравсоцразвития России по созданию в 2004 году института Межведомственных совещаний на базе головной научно-исследовательской организации в области охраны труда ФГУ «Всероссийский центр охраны труда» Росздравра. Это позволило обеспечить координацию работы

ответственных работников федеральных органов исполнительной власти по целому ряду проблемных вопросов, которые выносятся на обсуждение в плановом порядке ежемесячно.

На заседаниях в 2005 году рассматривались актуальные вопросы охраны труда, направленные на повышение эффективности деятельности различных организаций в области охраны труда, обеспечение безопасности и улучшение условий труда, выявление общих тенденций и решение научно-методических проблем, координацию деятельности различных ведомств и организаций, выработку единой государственной политики в области охраны труда в соответствии с законодательством.

Активно работают Межведомственные советы и комиссии в г. Москве, Кемеровской, Нижегородской, Ростовской областях и некоторых других регионах.

Вместе с тем, система государственного управления охраной труда, созданная за последние три года на новых принципиальных подходах по регулированию трудовых отношений, нуждается в дальнейшем совершенствовании и, в первую очередь, укреплении её фундамента – законодательной базы.

Основные выводы

1. Необходимо продолжить работу по совершенствованию созданного в Российской Федерации института социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, предусматривающего экономические рычаги стимулирования работодателя по улучшению условий и охраны труда.

2. Требуется законодательной проработки вопрос распределения полномочий в области охраны труда между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и муниципальными образованиями.

2.3. Обучение работников организаций

Мировой и российский опыт свидетельствуют, что обучение работников требованиям охраны труда существенно снижает производственный травматизм и профессиональную заболеваемость.

Трудовой кодекс Российской Федерации обязывает всех работников организации, в том числе ее руководителя, а также работодателя – индивидуального предпринимателя, проходить обучение по охране труда и проверку знания требований охраны труда.

В 2005 г. обучение и проверку знания требований охраны труда прошли 748063 чел., в том числе 158530 руководителей организаций, что соответственно в 2,4 и в 2,17 раза больше по сравнению с 2000 г. Возросло также и количество обучающих организаций в субъектах Российской Федерации с 1133 в 2000 г. до 1460 в 2005 г. (Таблица 8).

Необходимо отметить, что такая динамика связана с развитием обучения отдельных категорий застрахованных в рамках системы обязательного социального страхования от несчастных случаев и профессиональных заболеваний, осуществляемого за счет средств Фонда социального страхования Российской Федерации. Численность обученных этой категорий лиц в 2005 г. составила 236607 чел., что в 2,9 раза больше, чем в 2000г.

Обучение по охране труда в настоящее время осуществляется в соответствии с «Порядком обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций», утвержденным совместным постановлением Минтруда России и Минобразования России от 13.01.2003 № 1/29.

Практика обучения по охране труда с учетом развития рыночных реформ свидетельствует о том, что существующие в системе образования среднесрочные программы повышения квалификации (более 100 часов) не получили широкого распространения в системе обучения по охране труда. Это связано с отсутствием заинтересованности как работодателей, так и работников в такой форме обучения, поскольку приводит к реальным потерям рабочего времени и заработной платы, а также в силу специального характера не дает возможности присвоения работнику новой квалификации или повышенного разряда.

Таблица 8

Динамика численности обучающих организаций и работников всех видов экономической деятельности, прошедших обучение по охране труда в Российской Федерации в 2000 – 2005г.г.

| Название показателей | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Количество обучающих организаций в Российской Федерации всего, | 1133 | 1415 | 1484 | 1432 | 1457 | 1460 |
| в том числе: | | | | | | |
| обеспечивающих проведение обучения по охране труда отдельных категорий застрахованных | 202 | 504 | 421 | 608 | 518 | 362 |
| Количество работников организаций, прошедших обучение и проверку знаний требований охраны труда в Российской Федерации (чел.) всего, | 308236 | 608527 | 663955 | 643781 | 679971 | 748063 |
| в том числе: | | | | | | |
| руководителей | 73057 | 107546 | 116244 | 124235 | 130562 | 158530 |
| отдельных категорий застрахованных | 80076 | 375657 | 355709 | 325507 | 248527 | 236607 |

В то же время все большую востребованность на рынке образовательных услуг в сфере охраны труда приобретают различные виды краткосрочного массового обучения работников и, прежде всего, 40-часовая программа (5-ти дневное обучение).

В этой связи требуется внесение соответствующих изменений в вышеуказанный Порядок обучения по охране труда.

На состояние обучения по охране труда значительное влияние оказывает координирующая роль федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В ходе административной реформы снизилась эффективность регулирования и контроля со стороны государственных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления в сфере охраны труда, в том числе, обучения по охране труда и деятельности обучающих организаций. В результате в целом ряде субъектов Российской Федерации заметно ослаблено внимание к организации обучения по охране труда (Приложение 9).

Так, в Карачаево-Черкесской Республике с 2003 года идет снижение количества обучающихся, система контроля со стороны органов исполнительной власти за обучением работников по охране труда не налажена. В ходе проверок на большинстве предприятий выявляются нарушения требований статьи 225 Трудового Кодекса Российской Федерации «Об организации обучения по охране труда». В Читинской области примером неудовлетворительной работы по обучению охране труда являются организации пищевой промышленности, где коэффициент частоты травматизма в последние годы превысил среднеобластной показатель более чем в 3 раза. Только 37% руководителей и специалистов по охране труда организаций этого вида экономической деятельности полностью или частично прошли обучение по охране труда.

В то же время есть примеры иного рода, когда органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации ведут значительную работу в этой сфере путем принятия законов и нормативных правовых актов, распорядительных документов, в том числе по вопросам обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда работников организаций. Так, в г. Москве, Московской и Кемеровской областях, Удмуртской Республике внедрена система уведомительной регистрации юридических и физических лиц, оказывающих услуги в сфере охраны труда. Это позволяет давать разрешение на обучение и проверку знания требований охраны труда руководителей и специалистов только тем обучающимся организациям, которые имеют необходимый опыт, квалифицированные преподавательские кадры, а также лицензии на право ведения образовательной деятельности.

Однако такие примеры единичны, они не носят массовый характер и не стали пока нормой для большинства субъектов Российской Федерации.

Особого внимания требуют вопросы обучения по охране труда работников малых предприятий, так как ежегодно значительно увеличивается как их количество, так и число занятых в таких организациях. На абсолютном большинстве малых предприятий имеет место неудовлетворительный уровень со-

стояния охраны труда, отсутствуют подразделения и ответственные специалисты по охране труда, а также комиссии по проверке знания требований охраны труда. Необходимо активизировать осуществление всего комплекса мер по улучшению этой работы на малых предприятиях, и, прежде всего, путем обучения по охране труда как их руководителей, так и работников.

Обучение по охране труда отдельных категорий застрахованных – одно из важнейших превентивных мероприятий, направленных на снижение производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 1998 г. № 125 «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

Координация всего комплекса работ по реализации мероприятий по обучению по охране труда отдельных категорий застрахованных и организация закупок для государственных нужд работ и услуг в этой сфере осуществляется Минздравсоцразвития России.

В 2005 году в соответствии со статьей 16 Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 202-ФЗ «О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2005 год» и на основании подпункта 1.3.1 раздела 1 «Соглашения Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации и Фонда социального страхования Российской Федерации по организации обучения по охране труда отдельных категорий застрахованных и осуществлению контроля за правильностью использования этих средств и проведению научно-исследовательских работ по охране труда в 2005 году» было выделено 355,0 миллионов рублей, в том числе непосредственно на организацию и проведение обучения застрахованных граждан 331,5 млн. рублей и на выполнение работ в соответствии с Планом мероприятий по проведению обучения по охране труда отдельных категорий застрахованных на 2005 год - 23,5 миллиона рублей.

Реализация задач по обучению отдельных категорий застрахованных в 2005 году осуществлялась в субъектах Российской Федерации в рамках 7 государственных контрактов, заключенных на конкурсной основе Минздравсоцразвития России с организациями-победителями в федеральных округах, которые, в свою очередь, заключили 362 соответствующих договора с организациями-исполнителями учебного процесса. Фактическое выполнение работ в соответствии с условиями государственных контрактов составило в целом 99,0 % или 328,3 млн. рублей, обучено - 236 607 человек.

За годы проведения обучения застрахованных граждан восстановлен институт уполномоченных (доверенных) лиц по охране труда профсоюзов и трудовых коллективов, активизировалась работа комиссий по охране труда, увеличилось количество. Появилась и возросла группа «руководители бюджетных учреждений» до 15,9% , в то же время категория «руководители и специалисты служб охраны труда» уменьшилась и составила 9,0% против 25,4% в 2000 году (Диаграмма 11).

Кроме того, выполнены работы, предусмотренные Планом мероприятий

по проведению обучения по охране труда отдельных категорий застрахованных на 2005 год, что позволило обеспечить совершенствование нормативного правового обеспечения процесса обучения по охране труда отдельных категорий застрахованных; вести организационную, аналитическую работу по учету, систематизации, контролю и планированию процессов обучения в обучающих организациях, а также подготовить необходимые учебные пособия, методические материалы, средства наглядной агитации и видеофильмы.

Динамика количества застрахованных, прошедших обучение по охране труда, по отдельным категориям за 2000-2005 гг.

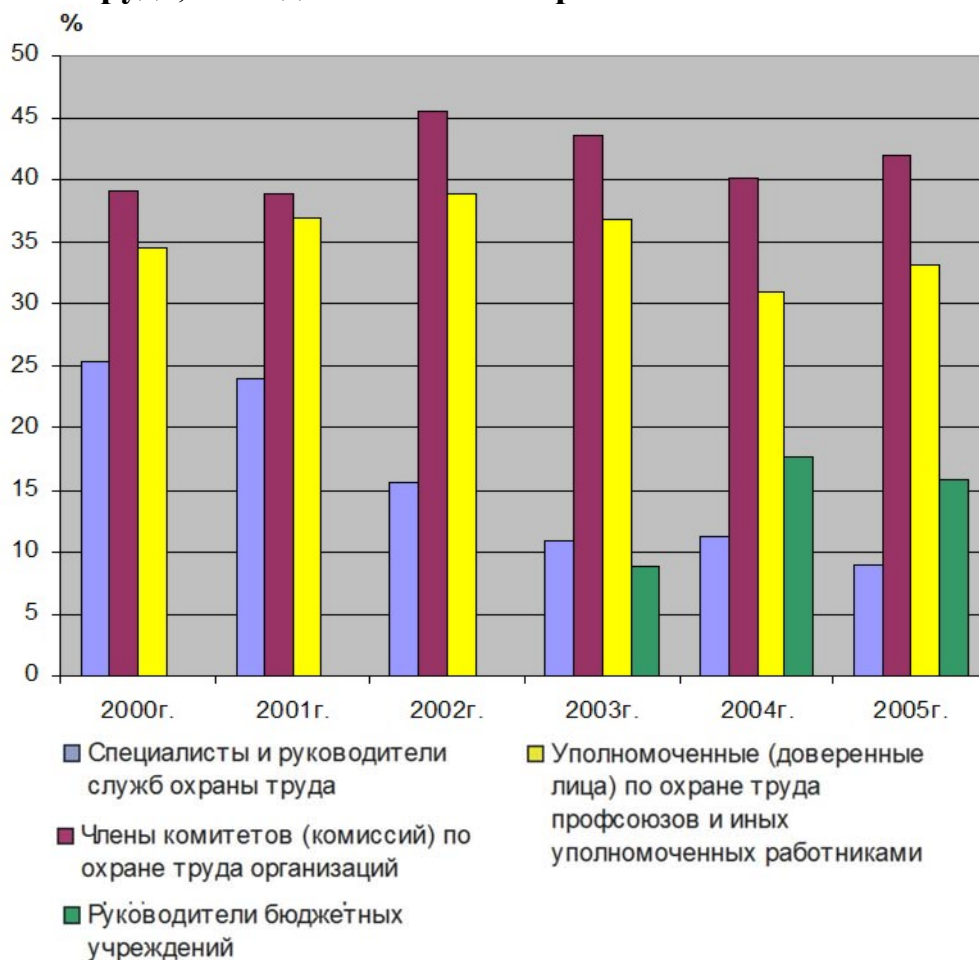


Диаграмма 11

Снижение уровня производственного травматизма возможно только при наличии в организациях квалифицированных кадров, прошедших соответствующее обучение по охране труда. Практика подтверждает, что в организациях, имеющих высококвалифицированных специалистов по охране труда, более низкий уровень производственного травматизма, качественно и своевременно осуществляется аттестация рабочих мест по условиям труда и сертификация работ по охране труда.

В Челябинской области, по статистическим данным регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации и государствен-

ной инспекции труда по Челябинской области, в 2005 г. по сравнению с 2004 г. произошло снижение уровня производственного травматизма, в том числе пострадавших со смертельным и тяжелым исходом: в металлургии до 15 чел. (против 22 чел. в 2004 г.), в металлообработке до 35 чел. (в 2004 г. – 50 чел.), в производстве машин и оборудования до - 6 чел. (в 2004 г. – 10 чел.), в торговле – до 1 чел. (в 2004 г. - 4 чел.). Именно в организациях этих видов экономической деятельности идет постоянное увеличение количества обученных по охране труда работников.

В Курской области при росте количества обученных работников (с 3369 чел. в 2000 году до 4693 чел. в 2005 году) коэффициент частоты производственного травматизма сократился на 57% и составил 2,2 случая на 1000 работающих.

В Удмуртской Республике вовлечение в процесс обучения по охране труда большего количества работников организаций с 11811 чел. (в том числе руководителей 2328 чел.) в 2004 году до 11929 чел. (в том числе руководителей 3622 чел.) в 2005 году совместно с комплексом мероприятий, проводимых органами исполнительной власти, способствовало снижению производственного травматизма. Так, если в 2004 году количество тяжелых несчастных случаев составило – 297, групповых – 29, со смертельным исходом – 39, то в 2005 г. эти показатели составили - 155, 24, 38 соответственно.

Повышению эффективности и качества обучения работников по охране труда, развитию инфраструктуры обучающих организаций в значительной степени способствует разветвленная сеть региональных центров охраны труда (РЦОТ), функционирующих в большинстве субъектов Российской Федерации.

Накопленный опыт практической деятельности РЦОТ позволяет рассматривать их как одну из важнейших составляющих региональных систем управления охраной труда, содействующих развитию рынка услуг в этой сфере, в том числе обучению по охране труда.

Координация, научно-методическое обеспечение работы РЦОТ, распространение имеющегося положительного опыта возложены на ФГУ «Всероссийский центр охраны труда» Росздора.

За период с 2000 г. по 2005 г. количество региональных центров охраны труда выросло в 6 раз и насчитывает 102 такие организации, действующие на территории 71 субъекта Российской Федерации. Однако до настоящего времени РЦОТ не созданы в 18 субъектах, таких, как: Владимирская, Тамбовская, Магаданская, Сахалинская области, Еврейская автономная область, Республики Адыгея, Бурятия, Дагестан, Ингушетия, Тыва, Карачаево-Черкесская Республика, Чеченская Республика, Краснодарский край; в Автономных округах - Ненецком, Коми-Пермяцком, Ямало-Ненецком, Агинско-Бурятском, Эвенкийском.

В этой связи требуется активизировать работу по созданию и развитию сети региональных центров охраны труда на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Основные выводы

1. Мировой и российский опыт свидетельствуют, что обучение работников требованиям охраны труда способствует снижению производственного травматизма и профессиональной заболеваемости.

2. Требуется дальнейшего совершенствования нормативно-правовое и научно-методическое обеспечение процесса обучения по охране труда, в том числе отдельных категорий застрахованных.

2.4. Научно-методическое и информационно-аналитическое обеспечение

В рамках плана-заказов, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России от 7 июня 2005 г. № 391, научно-исследовательская работа по охране труда в 2005 году осуществлялась на основе государственных контрактов.

Обеспечено выполнение свыше 60 мероприятий плана по направлениям:

- совершенствование нормативной правовой базы в области охраны труда; разработка рекомендаций и методических материалов в области охраны труда;
- разработка национальных стандартов;
- разработка технических условий и конструкторской документации на средства индивидуальной защиты и совершенствование методов их испытаний;
- информационное обеспечение в области охраны труда.

Научно-методическое обеспечение в области условий и охраны труда осуществляли: Федеральное государственное учреждение «Всероссийский центр охраны труда» Росздрава, «Научно-исследовательский институт труда и социального страхования» Росздрава, «Институт охраны труда и экологии» Академии труда и социальных отношений, ОАО «Научно-исследовательский институт проблем охраны труда», ГУ НИИ медицины труда РАМН, Фонд «Институт экономики и социальной политики», Научно-исследовательский институт охраны труда ФНПР в г.Иваново, Научно-исследовательский институт охраны труда ФНПР в г.Екатеринбурге, НОУ «Центр охраны труда, промышленной безопасности и социального партнерства» в г. Санкт-Петербурге и другие.

По итогам научно-исследовательской работы в 2005 году только ФГУ «Всероссийский центр охраны труда» Росздрава подготовлено 11 методик, методических материалов, докладов и рекомендаций; 34 справочника, книг и бюллетеней; 5 компьютерных учебных пособий и 45 модулей; аккредитовано в ССОТ 125 органов по сертификации и испытательных лабораторий.

Успешное функционирование системы государственного управления охраной труда в значительной степени зависит от ее информационно-аналитического обеспечения.

Информационно-аналитическое обеспечение по средствам проведения международных выставок, конгрессов, конференций, региональных совещаний по охране труда; методического сопровождения деятельности РИСОТ; издательской деятельности (подготовка и издание «Российской энциклопедии по охране труда»

в 2-х томах; разработка библиографического справочника зарубежной литературы и периодики по охране и гигиене труда, а также разработка справочников и методических рекомендаций по отдельным направлениям охраны и гигиены труда).

Информационно-аналитические исследования по вопросам охраны труда проводились в рамках финансирования Минздравсоцразвития России научных работ: мониторинг состояния условий и охраны труда в Российской Федерации, разработка предложений по гигиене труда, по эффективности нормативного правового сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, совершенствование системы статистического наблюдения в сфере условий и охраны труда.

Так, например, в 2005 году выполнены следующие разработки: «Мониторинг состояния условий и охраны труда в Российской Федерации по итогам 2004 года и разработка предложений по гармонизации федерального и регионального законодательства в области охраны труда в условиях административной реформы»; «Оценка эффективности применения административно-правовых норм для обеспечения условий труда, соответствующих требованиям сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности».

Также в рамках финансирования Минздравсоцразвития России научных работ ФГУ «Всероссийский центр охраны труда» Росздрава в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 августа 1995 года № 843 «О мерах по улучшению охраны труда» осуществлял информационно-аналитическое обеспечение условий и охраны труда по следующим направлениям:

- пропаганда охраны труда в печатных средствах массовой информации;
- отечественный опыт организации работы по охране труда на малых предприятиях;
- опыт улучшения условий труда на предприятиях зарубежных стран;
- состояние статистической отчетности по производственному травматизму и профессиональным заболеваниям, а также их причины.

ФГУ «Всероссийский центр охраны труда» Росздрава ежегодно осуществляет подготовку и выпуск экспресс-информаций серии: «Охрана труда. Отечественный опыт» (4 выпуска), «Охрана труда. Зарубежный опыт» (4 выпуска), библиографической информации «Охрана труда» (4 выпуска); информационных сборников «Охрана труда» - 12 выпусков, а также подготовку и выпуск изданий по отдельным аспектам охраны труда. Кроме того, для удовлетворения потребностей руководителей и специалистов в информации, необходимой для проведения работ и услуг в области охраны труда, ежеквартально подготавливаются реферативные обзоры по публикациям в средствах массовой информации с замечаниями и предложениями по совершенствованию условий и охраны труда.

В ежемесячном информационном сборнике «Охрана труда» публикуются материалы об опыте работы по охране труда в организациях субъектов Российской Федерации, отдельных видах экономической деятельности; освещаются мероприятия в сфере охраны труда, проводимые Минздравсоцразвития России, ФГУ «Всероссийский центр охраны труда» Росздрава, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, региональными центрами охраны труда.

Ежеквартально выпускается библиографический указатель «Охрана труда», в котором систематизируются документы по охране труда, а также приводятся рефераты или аннотации на публикации в средствах массовой информации (книги, журналы, авторефераты, диссертации).

Оперативность информационного обеспечения достигается размещением информации на постоянно обновляемом сайте ФГУ «Всероссийский центр охраны труда» Росздрава.

В 2005 году в качестве Интернет-портала продолжала функционировать Российская информационная система охраны труда (РИСОТ), основу информационного пространства которой составляют региональные представители, специально уполномоченные на это региональными органами исполнительной власти по труду.

По состоянию на 1 января 2006 года зарегистрированными пользователями РИСОТ являлись более 3000 предприятий и организаций России и ближнего зарубежья. Региональными представителями в 2005 году внесено более 500 записей в базу данных региональных ресурсов по охране труда РИСОТ и передано около 50 региональных документов.

Очевидно, что для создания комплексной системы информационного обеспечения необходимы научные разработки, создание дополнительных баз данных по всем аспектам охраны труда, создание системы обмена передовым опытом и пропаганды охраны труда, закрепление ответственности за проведение этой работы за головным федеральным государственным учреждением по вопросам охраны труда.

Основные выводы

1. Научно-исследовательская работа по охране труда в 2005 году осуществлялась на основе государственных контрактов по следующим приоритетным направлениям:

- совершенствование нормативной правовой базы в области охраны труда;
- разработка рекомендаций и методических материалов в области охраны труда;
- разработка национальных стандартов;
- разработка технических условий и конструкторской документации на средства индивидуальной защиты и совершенствование методов их испытаний;
- информационное обеспечение в области охраны труда.

2. Информационно-аналитическое обеспечение посредством проведения международных выставок, конгрессов, конференций, региональных совещаний

по охране труда и др. способствовало распространению передового опыта работы, объединению усилий органов исполнительной власти всех уровней, профсоюзов, общероссийских объединений работодателей по улучшению условий и охраны труда на предприятиях.

2.5. Государственный надзор и контроль

В 2005 году государственными инспекциями труда в субъектах Российской Федерации продолжалось осуществление комплекса мер, направленных на повышение эффективности государственного надзора и контроля за соблюдением законодательства в области условий и охраны труда. В этих целях в 2005 году было проведено 147,0 тыс. проверок по охране труда (в 2004 году – 159,1 тыс.). При этом основное внимание уделялось профилактическим мерам, направленным на сокращение и предупреждение правонарушений, являющихся основными причинами несчастных случаев на производстве.

Надзорно-контрольная деятельность государственных инспекций труда в сфере охраны труда осуществлялась во взаимодействии с органами прокуратуры, Ростехнадзора, пожарного надзора, архитектурно-строительного надзора, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, объединениями профсоюзов и другими организациями. В частности, из общего числа проведенных в 2005 году госинспекторами труда проверок по вопросам охраны труда более 55 тыс. проверок (37,4 %) выполнено во взаимодействии с федеральными органами надзора и контроля и объединениями профсоюзов (в 2004 году – свыше 60 тыс.).

В результате проведенных в 2005 году проверок было выявлено около 1,45 млн. нарушений трудовых прав работников в сфере охраны труда (в 2004 году – 1,62 млн.), в целях устранения которых работодателям выдано 148,2 тыс. предписаний (в 2004 году – 168,4 тыс.). При этом в 2005 году количество исполненных в установленные сроки предписаний составило 120,6 тыс. (в 2004 году – 131,3 тыс.), а удельный вес устраненных нарушений в общем количестве выявленных нарушений по вопросам охраны труда составил 78% (в 2004 году – 74%).

В частности, в целях выявления, устранения и предупреждения правонарушений в сфере охраны труда и профилактики несчастных случаев на производстве в 2005 году проведено более 9,6 тыс. (в 2004 г. – 9,2 тыс.) тематических инспекционных проверок соблюдения требований статей 212 и 225 Трудового кодекса Российской Федерации в части обеспечения работодателями установленного порядка проведения обучения, инструктажа и проверки знаний работников по охране труда, в ходе которых было выявлено и устранено свыше 242,4 тыс. нарушений (в 2004 году – 245,5 тыс.).

Наиболее распространенными нарушениями установленных требований законодательства в этой сфере отмечено непрохождение руководителями и специалистами проверки знаний по охране труда и допуск работников к

самостоятельной работе без обучения и проверки знаний по охране труда и стажировки на рабочих местах.

В целом по Российской Федерации по результатам проведённых в 2005 году инспекционных проверок в связи с непрохождением в установленном порядке и в установленные сроки обучения, инструктажа и проверки знаний работников по охране труда по требованию госинспекторов труда было отстранено от работы свыше 127,3 тыс. работников организаций (в 2004 году – 126,5 тыс.).

В 2005 году государственными инспекциями труда в субъектах Российской Федерации было проведено свыше 4,4 тыс. тематических проверок соблюдения требований статьи 221 Трудового кодекса Российской Федерации в части обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной и коллективной защиты (в 2004 году – 4,8 тыс.), в ходе которых было выявлено свыше 69,7 тыс. нарушений требований законодательных и иных нормативных правовых актов по данному вопросу (в 2004 году – 77,4 тыс.).

Анализ свидетельствует, что в нарушение установленных требований трудового законодательства работники многих организаций, занятые на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, не обеспечивались предусмотренными Типовыми отраслевыми нормами бесплатной выдачи средств индивидуальной защиты. Кроме того, приобретаемые работодателями средства индивидуальной защиты не имели сертификатов соответствия требованиям охраны труда, не был организован надлежащий учёт и контроль за выдачей работникам средств индивидуальной защиты и их хранением, не проводился инструктаж работников по правилам пользования и простейшим способам проверки исправности средств индивидуальной защиты, не производилась своевременная замена средств индивидуальной защиты в случаях их порчи до окончания сроков носки по причинам, не зависящим от работника, не были организованы их стирка, чистка, ремонт и т.д.

По результатам указанных проверок госинспекторами труда было запрещено использование приобретённых работодателями более 44,4 тыс. единиц средств индивидуальной защиты, не имевших сертификатов соответствия и не соответствовавших требованиям охраны труда (в 2004 году – 63,5 тыс.).

В соответствии с Федеральным Законом от 9 мая 2005 года № 45-ФЗ продолжалась работа по реализации норм, внесённых им в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части административного приостановления деятельности и временного запрета деятельности юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий, сооружений и т.д. в случаях, представляющих угрозу жизни и здоровью работников.

В частности, судом Черновского района г. Читы была приостановлена деятельность ООО «Борзинский металлургический и лесоперерабатывающий комбинат» на шестьдесят суток.

В соответствии со статьей 356 Трудового кодекса Российской Федерации в 2005 году государственными инспекциями труда в субъектах Российской Федерации осуществлялась системная работа по обеспечению государственного надзора и контроля за соблюдением установленного порядка расследования и учета несчастных случаев на производстве.

Всего было расследовано 21604 несчастных случая на производстве (в 2004 году – 26943), из них 993 групповых несчастных случая (в 2004 году – 1076), 14808 тяжелых несчастных случаев (в 2004 году – 20087).

Так, в ходе проверок ряда организаций Кемеровской области (ОАО «Шахта «Новая -2», ООО «Шахта «Листвяжная», ООО «Разрез «Пермяковский», ООО «Сибгормонтаж») государственными инспекторами труда (по охране труда) были выявлены существенные нарушения установленного порядка расследования несчастных случаев на производстве. За допущенные нарушения должностные лица организаций привлечены к административной ответственности. К юридическим лицам (ООО «Шахта «Листвяжская», ООО «Разрез «Пермяковский») применены меры административного наказания в виде штрафов.

В 2005 году проведено 26,3 тыс. проверок по вопросам расследования, оформления и учета несчастных случаев на производстве (в 2004 году – 31,7 тыс. проверок), в ходе которых выявлено 89,7 тыс. различных правонарушений (в 2004 году – 108,5 тыс.). По результатам проведенных расследований несчастных случаев на производстве в установленном порядке было направлено в органы прокуратуры 18,6 тыс. материалов для рассмотрения вопроса о привлечении к уголовной ответственности виновных лиц, по которым был возбужден 594 уголовных дела. Осуждено судом в соответствии со статьей 143 Уголовного кодекса Российской Федерации 83 виновных лица.

В 2005 году государственными инспекциями труда в субъектах Российской Федерации продолжалась целенаправленная работа по выявлению несчастных случаев на производстве, скрытых работодателями от расследования и учета. В результате осуществления указанных мероприятий государственными инспекциями труда в субъектах Российской Федерации в 2005 году был выявлен и расследован в установленном порядке 2861 скрытый несчастный случай на производстве (в 2004 году – 3734 несчастных случая), в том числе 79 групповых несчастных случаев (в 2004 году – 69), 268 несчастных случаев со смертельным исходом (в 2004 году – 317), 2171 тяжелый несчастный случай (в 2004 году – 2954).

Проверка соблюдения установленного порядка расследования несчастных случаев на производстве показала, что основными нарушениями порядка расследования, оформления и учета несчастных случаев на производстве, установленного статьями 227-231 Трудового кодекса Российской Федерации и Положением об особенностях расследования несчастных случаев на

производстве в отдельных отраслях и организациях, утвержденным постановлением Минтруда России от 24 октября 2002 года № 73, являются:

- нарушение установленного порядка направления извещений о происшедших групповых несчастных случаях, тяжелых несчастных случаях, несчастных случаях со смертельным исходом в органы и организации, указанные в статье 228 Трудового кодекса Российской Федерации, и, как следствие, расследование указанных несчастных случаев комиссиями ненадлежащего состава;

- нарушение установленных сроков расследования несчастных случаев на производстве;

- несоответствие причин несчастных случаев на производстве, установленных в ходе расследования, фактическим обстоятельствам происшествия несчастных случаев;

- необоснованное возложение вины в происшедшем несчастном случае на пострадавшего (в первую очередь, при проведении расследований легких несчастных случаев комиссиями организаций), необоснованное освобождение от ответственности должностных лиц организаций, ответственных за допущенные нарушения государственных нормативных требований охраны труда, послуживших истинными причинами несчастных случаев;

- нарушения в оформлении материалов расследования, в том числе актов о несчастных случаях на производстве формы Н-1 и др.

Учреждениями, осуществляющими санэпиднадзор, было расследовано 99,3% всех профзаболеваний и отравлений (в 2004 г. - 99,1 %). По выявленным случаям профзаболеваний (отравлений) приняты меры административного воздействия. При этом было закрыто производственных участков - в 0,9% случаев (в 2004 г. - 0,5%), вынесено постановлений о закрытии производственных участков - в 0,15% случаев (в 2004 г. - 0,5%) , наложено штрафов - в 11,3% случаев (в 2004 г. - 13,4%), даны предписания – в 59,1 % случаев (в 2004 г. - 54,4%), даны рекомендации - в 25,0% (в 2004 г.-23,8%). Передано дел в следственные органы - в 0,1% случаев (в 2004 г.0,2%). Процент случаев, по которым мер не было принято, составил в 2005 г. - 0,7% (в 2004 г. - 0,9%).

Основные выводы

1. В 2005 году государственными инспекциями труда выявлено около 1,45 млн. нарушений прав работников в сфере охраны труда, а удельный вес устранённых нарушений в общем количестве выявленных по вопросам охраны труда составил 78% (в 2004 году – 74%).

2. В установленном порядке было направлено в органы прокуратуры 18,6 тыс. материалов, по которым было возбуждено 594 уголовных дела, осуждено судом 83 виновных лица.

2.6. Социальное партнерство. Содействие общественному контролю

Важнейшими вопросами диалога сторон социального партнерства являются условия и охрана труда. В Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений в 2005 году продолжала работать секция по вопросам условий и охраны труда.

В восьмом Генеральном соглашении между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2005-2007 годы выделен специальный раздел «Защита трудовых прав, охрана труда, промышленная и экологическая безопасность». Однако, отдельные мероприятия по охране труда так и не были выполнены, в том числе по ратификации ряда важнейших конвенций Международной организации труда.

В настоящее время в Российской Федерации на федеральном уровне действует 53 отраслевых соглашения.

Проводимая в стране административная реформа потребовала изменения системы регулирования социально-трудовых отношений. В связи с упразднением некоторых министерств, были потеряны функции, присущие работодателям в части полномочия на переговоры с общероссийскими профсоюзами по вопросам организации трудовых отношений и заработной платы, что создало немало трудностей в большинстве видов экономической деятельности.

Только после принятия Правительством Российской Федерации постановления, наделяющего федеральные органы исполнительной власти правом представлять работодателей при коллективных переговорах, заключении и изменении отраслевых (межотраслевых) соглашений на федеральном уровне появились новые формы взаимодействия социальных партнеров.

Например, в 2005 году заключено соглашение о социальном партнерстве и взаимодействии между Росстроем и Общероссийским профсоюзом работников жизнеобеспечения, Росздравом и профессиональным союзом работников здравоохранения.

В развитие отраслевых соглашений, заключенных на федеральном уровне, формируются отраслевые соглашения на региональном, территориальном уровнях социального партнерства. Эффективность таких соглашений возрастает при включении в них обязательств, улучшающих положения отраслевых соглашений и расширяющих сферу их действия на малочисленные организации, не имеющие коллективных договоров.

В настоящее время в Роструде создан информационный банк сведений о всех действующих отраслевых соглашениях, заключенных на федеральном уровне системы социального партнерства.

Обеспечением договорного регулирования социально-трудовых отношений, ведением коллективных переговоров, подготовкой проектов соглашений, организацией контроля за их исполнением на соответствующем

уровне в субъектах Российской Федерации занимаются республиканские (краевые, областные) трехсторонние комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, отраслевые, территориальные и иные комиссии. В 2005 году было заключено и пролонгировано более 5 тысяч соглашений, что на 42 % больше, чем в 2004 году.

Следует особо отметить появление нового уровня взаимодействия социальных партнеров по вопросам регулирования социально-трудовых отношений, а именно: заключение соглашений на уровне федеральных округов. Такие соглашения действуют в Центральном, Южном, Приволжском федеральных округах.

Ключевую роль в защите интересов наемных работников через развитие социального партнерства играют коллективные договоры в организациях. По информации из 74 регионов, заключено 184265 коллективных договоров, что составляет 84,76% от общей численности крупных и средних организаций и охватывает 24294935 работников.

Наибольший охват коллективными договорами отмечен в организациях Саратовской области – 96,88%; Удмуртской Республики – 96,73%; Курганской области – 95,67%; Краснодарского края – 94,84%; Ставропольского края – 93,94%. Наименьшее количество коллективных договоров заключено в организациях Магаданской области – 45,68%, Камчатки – 52,83%, Сахалина – 57,83%.

В значительном числе коллективных договоров работодатели и профсоюзы договорились о более льготных трудовых, социально-экономических условиях и гарантиях работникам по сравнению с действующими нормами и положениями, определенными законодательством и соглашениями. Однако не удалось повсеместно решить проблему существенного улучшения и охраны труда работников.

В практике коллективных переговоров, в качестве их результата, появился новый вид договора – генеральный коллективный договор. В 2005 году их заключено два: генеральные коллективные договоры между ОАО «Газпром», ОАО «Российские железные дороги» и их дочерними предприятиями. Появление таких соглашений вызвано изменениями в структурах управления как на уровне отдельных организаций, так и на уровне отраслей.

Вместе с тем, эффективность социального партнерства на федеральном уровне еще недостаточна и требует дальнейшего совершенствования.

Важным элементом в системе контроля за соблюдением прав и законных интересов работников в области условий и охраны труда является осуществление общественного контроля.

В соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации, Федеральными законами «Об охране окружающей среды», «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», постановлениями Исполкома и Генсовета

Федерации независимых профсоюзов (ФНПР) техническая инспекция труда ФНПР осуществляла профсоюзный контроль за состоянием условий и охраны труда и окружающей среды, защищала права и законные интересы членов профсоюзов.

По отчетным данным в 68 территориальных объединениях организаций профсоюзов в 2005 году технической инспекцией труда было проведено 96,2 тыс. проверок, в результате которых выявлено 319,2 тыс. нарушений требований трудового законодательства, а также законодательства о промышленной, экологической и санитарно-гигиенической безопасности.

В целях повышения эффективности контроля инспекциями труда профсоюзов осуществлялось взаимодействие с органами государственного надзора и контроля. Совместно с этими органами было проведено 12,3 тыс. проверок, в результате которых было выявлено 88 тыс. нарушений.

В связи с непосредственной угрозой жизни и здоровью работникам работодателям было предъявлено 4,4 тыс. требований о приостановке работ, в том числе более 4 тыс. станков, машин, оборудования, транспортных средств и 398 производственных участков.

Техническими инспекциями труда профсоюзов было направлено работодателям, в органы Федеральной службы по труду и занятости, в органы прокуратуры 3,2 тыс. требований о привлечении к ответственности лиц, виновных в нарушении законов и иных актов, содержащих нормы трудового права. На основании требований к ответственности было привлечено 4,6 тыс. должностных лиц, в том числе к дисциплинарной - 2310, к административной - 2279 и 18 лиц к уголовной ответственности.

Проводились выборочные проверки выполнения мероприятий по охране труда, предусмотренные коллективными договорами и отраслевыми соглашениями, целевые проверки обеспечения работающих средствами индивидуальной защиты и др.

Важным направлением работы инспекции в профилактике производственного травматизма, профессиональных заболеваний и обеспечении безопасных условий труда являлось участие инспекции в работе комиссий по приемке в эксплуатацию производственных объектов и средств производства. Так, в 2005 году инспекция труда приняла участие в комиссиях по приемке более 3,7 тыс. производственных объектов и средств производства. При этом из-за грубых нарушений требований охраны труда не было принято в эксплуатацию 168 производственных объектов и 184 единиц средств производства.

Принималось участие в рассмотрении трудовых споров, связанных с нарушением законодательства об охране труда, обязательств, предусмотренных коллективными договорами и соглашениями. Из 2300 трудовых споров в пользу работников было разрешено 1884 спора, что составляет 81,8%. С участием инспекции в судах было рассмотрено 305 исков, из которых 268 было разрешено в пользу работников (87,8%).

Инспекция труда приняла участие в рассмотрении и разработке 797 проектов законов и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, из которых было согласовано 606 нормативных правовых актов, остальные были отклонены.

Технической инспекцией труда профессиональных союзов уделялось внимание работе своих уполномоченных (доверенных) лиц по охране труда. По отчетным данным инспекции труда в организациях избрано свыше 311 тыс. уполномоченных. В 2005 году совместно с ними было проведено 67,3 тыс. проверок, при которых было выявлено 141,7 тыс. нарушений.

Основные выводы

1. Эффективность социального партнерства в области охраны труда на федеральном и региональном уровне еще недостаточна и требует дальнейшего совершенствования.

2. Важным элементом в системе контроля за соблюдением прав и законных интересов работников в области условий и охраны труда является осуществление общественного контроля.

Раздел III. Развитие международного сотрудничества.

Гармонизация российского и зарубежного законодательства

Несмотря на усилия, предпринимаемые странами мирового сообщества по улучшению условий и охраны труда на производстве, коренного перелома в этой сфере, по свидетельству Международной организации труда (МОТ), пока не произошло. Более того, общая ситуация имеет тенденцию к ухудшению, поскольку растет число несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Согласно оценкам МОТ, озвученным на XVII Всемирном конгрессе по охране труда (г. Орландо, США, сентябрь 2005 г.), ежегодно в мире от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний погибает 2,2 млн. человек. По сравнению с данными, представленными МОТ на предыдущем конгрессе, состоявшемся в Вене в 2002 году, эта цифра выросла на 10 процентов. При этом следует иметь в виду, что зачастую данные, касающиеся несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, являются неполными.

По данным Европейского Союза, на 100 тыс. работников приходится 5372 случая заболеваний на производстве. Даже в благополучной Великобритании число заболеваний, связанных с работой, равно 4750 на 100 тыс. работников (данные 2003-2004 гг.). Наиболее распространенные заболевания, по данным Всемирной организации здравоохранения, отмечены в области спины (37%), потери слуха (16%), заболеваний легких (13%), дыхательных путей (11%).

Принимая во внимание факт неполной занятости населения во многих странах, растущее число рабочих-мигрантов и некое незарегистрированное

количество работников неформального сектора, число связанных с работой заболеваний может достигать сегодня около 210 млн. случаев в год.

По подсчетам Евросоюза, затраты на выплату компенсаций по случаю несчастных случаев на производстве в 15 странах Союза составляют более 55 млрд. евро в год. В целом же стоимость несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний обходится государствам мирового сообщества более 1251000 млн. долларов в год. По избранной специалистами МОТ системе подсчета, эта сумма составляет 4 процента валового внутреннего продукта – это средний мировой показатель стоимости смертей, травм и заболеваний, произошедших на производстве.

Такая мрачная статистика побудила Международную организацию труда разработать и в июне 2003 года на Международной конференции труда, где участвовали представители правительств, организаций трудящихся и работодателей 178 стран-членов МОТ, принять особый документ, именуемый «Глобальная стратегия охраны труда». Ее суть состоит в том, чтобы путем совершенствования управления системой охраны труда на национальном уровне и непосредственно на предприятии и путем обучения работников и ознакомления их с правилами техники безопасности содействовать внедрению профилактических мер, направленных на предотвращение (сокращение) несчастных случаев на производстве.

В том же 2003 году Международная организация труда обратилась к входящим в нее странам с призывом отметить 28 апреля как Всемирный день охраны труда в знак памяти по погибшим рабочим и в целях активизации акций, способствующих созданию безопасных условий труда на производстве.

В России этот призыв был сразу же поддержан сначала Министерством труда и социального развития Российской Федерации, а затем Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Достаточно сказать, что в 2005 и 2006 годах инициативу в честь Всемирного дня охраны труда активно поддержали акциями различного характера (от разработки нормативных актов регионального значения и целевых программ по охране труда до лотерей и конкурсов) пять федеральных министерств, органы исполнительной власти по труду и центры охраны труда в 73-х субъектах Российской Федерации.

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации активно и всесторонне взаимодействует с Международной организацией труда (МОТ), включая вопросы условий и охраны труда на производстве. Конкретные акции установившегося взаимодействия отмечены в Программе сотрудничества Минздравсоцразвития России с Международным бюро труда и его Московским отделением на 2006-2007 гг.

Особую значимость в последнее время приобретает работа по гармонизации российских норм и правил по охране и гигиене труда с международными стандартами.

В рамках Союзного государства Белоруссии и России успешно идет процесс гармонизации законодательства по трудовым отношениям и охране

труда. В сентябре 2005 года в г. Бресте (Республика Беларусь) проведена научно-практическая конференция по этой проблеме.

В июле 2005 года группа международных и российских экспертов совместно с Департаментом трудовых отношений и государственной гражданской службы Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации начала работу по двухгодичному проекту «Сближение нормативной правовой базы по охране труда и безопасности», осуществляемому в рамках сотрудничества Европейского Союза и России. Этот проект финансируется Европейским Союзом.

В Проекте ставится задача оказать содействие России в реализации социально экономических реформ, которые будут способствовать достижению существенного роста ВВП страны в ближайшие несколько лет. Предполагается пересмотреть и обновить нормативные документы по охране труда, сблизить национальные нормативы с европейскими стандартами.

Одновременно Минздравсоцразвития России в соответствии с соглашением от 9 декабря 1994 года продолжает осуществлять со странами СНГ обмен опытом работы по вопросам условий и охраны труда. Действенное сотрудничество ведется с соответствующими ведомствами Китая, Канады, Германии, Франции, Финляндии, других зарубежных государств. Делегация Минздравсоцразвития России участвовала в марте 2005 года в конференции министров труда и занятости «Группы восьмерки» в Лондоне. Конференция обсудила широкий круг вопросов, в том числе и вопросы улучшения условий труда на рабочем месте.

Проводимые в России и за рубежом выставки и конференции по охране труда, такие как в Дюссельдорфе (ФРГ), Бирмингеме (Великобритания), Познани (Польша), Москве на ВВЦ и в выставочном комплексе «Сокольники» и другие, способствуют работе по дальнейшему совершенствованию законодательства в области охраны труда, улучшению системы обучения и переподготовки специалистов данной сферы, позволяют обмениваться профессиональным опытом по проблемным вопросам охраны труда.

С вступлением Федеральной службы по труду и занятости в Международную ассоциацию инспекций по труду активизировались ее международные связи. В 2005 году делегации Службы изучали опыт работы госинспекции труда по соблюдению трудового законодательства и требований охраны труда в Великобритании и Финляндии.

В декабре 2005 г. в г. Москве на базе ФГУ «ВЦОТ» Росздрава Роструд провел семинар с участием французских экспертов по проекту «Охрана и безопасность труда на производстве», который содержит комплекс мероприятий по изучению и применению систем взносов по страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, возмещения вреда работникам малых и средних предприятий по несчастным случаям, деятельности французских касс социального страхования.

Активные двусторонние связи, помогающие решать проблемы в сфере условий и охраны труда, установлены ФГУ «ВЦОТ» Росздрава с Институтом

труда и здоровья в г. Дрездене (Германия), Национальным институтом охраны труда Польши, Национальным научно-исследовательским институтом охраны труда Украины, Центром охраны труда и промышленной безопасности Республики Беларусь и других стран.

В комплексе вопросов улучшения условий и охраны труда на производстве на современном этапе все возрастающее значение приобретает информационно-аналитическое обеспечение мероприятий по охране труда. В этом деле важную роль играет функционирующий на базе ФГУ «ВЦОТ» Росздрава Национальный информационный центр (НИЦ) по безопасности и гигиене труда, включенный в 1997 году Международной организацией труда (МОТ) в международную систему подобных центров государств-членов МОТ. В рамках центра пополняется база данных по безопасности и охране труда, ведется обмен опытом работы с аналогичными центрами зарубежных стран по конкретным вопросам охраны труда и вопросам практического сотрудничества в сфере трудовых отношений. Продолжается работа над дальнейшим совершенствованием деятельности НИЦ в международном информационном пространстве.

Приверженность нашей страны общепризнанным принципам международного права наглядно продемонстрирована подписанием Российской Федерацией в 2000 году Европейской социальной хартии и созданием в 2001 году Межведомственной комиссии России по подготовке к ее ратификации. Работа по подготовке Хартии к ратификации предполагает, в первую очередь, анализ сопоставимости национального законодательства и правоприменительной практики в социальной сфере с нормами Европейской социальной хартии (пересмотренной). Это может помочь в совершенствовании российского законодательства, сближении уровня защиты трудовых прав работников с европейскими стандартами.

С учетом важности данного документа необходимо ускорить ратификацию Европейской социальной хартии Государственной Думой, т.к. подготовка её неоправданно долго затянулась.

Россия является одной из 30 стран, ратифицировавших наибольшее число конвенций по правам человека. Следует отметить, что Российской Федерацией ратифицированы такие, считающиеся наиболее важными Административным советом Международным бюро труда, как Конвенция 29 о принудительном или обязательном труде, Конвенция 87 о свободе объединений и защите права объединяться в профсоюзы, Конвенция 98 о применении принципов права на объединение в профсоюзы и на ведение коллективных переговоров, Конвенция 100 о равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности, Конвенция 105 об упразднении принудительного труда, Конвенция 111 о дискриминации в области труда и занятий, Конвенция 138 о минимальном возрасте приема на работу.

Важнейшими документами, определившими вопросы социальной защиты работников в процессе труда и формулирующими концептуальные основы государственной политики международного сообщества в области условий и

охраны труда являются ратифицированные в России Конвенция № 155 (1981г.) “О безопасности, гигиене труда и производственной среде”, Конвенция № 150 (1978г.) “Регулирование вопросов труда”.

Генеральным соглашением между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2005-2007 годы намечена ратификация 17 конвенций МОТ. Следует отметить, что количество конвенций, требующих ратификации, значительно больше, а также тот факт, что предыдущими генеральными соглашениями уже предусматривалась ратификация многих из них.

В то же время следует отметить, что в 2005 году не было ратифицировано ни одной конвенции МОТ.

Ратификация не самоцель, а подтверждение экономических возможностей страны, позволяющих брать на себя реальные обязательства по соблюдению международных трудовых стандартов.

Заслуживает широкого распространения в организациях опыт применения в ОАО «Лукойл», ряде других объединений и предприятий международного стандарта SA 8000 «Социальная ответственность», который базируется на принципах 11 Конвенций МОТ, Всемирной Декларации прав человека, Конвенции ООН по правам ребенка и международных стандартов качества и экологического менеджмента ISO 9000 и ISO 14000.

Указанный стандарт содержит следующие требования: минимальный возраст; запрет принудительного труда; основные стандарты для здоровья и безопасности персонала; свобода собраний и право на организацию; запрет на дискриминацию по расовым признакам, касте, национальной принадлежности, религиозным убеждениям, полу, сексуальной ориентации, членству в союзах или политических объединениях; запрет дисциплинарных взысканий; минимальное количество рабочих часов; минимальная заработная плата; внедренные системы менеджмента.

В законодательствах развитых стран проблемы, связанные с созданием безопасных условий труда, занимают центральное место. В нашей стране безопасность и охрана труда также должны войти в число приоритетных направлений экономической и социальной политики государства, что позволит существенно сократить человеческие, моральные и материальные потери.

Основные выводы

1. Российская Федерация активно взаимодействует с Международной организацией труда в рамках программы совместного сотрудничества по вопросам сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности.

2. В рамках союза государств России и Белоруссии успешно осуществляется двухгодичный проект по сближению нормативной правовой базы по охране труда и безопасности.

3. Необходимо активизировать работу по ратификации Конвенций МОТ в сфере охраны труда.

Раздел IV. Приоритетные направления деятельности и предложения по улучшению работы в области условий и охраны труда работников

В целях реализации Программы социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006-2008 годы), а также повышения эффективности работы на всех уровнях управления по снижению смертности, травматизма и профессиональной заболеваемости на производстве, обеспечения безопасных условий трудовой деятельности и охраны труда Минздравсоцразвития России совместно с заинтересованными органами исполнительной власти, общероссийскими объединениями профсоюзов и общероссийскими объединениями работодателей предусматривает разработать мероприятия к проекту Программы «Снижение предотвратимой смертности и травматизма населения в Российской Федерации, в том числе на производстве» среди основных приоритетов которой:

- развитие системы управления профессиональными рисками;
- обучение по охране труда, информационная, разъяснительная работа;
- развитие системы управления охраной труда на малых предприятиях;
- совершенствование системы контроля и надзора за состоянием условий и охраны труда Государственными инспекциями труда;
- совершенствование законодательной и нормативной правовой базы в области охраны труда;
- создание современных и эффективных средств индивидуальной и коллективной защиты, приборов контроля вредных и опасных производственных фактор.

В 2006 году планируется подготовить проект федерального закона «Об аттестации рабочих мест по условиям труда в Российской Федерации», а также проекты приказов Минздравсоцразвития России:

«Об утверждении Положения о порядке проведения аттестации рабочих мест по условиям труда»;

«Об утверждении Перечня документации и материалов, предоставляемых на государственную экспертизу условий труда (в зависимости от объекта экспертизы)».

Среди первоочередных мероприятий в области условий и охраны труда также следует выделить:

- создание государственного реестра рабочих мест организаций России, в том числе с вредными и (или) опасными условиями труда, по результатам аттестации рабочих мест по условиям труда, а также разработку и создание единой автоматизированной системы паспортизации работающего населения (паспорт здоровья);

создание национального регистра профзаболеваний и инвалидности, атласа профессий для трудоустройства пострадавших от несчастных случаев и профзаболеваний, а также реестра рабочих мест для инвалидов;

создание системы непрерывного образования, обучения, подготовки специалистов по охране труда, разработку и издание учебных программ, методических материалов, пособий и т.п. у с учетом специфики работы по видам экономической деятельности (добыча угля, нефти, газа, металлургия, строительство и т.д.)

формирование единой нормативной базы межотраслевых и отраслевых правил по охране труда, системы стандартов безопасности труда, соответствующей действующему законодательству и разработку национальных стандартов безопасности труда при производственных процессах;

создание системы мониторинга и аналитической обработки данных по производственному травматизму и профессиональной заболеваемости в России, в том числе осуществление мониторинга условий и охраны труда женщин-работниц, занятых на тяжелых работах и работах с вредными и опасными условиями труда с изданием информационно - аналитических материалов;

оснащение региональных Центров по управлению профессиональными рисками необходимой аппаратурой, средствами измерений параметров опасных и вредных производственных факторов, в том числе мобильным, лабораторным и обучающим оборудованием;

создание системы дозиметрического контроля работников Ростехнадзора;

оснащение федеральных и региональных надзорно-контрольных подразделений государственных инспекций труда приборами и соответствующей оргтехникой, создание мобильных автоматизированных рабочих мест для государственных инспекторов по труду в субъектах Российской Федерации;

создание новых испытательных лабораторий для выполнения работ по подтверждению соответствия СИЗ, в том числе декларирования соответствия установленным требованиям;

оснащение органов государственной экспертизы условий труда современными приборами и оборудованием для проведения инструментальных замеров факторов производственной среды на рабочих местах и др.

Учитывая высокий уровень производственного травматизма со смертельным исходом в субъектах малого предпринимательства, требуется осуществление комплекса мероприятий по их обеспечению современным оборудованием и технологиями, созданию сети технопарков, лизинговых фирм, бизнес инкубаторов, производственно-технологических центров и других объектов инфраструктуры, предусматривающих также улучшение условий и охраны труда работающих.

С этой целью планируется:

подготовка пилотных проектов финансового содействия субъектам малого предпринимательства для замены морально устаревшего оборудования на более совершенное и безопасное;

разработка нормативных правовых актов и методических рекомендаций по охране труда для малых предприятий (типовых инструкций по охране труда, типового проекта кабинета (уголка) по охране труда, практического пособия по охране труда для работников организаций малого бизнеса различных видов экономической деятельности);

разработка и издание справочной и методической литературы по охране труда на малых предприятиях;

создание видеофильмов по организации работ по охране труда на малых предприятиях;

организация обучения по охране труда руководителей малых предприятий и их заместителей, курирующих вопросы охраны труда и др.

С целью пропаганды и информационного обеспечения охраны труда будет продолжена работа по научно-методическому сопровождению интернет-портала Российской информационной системы охраны труда.

Министерство примет участие (организационно-методическое руководство) в организации и проведении юбилейной X международной выставки «Безопасность и охрана труда-2006» и в ее рамках Международной конференции по совершенствованию обеспечения средствами индивидуальной защиты, а также в проведении Всемирного дня охраны труда.

Важнейшим вопросом, требующим незамедлительного решения с участием всех сторон социального партнерства - общероссийских объединений профсоюзов, общероссийских объединений работодателей и Правительства Российской Федерации является подготовка в кратчайшие сроки нормативных правовых актов, необходимых для реализации новых норм в сфере условий и охраны труда, включенных в Трудовой кодекс Российской Федерации.

Для совершенствования нормативно-правового обеспечения охраны труда, повышения социальной защищенности работников планируется, в частности, разработать и внести в Правительство Российской Федерации проекты постановлений Правительства Российской Федерации:

«О нормативных правовых актах, содержащих государственные нормативные требования охраны труда (взамен действующего постановления от 23 мая 2000г. № 399)»;

«Об утверждении специального технического регламента «Требования охраны труда к процессам производства, эксплуатации, перевозки, хранения и утилизации продукции»;

«Об утверждении специального технического регламента «О средствах индивидуальной защиты»;

«Об утверждении специального технического регламента «О требованиях к безопасности рабочих мест»;

«Об утверждении порядка предоставления гарантий и установления размера надбавок к должностным окладам за работу в особо опасных для здоровья и тяжелых условиях труда работникам предприятий, учреждений и организаций здравоохранения федерального подчинения, осуществляющим

диагностику и лечение ВИЧ инфицированных, а также лицам, работа которых связана с материалами, содержащими вирус иммунодефицита человека»;

«О предоставлении гарантий и установления размера надбавок к должностным окладам за работу в особо опасных для здоровья и тяжелых условиях труда работникам федеральных учреждений здравоохранения, участвующим в оказании психиатрической помощи»

«О предоставлении гарантий и установлении размера надбавки к должностному окладу за работу в опасных для здоровья и тяжелых условиях труда работникам федеральных учреждений здравоохранения, непосредственно участвующим в оказании противотуберкулезной помощи».

Предусматривается подготовка проектов приказов Минздравсоцразвития России:

«Об утверждении Межотраслевых правил по охране труда при поведении водолазных работ»;

«Об утверждении Типовых отраслевых норм бесплатной выдачи сертифицированных специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты работникам металлургического комплекса»;

«О системе добровольной сертификации работ по охране труда»;

«Об утверждении Типового положения о комитете (комиссии) по охране труда».

Участниками постоянно действующего Межведомственного совещания по охране труда, в состав которого входят представители федеральных органов исполнительной власти, объединений профсоюзов и объединений работодателей, научных организаций, средств массовой информации, внесены предложения по повышению эффективности работы в сфере условий и охраны труда, которые заслуживают внимания и требуют дополнительной проработки в установленном порядке, в том числе по:

- подготовке обоснования по формированию механизма повышения мотивации работодателей к созданию и поддержанию безопасных условий труда работников;

- усилению координации научно-методического обеспечения в сфере условий и охраны труда. С этой целью представляется целесообразным решением Правительства Российской Федерации определить головное федеральное государственное учреждение в этой области;

- созданию Правительственной комиссии по условиям и охране труда по аналогии с Правительственной комиссией по обеспечению безопасности дорожного движения, положение о которой утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2006 г. № 237;

Наряду с усилением контроля за соблюдением действующего законодательства и требований к работодателям по созданию безопасных условий труда на рабочих местах предлагается использовать на различных уровнях управления, исходя из имеющихся финансовых возможностей, следующие предложения и рекомендации, направленные на дальнейшее улучшение условий и охраны труда работников.

Субъект Российской Федерации, муниципальное образование

Разработать и утвердить комплекс мер по снижению смертности, травматизма и профессиональных заболеваний на производстве. При этом к первоочередным задачам следует отнести:

- совершенствование управления охраной и безопасностью труда в организациях;
- аттестация рабочих мест по условиям труда и сертификация работ по охране труда;
- создание современных средств индивидуальной и коллективной защиты, приборов контроля вредных и опасных веществ в рабочих зонах;
- развитие обучения по охране труда;
- развитие региональных центров охраны труда и создание специализированных центров охраны труда работников малых предприятий.

Кроме того, целесообразно создать учебно-методические советы по проблемам условий и охраны труда, организовать проведение ежегодного смотра-конкурса «Лидер среди организаций в области охраны труда» и обеспечить распространение опыта его победителей. В перечень номинаций конкурса включить предприятия малого бизнеса.

Организовать распространение опыта аккредитации организаций, оказывающих услуги в сфере охраны труда на примере практики работы органов исполнительной власти г. Москвы, Московской и Кемеровской областей, Удмуртской Республики.

Корпоративный уровень

Активизировать работу по обучению работников по охране труда и деятельности комиссий по проверке знания требований охраны труда, аттестации рабочих мест по условиям труда и сертификации работ по охране труда.

Обеспечить в организациях разработку и внедрение систем управления охраной труда в соответствии с ГОСТ Р 12.0.006 – 2002 г.

Осуществить конкретные меры по обновлению основных производственных фондов и внедрению современных и безопасных технологических процессов.

Реализовать комплекс мер по полному обеспечению работников средствами индивидуальной защиты.

Осуществить меры по усилению контроля за состоянием условий и охраны труда, проведению инструктажей по охране труда и технике безопасности, комплектованию специалистами служб и подразделений по охране труда.

В коллективных договорах и соглашениях предусматривать специальные разделы, в которых отразить конкретные мероприятия по улучшению условий и охраны труда, снижению производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, реализации предупредительных мер в этой сфере.

Только в результате согласованного комплекса мер по совершенствованию системы управления охраной труда, проводимых органами государственной власти как на федеральном уровне, так и в субъектах Российской Федерации, органами местного самоуправления, специализированными научными организациями, работодателями, их объединениями, а также профессиональными союзами и иными уполномоченными работниками представительными органами возможно обеспечить снижение смертности, связанной с производством, улучшению демографической ситуации в соответствии с задачами, поставленными в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию.