Международная конференция труда, 95-я сессия 2006 г.

Доклад IV (1)

Основы, содействующие безопасности и гигиене труда

Четвертый пункт повестки дня

Международное бюро труда Женева

ISBN 92-2-416608-3
ISSN 0251-3730

Первое издание, 2005

Названия, соответствующие принятой в Организации Объединенных Наций практике, и изложение материала в настоящей публикации не являются выражением какого-либо мнения Международного бюро труда ни о правовом статусе любой страны, района или территории, или их властей, ни о делимитации их границ.
Упоминание названий фирм и коммерческих изделий и процессов не означает их одобрения Международным бюро труда, как и отсутствие упоминания конкретной фирмы, коммерческого изделия или процесса не свидетельствует об их неодобрении.
Издания Международного бюро труда имеются в продаже в крупных магазинах или местных бюро МБТ во многих странах; их можно также получить непосредственно в Международном бюро труда; просьба обращаться по адресу: Publications du BIT, Bureau international du Travail, CH-1211 Genève 22, Suisse. Там же можно получить каталог изданий МБТ или список последних изданий.

Компьютерная верстка TTR: индекс Confrep\ILC95(2006)\Report IV(1)-2005-6-239-ru
Напечатано Международным бюро труда, Женева, Швейцария

Содержание

Стр.

Введение 1

Глава I. Работа 93-й сессии Конференции по вопросу об основах, содействующих безопасности и гигиене труда 3

Выдержки из доклада Комитета Конференции 3

Предлагаемые Заключения, подготовленные Комитетом 76

Обсуждение на пленарном заседании Конференции 83

Глава II. Предлагаемые тексты 99

Предлагаемая Конвенция об основах, содействующих безопасности и гигиене труда 101

Предлагаемая Рекомендация об основах, содействующих безопасности и гигиене труда 104

Введение

15 июня 2005 года Международная конференция труда, собравшаяся в Женеве на свою 93-ю сессию, приняла следующую резолюцию:

Генеральная конференция Международной организации труда,

приняв доклад Комитета, учрежденного для рассмотрения четвертого пункта повестки дня,

одобрив, в частности, в качестве общих заключений в целях проведения консультаций с правительствами предложения, касающиеся конвенции и рекомендации о безопасности и гигиене труда,

постановляет включить в повестку дня следующей очередной сессии пункт, озаглавленный «Безопасность и гигиена труда», для второго обсуждения с целью принятия конвенции и рекомендации.

Во исполнение этой резолюции и в соответствии с пунктом 6 статьи 39 Регламента Конференции, МБТ должно подготовить тексты предлагаемых конвенции и рекомендации на основе первого обсуждения на Конференции. Эти тексты должны быть направлены правительствам и должны быть получены ими не позднее, чем через два месяца после закрытия 93-й сессии Конференции. Цель настоящего доклада заключается в том, чтобы передать правительствам предлагаемые тексты.

Правительствам предлагается представить свои ответы в трехмесячный срок после проведения консультаций с наиболее представительными организациями работодателей и работников, а также сообщить, имеются ли у них какие-либо поправки или замечания. В соответствии с Регламентом Конференции, любые поправки или замечания по предлагаемым текстам должны быть направлены как можно скорее и в любом случае с таким расчетом, чтобы МБТ получило их в Женеве не позднее 15 ноября 2005 года.

Правительствам, которые не намерены представлять поправки или замечания, предлагается в тот же срок сообщить МБТ, считают ли они предлагаемые тексты удовлетворительной основой для обсуждения на 95-й сессии Конференции в июне 2006 года.

Правительствам предлагается указать, с какими организациями работодателей и работников они провели консультации, прежде чем представить окончательные варианты своих ответов в соответствии с пунктом 6 статьи 39 Регламента. Такие консультации должны также проводиться в соответствии с подпунктом 1 а) статьи 5 Конвенции 1976 года о трехсторонних консультациях (международные трудовые нормы) (144) странами, которые ратифицировали эту конвенцию. Результаты консультаций необходимо отразить в ответах правительств.

Глава I

Работа 93-й сессии Конференции по вопросу об основах, содействующих безопасности и гигиене труда

Выдержки из доклада Комитета Конференции

1. Комитет по безопасности и гигиене труда провел свое первое заседание 31 мая 2005 года. Первоначально он включал 192 члена (73 правительственных делегатов, 48 делегатов работодателей и 71 делегата работников). В целях обеспечения равенства при голосовании каждый правительственный делегат получил 3.480 голосов, каждый делегат работодателей – 5.183 голоса и каждый делегат работников 3.504 голоса. В ходе сессии состав Комитета изменялся девять раз, вследствие чего соответствующим образом менялось и число голосов, выделяемых каждому делегату.

2. Комитет избрал должностных лиц в следующем составе:

Председатель:	г-н А. Бекеш (правительственный делегат, Венгрия)
Заместители председателя:	г-н К. Лёттер (делегат работодателей, Южная Африка) и г-жа П. Семинарио (делегат работников, США)
Докладчик:	г-н А. Аннакин (правительственный делегат, Новая Зеландия)

3. На своем девятом заседании Комитет назначил редакционную группу, в состав которой вошли следующие его члены:

Правительственный делегат:	г-жа Н. Кошерханс (Швейцария)
Делегат группы работодателей:	г-н Н. Кот (Канада)
Делегат группы работников:	г-н М. Лееманс (Бельгия)

4. Комитет рассмотрел доклады IV (1) и IV (2), озаглавленные *Основы, содействующие безопасности и гигиене труда*, подготовленные Бюро для первого обсуждения четвертого пункта повестки дня Конференции: «Безопасность и гигиена труда – *Разработка нового акта об основах, содействующих безопасности и гигиене труда*». Предлагаемые Заключения, подготовленные Бюро, содержались в докладе IV (2).

5. Комитет провел 13 заседаний.

Введение

6. Представитель Генерального секретаря д-р Юкка Такала приветствовал делегатов, напомнив им о глобальной серьезности проблем, связанных с производственным травматизмом и профессиональными заболеваниями. Затем Комитет приступил к выбору своих должностных лиц. Председатель поблагодарил членов Комитета за оказанную ему и его стране высокую честь быть избранным на этот пост. Он заявил о своей готовности работать с заместителями председателя и членами Комитета в духе конструктивного сотрудничества и высказал уверенность в успешном завершении работы Комитета. Заместители председателя также заверили Комитет в своей готовности к эффективному сотрудничеству и достижению успешных результатов работы Комитета.

Общее обсуждение

7. Представитель Генерального секретаря представил тему, предложенную для обсуждения в Комитете. В июне 2003 года на Международной конференции труда была принята глобальная стратегия по безопасности и гигиене труда (БГТ), цель которой заключалась в том, чтобы воспитывать и развивать культуру профилактики в области безопасности и гигиены труда, при этом внимание было заострено на праве на безопасную и здоровую производственную среду, на принципах профилактики и системном подходе к вопросам управления безопасностью и гигиеной труда. Эта стратегия включала следующие элементы: 1) содействие безопасности и гигиене труда посредством просветительско-пропагандистской работы; 2) разработка актов МОТ, таких как нормы (предмет рассмотрения в Комитете), сводов практических правил и руководящих принципов; 3) техническое содействие и сотрудничество в области безопасности и гигиены труда; 4) расширение, управление и распространение знаний; 5) международное сотрудничество.

8. В июле 2004 года Бюро подготовило доклад IV (1), озаглавленный *Основы, содействующие безопасности и гигиене труда,* включающий обширную техническую и справочную информацию и предложения относительно нового акта об основах, содействующих безопасности и гигиене труда. В этот же доклад был включен вопросник о дальнейших мерах в этой области, а суть ответов, полученных на указанный вопросник, была вкратце изложена в докладе IV (2), который также назывался *Основы, содействующие безопасности и гигиене труда.* В этот второй доклад был включен комментарий, подготовленный Бюро, а также предложенные Заключения для обсуждения в данном Комитете.

9. Предложенный акт был сформулирован таким образом, чтобы содействовать безопасной и здоровой производственной среде посредством системного подхода к проблемам управления и разработки национальных программ в области безопасности и гигиены труда, а также постоянного совершенствования национальных систем безопасности и гигиены труда. Первые представляли собой среднесрочные стратегические программы, нацеленные на то, чтобы вопросам безопасности и гигиены труда уделялось приоритетное внимание в национальной стратегии, при этом в них устанавливались конкретные цели и оговаривались временные рамки их выполнения. Национальные системы безопасности и гигиены труда включали соответствующее законодательство, проведение трехсторонних консультаций и соблюдение договоренностей с применением таких механизмов, как инспекционные мероприятия, а также службы безопасности и гигиены труда, сбор данных, профессиональная подготовка и информация. Национальные программы и системы безопасности и гигиены труда должны дополнять друг друга, а конвенции, рекомендации, своды практических правил и прочие акты МОТ закладывают прочную основу для этих программ и систем.

10. Что касается формы акта, 92 государства, ответившие на вышеуказанный вопросник, высказали разные мнения. Большинство стран, равно как и большинство организаций работников, отдали предпочтение либо конвенции, либо конвенции, дополненной рекомендацией. Некоторые государства, а также большинство организаций работодателей высказались в пользу лишь рекомендации или декларации. В докладе IV (2) Бюро предложило форму конвенции, дополненной рекомендацией в качестве основы для обсуждения в Комитете. Однако представитель Генерального секретаря подчеркнул, что только Комитет может принять окончательное решение о том, какую форму следует придать акту.

11. Заместитель председателя от группы работодателей, выступая от лица своей группы, поздравил председателя и заместителя председателя от группы работников с их избранием и подтвердил свою готовность к сотрудничеству с правительственными делегатами Комитета. Он высоко оценил работу, проделанную Бюро при подготовке доклада для обсуждения в Комитете. На Комитет была возложена громадная ответственность за обеспечение успешного завершения дискуссий, однако для того, чтобы добиться этого, необходимо быть открытым для новых подходов. В 2000 году Административный совет принял решение о применении комплексного подхода к деятельности, связанной с разработкой норм МОТ, и этот подход впервые надлежало применить в области безопасности и гигиены труда; таким образом оратор усматривал в этом прецедент, позволяющий выйти за рамки традиционных форм мышления. Он напомнил Комитету о широком консенсусе, достигнутом в 2003 году, относительно разработки нового акта, устанавливающего основы, содействующие безопасности и гигиене труда.

12. Цель данного акта заключается в привлечении приоритетного внимания в национальных стратегиях к проблемам безопасности и гигиены труда и в укреплении политической воли к разработке национальных стратегий, нацеленных на совершенствование безопасности и гигиены труда. Эти стратегии должны строиться на культуре профилактики в области безопасности и гигиены труда и на системном подходе к проблемам управления безопасностью и гигиеной труда. Кроме того, этот акт должен носить форму всеохватывающей нормы, содержащей положения скорее поощрительного, чем предписывающего порядка. Поэтому группа работодателей высказала свое разочарование тем, что в качестве основы для обсуждения в Комитете была предложена конвенция с сопровождающей ее рекомендацией. Группа решительно высказалась за разработку декларации, рассматривая ее как акт, наиболее отвечающий современным потребностям и способный внести реальный вклад в дело улучшения безопасности и гигиены труда на производстве.

13. Заместитель председателя от группы работников поздравила председателя и заместителя председателя от группы работодателей с их избранием и поблагодарила Бюро за проведение предварительных дискуссий, которые были организованы Бюро в марте 2005 года. Она отметила, что защита безопасности и гигиены труда работников всегда являлась частью основного мандата МОТ, однако многие проблемы до сих пор не разрешены и более 2 млн. женщин и мужчин погибают ежегодно вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Новые формы занятости и соответствующая практика также усугубляют воздействие на работников производственных рисков и опасностей. Возникают и новые риски. Поэтому высочайшим приоритетом должны пользоваться вопросы профилактики случаев производственного травматизма и профессиональных заболеваний. Однако, по мнению группы работников, предложения Бюро не вполне адекватно отражают некоторые из элементов, по которым были достигнуты договоренности в 2003 году, и в частности: права работников

на безопасную и здоровую производственную среду, соответствующая ответственность правительств, работодателей и работников, а также создание трехсторонних консультативных механизмов по безопасности и гигиене труда, участие и представительство работников на всех уровнях и меры контроля за соблюдением акта. Группа работников сочла, что новый акт должен учитывать, быть построен и включать элементы существующих основных норм МОТ, таких как Конвенция 1981 года по безопасности и гигиене труда (155), и не должен ограничиваться лишь содействием национальным программам и системам. Без учета существующих актов МОТ по безопасности и гигиене труда новый акт привел бы к ослаблению прав и принципов, установленных и провозглашенных в этих актах. При этом она подчеркнула, что цель не должна заключаться в том, чтобы налагать дополнительные обязательства на государств-членов и работодателей, что таким образом способствовало бы ратификации этой конвенции.

14. Группа работников поддержала предложение о разработке нового акта в форме конвенции, дополненной рекомендацией. По мнению группы, в новом акте необходимо учесть следующие основные принципы: производственная среда должна быть безопасной и здоровой; на национальном уровне, а также на уровне предприятия должны разрабатываться программы и проводиться политика в области безопасности и гигиены труда; проблемам безопасности и гигиены труда должно уделяться первостепенное внимание. Ответственность, обязанности и права работодателей, правительств и работников должны определяться на национальном уровне и на уровне предприятия, должна предоставляться надлежащая информация по проблемам безопасности и гигиены труда и проводиться профессиональная подготовка. Участие и представительство работников и их представителей следует учитывать на всех уровнях, и в частности в отношении инициатив в области профилактических мероприятий. Поощрительные рамки актов должны включать и увязывать политику и ключевые принципы как с национальными системами законодательных и нормативно-правовых актов, так и с национальными программами, устанавливающими приоритеты, цели и основные ориентиры, с тем чтобы совершенствовать производственную безопасность и гигиену труда. Такие основы содействия закладываются другими актами МОТ. Она подчеркнула, что новый акт должен способствовать совершенствованию безопасности и гигиены труда на национальном уровне и стать инструментом достижения целей, поставленных в Программе достойного труда МОТ.

15. Правительственный делегат Египта рассказал о задачах Национального института по безопасности и гигиене труда, который он представлял. Институт был основан в 1969 году, и перед ним была поставлена задача оказания содействия предприятиям всех уровней в области безопасности и гигиены труда и проведения обзоров и исследований на местах по выявлению и решению проблем, связанных с безопасностью и гигиеной труда. Институт занимается также подготовкой экспертов и информационно-пропагандистской деятельностью в сфере безопасности и гигиены труда, разработкой норм и сбором данных. Информационно-пропагандистские мероприятия требуют стратегического планирования и привлечения к ним всех сторон, равно как и прочной национальной основы, содействующей безопасности и гигиене труда, широкого участия, включая НПО и в первую очередь средств массовой информации (пресса и телевидение).

16. Правительственный делегат Японии отметил, что в стране был принят первый план предотвращения случаев производственного травматизма 50 лет назад и что проведение национальной программы в области безопасности и гигиены труда оказалось чрезвычайно полезным мероприятием. Однако, с тем чтобы учитывать национальные

различия, новый акт, обсуждаемый в Комитете, должен включать минимальные требования и быть доступным в понимании и достаточно гибким, чтобы все государства-члены смогли применять его. В Японии уже сформулированы руководящие принципы по системам управления вопросами безопасности и гигиены труда, а отраслевые объединения, занимающиеся проблемами безопасности и гигиены труда, также разработали свои собственные системы, основанные на национальных руководящих принципах. Он оценил Руководящие принципы МОТ по данному вопросу как весьма полезный документ. Он также осветил тот факт, что правительство его страны намерено в ближайшее время ратифицировать Конвенцию 1986 года об асбесте (162) и поблагодарил Бюро за оказанную в ходе этого процесса помощь.

17. Правительственный делегат Швейцарии вновь подтвердила позицию, занятую правительством ее страны в 2003 году и заключающуюся в том, чтобы найти механизм, содействующий безопасности и гигиене труда. Правительство ее страны возражает против идеи разработки новой конвенции и рекомендации, поскольку по вопросу о безопасности и гигиене труда уже существует множество актов, большинство из которых получили весьма незначительное число ратификаций; многие страны предпочитают разрабатывать новые механизмы, обеспечивающие практические меры защиты. Она выразила разочарование тем, что Бюро не изучило более новаторских подходов к созданию основ, содействующих безопасности и гигиене труда. Правительство ее страны могло бы поддержать разработку нового акта в форме декларации, усиленную практическими мерами защиты.

18. Правительственный делегат Нидерландов согласился с необходимостью создания основ, содействующих безопасности и гигиене труда, подчеркнув важность придания им гибкости. Он выразил свое разочарование тем, что Комитет не намерен обсуждать сводную конвенцию о безопасности и гигиене труда. Принимая это во внимание, а также учитывая необходимость обеспечения гибкости, правительство его страны не может поддержать разработку нового акта в форме рекомендации или декларации.

19. Правительственный делегат Австралии заявила, что обеспечение более высокой безопасности и эффективной гигиены труда представляет для правительства ее страны чрезвычайную важность. Комитет имеет уникальную возможность разработать новый акт поощрительного характера по безопасности и гигиене труда в качестве основополагающего принципа, и при этом необходимо не забывать о желательных результатах прилагаемых усилий. Однако, поскольку конвенции по безопасности и гигиене труда получили столь низкую ратификацию, она поставила под сомнение целесообразность предложения Бюро о разработке новой конвенции и рекомендации, поскольку это вряд ли способствовало бы совершенствованию безопасности и гигиены труда. Она указала, что новый акт должен быть таковым, чтобы обеспечить максимально широкую его ратификацию и, учитывая это, правительство ее страны предлагает придать этому акту форму декларации, в которой бы вновь подтверждалась глобальная цель МОТ, заключающаяся в обеспечении достойных условий труда, понимаемых как безопасный труд. Такая декларация должна предусматривать подотчетность и порядок отчетности аналогично тому, как это сделано в рамках механизма реализации Декларации об основополагающих принципах и правах в сфере труда. Она также должна обеспечить соблюдение принципов, содержащихся в Конвенции 155, и, как минимум, должна предусматривать разработку и проведение всеми государствами-членами национальной политики в области безопасности и гигиены труда в процессе консультаций с организациями работодателей и работников, периодический пересмотр политики, оказание консультативной помощи работодателям и работникам относительно их правовых обязательств, соблюдение права работников отказываться от выполнения опасных

видов работ, а также содействие тщательно продуманной практики по безопасности и гигиене труда за счет общеобразовательных и информационно-пропагандистских мероприятий. Необходимо начать пропагандистскую кампанию за ратификацию Конвенции 155, а государства-члены, не ратифицировавшие ее, должны ежегодно направлять МБТ доклад о достигнутом прогрессе. Декларация по безопасности и гигиене труда должна включать механизм отчетности о мерах, предпринятых в целях соблюдения принципов этой декларации. Такой контрольный механизм должен быть достаточно гибким, чтобы позволить государствам-членам обеспечивать применение принципов декларации в разумно приемлемый период времени. По ее мнению, это заставило бы все государства-члены, а не лишь те страны, которые ратифицировали конвенции, отчитываться за свои усилия в деле улучшения безопасности и гигиены труда.

20. Правительственный делегат Новой Зеландии высказал поддержку своего правительства в отношении разработки основ, содействующих безопасности и гигиене труда, и указал, что новый акт должен заложить собой всеобъемлющие основы для проведения программ действий на международном и национальном уровнях и на уровне предприятия. Он рассказал об усилиях своего правительства, которое в сотрудничестве с работниками и работодателями разрабатывает стратегию по производственной безопасности и гигиене труда для Новой Зеландии до 2015 года. Составной частью этой стратегии является также формирование национального консультативного комитета экспертов по проблемам безопасности и гигиены труда. Он указал, что при разработке этой стратегии правительство страны извлекло для себя четыре урока, которые были бы также небесполезны для Комитета: 1) для того чтобы новый акт был принят всеми, чрезвычайно важно проводить процесс широких консультаций; 2) следует предусмотреть всеобъемлющие основы для действий, определив при этом приоритетные области, но не допуская директивного распределения ролей; 3) необходимо учитывать важность проведения информационно-пропагандистских мероприятий; 4) прогресс должен стать предметом контроля. Жизненно важны также и такие элементы, как активное участие наемных работников, акцентирование эффективной практики в области безопасности и гигиены труда, а также придание особого значения взаимосвязям между рациональной практикой в области безопасности и гигиены труда и производительностью. Он отметил, что чрезвычайно важно, чтобы безопасность и гигиена труда рассматривались не как обособленный элемент, а как ключевой фактор обеспечения роста производительности труда. Правительство его страны высказалось за то, чтобы новый акт получил форму конвенции, дополненной рекомендацией.

21. Правительственный делегат Аргентины, выступая от имени правительственных делегатов государств-членов МЕРКОСУР, отметил, что правительство его страны проявляет чрезвычайную активность в деле содействия безопасности и гигиене труда и что в их регионе проводятся многочисленные программы, включая подготовку учителей, обследования в области профессионального травматизма и меры по их сокращению, а также специальные программы, проводимые в интересах малых и средних предприятий. По решению правительства Аргентины, ежегодно с 21 по 28 апреля проводится неделя за безопасность и гигиену труда. Правительство его страны подписало соглашение, приняв Руководящие принципы, касающиеся систем управления проблемами в области безопасности и гигиены труда МОТ, в результате чего его учреждение станет основным аттестационным органом для аттестационных компаний. Правительство его страны выступает за то, чтобы новый акт принял форму конвенции, дополненной рекомендацией.

22. Правительственный делегат Южной Африки рассказал о ситуации, складывающейся в его стране, где в ходе проведенного в 2004 году обследования было выявлено

четыре отрасли/сектора повышенного риска и три отрасли/сектора второстепенного риска; первым будет уделено приоритетное внимание в ближайшие пять лет. В Южной Африке уже заключено соглашение по безопасности и гигиене труда, которое является политическим документом и подписано тремя социальными партнерами. Что касается предлагаемого нового акта, чрезвычайно важно, чтобы он содействовал постоянному улучшению обстановки. Принимая это к сведению, его страна поддерживает идею разработки основ, содействующих безопасности и гигиене труда, которые бы постепенно вели к совершенствованию национальных программ и систем. Новый акт должен также быть гибким, что позволило бы добиться его широкомасштабного принятия, поэтому правительство его страны поддерживает предложение о придании этому акту формы конвенции, дополненной рекомендацией.

23. Правительственный делегат Индии заявил, что его страна широко опирается на акты МОТ, особенно в процессе разработки новых законодательных актов, а некоторые из наиболее поздних норм, принятых в области безопасности и гигиены труда, оказали заметное воздействие на разрабатываемое законодательство по безопасности и гигиене труда в Индии. По вопросу о ратификации конвенций МОТ, по его мнению, этого можно добиться, только при достижении консенсуса между всеми заинтересованными сторонами, и в качестве примера он привел Конвенцию 155. Индия понимает, что экономического процветания можно добиться, только обеспечив действие развитых норм в области безопасности и гигиены труда, тем самым улучшая качество трудовой жизни работников. Индия предпочла бы, чтобы новый акт носил форму конвенции, дополненной рекомендацией.

24. Представитель Международной комиссии по гигиене труда (МКГТ) разъяснил, что МКГТ является профессиональной организацией, имеющей членов приблизительно в 100 странах мира. Он выразил поддержку МКГТ предлагаемым актам, высказавшись за целесообразность того, чтобы в конвенции были учтены положения Конвенции 1985 года о службах гигиены труда (161) и сопровождающей ее Рекомендации (171). Эти два акта, а также предлагаемые конвенция и рекомендация должны восприниматься как взаимодополняемые акты. Он подчеркнул важность служб гигиены труда на производстве, включая малые предприятия, а также предприятия неформальной экономики и сельского хозяйства, поскольку такие службы дополняют собой систему инспекции. Он настаивал на том, чтобы службы гигиены труда создавались наряду со службами инспекции труда. Он с удовлетворением отметил, что в предлагаемой конвенции сделана конкретная ссылка на проведение консультаций с профессиональными ассоциациями по вопросам безопасности и гигиены труда, и в этой связи упомянул о национальных институтах по гигиене труда как партнерах в процессе консультаций.

25. В ответ на потребности, испытываемые 3 млрд. работников, МКГТ в сотрудничестве с МОТ и ВОЗ разработала концепцию основных служб гигиены труда, благодаря которой с экономически оправданными затратами будут предоставляться компетентные услуги в области гигиены труда нуждающимся в них категориям работников. В этой концепции подчеркивается принцип профилактики, но не сбрасывается со счетов и потребность в исправительных мероприятиях, поскольку сокращение бремени, которое налагается в результате случаев производственного травматизма и профессиональных заболеваний, позволило бы выделять более обширные ресурсы для проведения профилактических мер. Руководящие принципы, регулирующие оказание основных услуг в области гигиены труда, предоставили бы странам практические рекомендации и инструментарий по практическому предоставлению этих услуг. Подчеркнув важность участия работодателей и работников при проведении программ по безопасности и гигиене труда, он призвал к привлечению к этому процессу экспертов, которые бы

содействовали реализации программ. В заключение он упомянул о том, что совершенствование безопасности и гигиены труда является непрерывным процессом и сослался на 34 комитета, сформированных в рамках МКГТ как на источников информации и помощи.

26. Представитель Международной ассоциации инспекторов труда (МАИТ) рассказал, что Ассоциация была учреждена в 1972 году в целях предоставления профессиональной поддержки службам инспекции труда. Ассоциация преследовала цели содействия профессионализму членов МАИТ, предоставления возможностей для обмена опытом, распространения информации через собственный Web-сайт и других публикаций, а также содействия более тесному сотрудничеству между своими членами. Включающая в настоящее время более 100 членов из всех стран мира Ассоциация поддерживала и поддерживает тесные партнерские отношения с МОТ, а в 1978 году получила статус неправительственной международной консультативной организации. В рамках своей последней трехлетней программы МАИТ осуществила целый ряд мероприятий, включая проведение конференций и симпозиумов, публикацию бюллетеней и проведение другой вспомогательной деятельности в интересах своих членов. В настоящее время основное внимание уделяется региональной деятельности. МАИТ проведет свой конгресс и ассамблею, созываемые каждые три года в здании МБТ с 13 по 15 июня 2005 года; на них будут рассматриваться новые проблемы и задачи, стоящие перед службами инспекции труда, национальные программы по безопасности и гигиене труда и ход их выполнения, а также стратегии по отдельным рискам и отраслям/секторам. Хотя МАИТ и приветствовала создание основ, содействующих безопасности и гигиене труда, Ассоциация к настоящему времени оказалась не готовой сформулировать окончательное предложение по форме акта.

27. Представитель Международного объединения профсоюзов трудящихся строительства и деревообрабатывающей промышленности (МОП строителей) отметил, что работники тех отраслей, которые представлены в МОП строителей, являются одними из тех, кто выполняет наиболее опасные виды работ. Работники строительства и деревообрабатывающей промышленности зачастую подвергаются воздействию пыли и химических веществ, включая асбест; приблизительно 300 человек погибает ежедневно от болезней, которые вызваны воздействием асбеста, и практически все из них являются представителями строительной промышленности. Оно выразило озабоченность тем, что асбест по-прежнему используется в строительстве главным образом в виде асбестоцементных продуктов в развивающихся странах, тогда как этот материал запрещен в промышленно развитых государствах.

28. МОП строителей считает, что конвенции МОТ не утратили своей актуальности и современности, но при этом призывает более строго следить за их выполнением и поддерживает предложение о принятии акта в форме конвенции, дополненной рекомендацией. В новой конвенции должны закладываться основные принципы безопасности и гигиены труда и определяться конкретные права, сфера ответственности и обязанностей, с особым упором на праве на безопасную и здоровую производственную среду, праве на получение информации и прохождение профессиональной подготовки в области опасностей и рисков и их предупреждения, праве на участие и представительства по вопросам безопасности и гигиены труда и праве отказываться от выполнения опасных видов работ. Как чрезвычайно важный элемент отмечалось участие работников в решении вопросов безопасности и гигиены труда. Свою полезность доказали паритетные комитеты с участием работодателей и работников, и работа таких комитетов утверждена законодательным порядком во многих странах, по крайней мере в более крупных компаниях. МОП строителей призывает поддержать систему региональных

представителей по вопросам производственной безопасности, нацелив их усилия главным образом на мелкие компании. Такая система действует в Швеции, начиная с 1947 года в лесоводстве и начиная с 1974 года в отношении всех отраслей и секторов. Очевидна необходимость большего разнообразия подобных новаторских систем.

29. Правительственный делегат Китая поддержала идею принятия нового акта. Правительство ее страны призывает все страны разрабатывать и проводить национальные программы и политику. Она рассказала о некоторых мерах, уже проводимых или планируемых в Китае в период с 2003 по 2010 годы, и подчеркнула важность гармонизации процесса развития общества и экономики своей страны. Новый акт правительствам было бы проще принять, если бы он не носил предписывающего характера, а включал главным образом принципиальные аспекты, поскольку страны мира находятся на весьма различных уровнях развития и при этом сталкиваются с постоянными технологическими, социальными и экономическими изменениями.

30. Правительственный делегат Иордании упомянул о широком сотрудничестве, которое поддерживает его страна с МОТ и другими организациями, активно занимающимися проблемами безопасности и гигиены труда. Иорданией был ратифицирован ряд конвенций, относящихся к проблемам охраны труда, например Конвенция 1947 года об инспекции труда (81). В его стране высокий приоритет отдается распространению информации среди работников по безопасности и гигиене труда, а государственный Институт по безопасности и гигиене труда признается МОТ как эффективный инструмент, служащий центром передового опыта для других стран региона. Другим проявлением новых обязательств Иордании в этой области стало проведение недели по безопасности и гигиене труда.

31. Правительственный делегат Мексики вновь подтвердил приверженность своей страны приоритетному решению проблем, связанных с безопасностью и гигиеной труда, в рамках своей политики в сфере труда, а также своей государственной политики в целом. По его мнению, работа, проделанная в период между 91-й и 93-й сессиями Международной конференции труда, отражает тесную близость взглядов среди трехсторонних участников МОТ относительно важности повышения приоритетности аспектов безопасности и гигиены труда во всей государственной политике, привлечения работодателей и работников к разработке этой политики, содействия культуры профилактики в области безопасности и гигиены труда, создания более эффективных нормативных основ на национальном и международном уровнях и значения комплексного подхода и проведения глобальной стратегии. Однако, по его мнению, следует избегать нескольких вещей: принятия конвенции, которая была бы не эффективной вследствие того, что ее сложно было бы ратифицировать или применять; фрагментации норм; подхода, который бы не учитывал различные уровни развития государств в мире; создания новых бюрократических препон; принятия акта, который бы носил директивный, а не поощрительный характер. По всем этим причинам правительство Мексики высказалось в поддержку разработки такой формы акта, которая была бы предпочтительна для всех или большинства членов Комитета.

32. Правительственный делегат Сенегала, выступая от имени правительств африканских государств,[1] указал, что после Встречи на высшем уровне в Йоханнесбурге в апреле 2005 года африканские государства договорились принять акт, посвященный

[1] Алжир, Бенин, Буркина-Фасо, Габон, Демократическая Республика Конго, Египет, Зимбабве, Камерун, Кения, Кот-д'Ивуар, Лесото, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малави, Мали, Марокко, Мозамбик, Намибия, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Свазиленд, Сенегал, Тунис, Эфиопия, Южная Африка.

безопасности и гигиене труда, который бы был ориентирован на потребности работников неформального сектора, а также малых и средних предприятий. В акте основной приоритет должен уделяться профессиональной подготовке работников, и такая подготовка должна быть частью общенациональной программы. Такая программа должна разрабатываться в процессе консультаций с социальными партнерами; она также должна выполняться постепенно во имя обеспечения ее постоянства. Эта программа должна быть ориентирована на создание служб гигиены труда, но при этом не должны игнорироваться и аспекты искоренения или сокращения основных производственных опасностей. Кроме того, невозможно вести речь о гигиене труда, не затрагивая проблемы ВИЧ/СПИДа. Все эти соображения приводят к заключению о том, что безопасность и гигиена труда должна восприниматься максимально серьезно государствами-членами и поэтому наиболее целесообразно акту придать форму конвенции, дополненной рекомендацией.

33. Правительственный делегат Бразилии, выступая от имени правительственных делегатов государств-членов МЕРКОСУР, разъяснила, что в ее стране трудовые отношения составляют часть комплексной системы, в рамках которой многочисленные институты играют строго отведенную для них законодательством страны роль; государство призвано регулировать любые конфликтные ситуации; министерство труда обеспечивает, чтобы права работников должным образом соблюдались и выполнялись; условия труда могут определяться в ходе коллективных переговоров. Она остановилась на эволюции политики и нормативно-правовых актов в области безопасности и гигиены труда, начиная с 1943 и по 2005 год. Считается, что работники обладают коллективным правом на безопасные и здоровые условия труда. Система инспекции труда претерпевает изменения, отказываясь от случайных инспекционных проверок, не имеющих серьезных последствий, к более консультативной системе, в рамках которой активную роль играют профсоюзы. Сегодня совершенно ясно, что разработка политики в области безопасности и гигиены труда должна носить межотраслевой и многодисциплинарный характер. Необходимо согласовать нормативно-правовые акты, а профилактическим мероприятиям следует отдавать предпочтение перед мерами защиты и компенсации. Цель заключается в воспитании культуры, в которой проходит процесс создания рабочих мест; работодатели рассматривают безопасность и гигиену труда как инвестиции, которые повышают полезность их товаров, а работники получают большее удовлетворение от выполняемой работы благодаря лучшим условиям труда. Делегация ее страны отдает предпочтение акту, который бы носил форму конвенции, дополненной рекомендацией, и который бы задавал комплексный контекст для всех уже существующих актов в области безопасности и гигиены труда.

34. Правительственный делегат Ливана подчеркнул, что позиция, которую заняло правительство его страны, отвечая на вопросник Бюро, заключается в том, что оно не возражает против разработки новой конвенции и рекомендации. Он заявил, что государства-члены придают громадную важность безопасности и гигиене труда и это находит отражение в многочисленных законодательных актах, принятых в каждом государстве по различным аспектам данной проблемы. Правительство его страны также придает большую важность безопасности и гигиене труда, исходя из того принципа, что профилактика всегда лучше лечения. Трудовой кодекс страны включает целую главу, посвященную безопасности и гигиене труда, которая относится ко всем категориям работников, включая женщин и подростков; кроме того, в ней содержится перечень профессиональных заболеваний. В министерстве труда действует отдел инспекции труда наряду с подразделением, занимающимся надзором за соблюдением международных трудовых норм в сфере безопасности и гигиены труда. Следует признать,

что некоторые стороны в Ливане не всегда выполняют собственные обязательства, а соблюдение международных трудовых норм остается замедленным и затрудненным. Учитывая это, министерство, которое он представляет, подготовило проект национального плана по безопасности и гигиене труда. В рамках этой системы работодатели обязаны обеспечивать безопасность и гигиену труда для своих работников, а также осуществлять надлежащий контроль, с тем чтобы работники могли соблюдать правила, действующие в сфере безопасности и гигиены труда; работники обязаны подчиняться действующим правилам, а также следить за тем, чтобы и работодатели следовали им; была повышена также роль служб инспекции труда. Приверженность правительства его страны делу соблюдения международных норм распространяется не только на национальную рабочую силу, но также и на трудящихся мигрантов. Весомый вклад в дело обеспечения достойных условий труда вносят также производственные комитеты по безопасности и гигиене труда. И наконец, он призвал Комитет отметить важную роль средств массовой информации, которую они могут сыграть, привлекая внимание широкой общественности к важности проблем безопасности и гигиены труда.

35. Правительственный делегат Уругвая, выступая от имени правительственных делегатов Комитета государств-членов МЕРКОСУР, отметила, что статистические данные МОТ свидетельствуют о том, насколько важно для правительств принимать конкретные меры для улучшения ситуации, и выразила поддержку разработке конвенции, дополненной рекомендацией. Для того чтобы успешно решать проблемы, связанные с безопасностью и гигиеной труда в государствах-членах, необходимы четко сформулированные нормы и правовые акты. Следует также проводить дополнительные информационно-пропагандистские мероприятия, такие как Всемирный день за безопасность и гигиену труда. Более здоровые условия труда будут только укреплять трудовые отношения. Новое правительство Уругвая сформировало трехсторонний комитет по трудовым отношениям, наделив его мандатом, который включает также и аспекты безопасности и гигиены труда.

36. Правительственный делегат Канады заявил, что его страна поддерживает разработку основ, содействующих безопасности и гигиене труда, и что правительство его страны как и прежде стремится улучшать безопасность и гигиену труда посредством своих национальных законодательства и нормативно-правовых актов. Он отметил, что правительство его страны отдает предпочтение разработке нового акта в форме декларации, однако могло бы поддержать решение Комитета в том случае, если будет избрана иная форма акта, при условии что это будет всеобъемлющий акт поощрительного, а не предписывающего характера; важно принять такой акт консенсусом. Новый акт должен быть четко и просто сформулирован, чтобы он был доступен в понимании каждому, и должен послужить отправной точкой в ходе информационно-просветительских и пропагандистских мероприятий в глобальных масштабах.

37. Правительственный делегат США отметила важность, которую придает проблемам безопасности и гигиены труда МОТ в своем Уставе, и указала, что разработка нового акта, включающего основы, содействующие безопасности и гигиене труда, была бы весьма своевременна, поскольку это позволило бы МОТ оказывать содействие государствам-членам в ходе разработки их собственных национальных систем. Однако, как представляется, в предлагаемых Заключениях содержатся положения, уже охваченные другими актами, и, в частности, Конвенцией 1981 года о безопасности и гигиене труда (155) и сопровождающей ее Рекомендацией 164, как явствует из сравнительного анализа актов по безопасности и гигиене труда, представленного Бюро. Поэтому правительство его страны предпочло бы, чтобы новый акт носил форму декларации. Она указала, что МОТ уже дважды применяла термин «декларация», в частности –

Филадельфийская декларация 1944 года и Декларация об основополагающих принципах и правах в сфере труда 1998 года. Она указала, что обе эти декларации способствовали пропаганде и знакомству с основополагающими международными трудовыми конвенциями, а также с правами работников, и что аналогичная модель могла бы столь же успешно быть использована и в области безопасности и гигиены труда.

38. Правительственный делегат Боливарианской Республики Венесуэла информировал Комитет о том, что в 2002 году в его стране был учрежден новый орган, занимающийся проблемами безопасности и гигиены труда – Национальный институт по безопасности и гигиене труда (IMPSASALS), который уже добился существенного прогресса в своей работе. К примеру, безопасность и гигиена труда получили правовое определение и в парламенте страны проходит изучение нового закона по безопасности и гигиене труда. Он остановился на основных направлениях деятельности этого органа, включающих разработку законодательных и нормативно-правовых актов, координацию деятельности служб инспекции и разработку технических программ в целях информации и профессиональной подготовки. Он указал, что приоритетное внимание уделяется четырем основным областям, в частности производственной медицине, безопасности и гигиене труда и эргономике, эпидемиологии и расследованиям, а также общественным связям и исследованиям. Неотъемлемыми составными частями национальной программы являются содействие гигиене труда, сокращение случаев производственного травматизма и профессиональных заболеваний, а также обучение и привлечение к решению возникающих проблем работников и работодателей. Шести отраслям/секторам уделяется в рамках данной программы приоритетное внимание: основным промышленным отраслям (нефтедобыча, электроснабжение, металлургия и алюминиевая промышленность), строительству, здравоохранению, обрабатывающей промышленности, сельскому хозяйству и образованию. Правительство его страны предпочло бы, чтобы акту, включающему основы, содействующие безопасности и гигиене труда, была придана форма конвенции.

39. Правительственный делегат Тринидад и Тобаго, выступая от имени правительственных делегатов Комитета государств-членов КАРИКОМ,[2] подтвердил верность своей группы конвенциям МОТ, указав на высокий уровень ратификации странами своей группы основополагающих международных трудовых конвенций. Он заявил, что его группа намерена и впредь заниматься улучшением безопасности и гигиены труда и что для этого необходим комплексный подход. К сожалению, ни одна из стран, входящих в группу, не ратифицировала Конвенцию 155. Тем не менее, как и в прошлом, эта группа считает безопасность и гигиену труда приоритетной задачей и основополагающим правом. При поддержке Бюро МОТ в Порт-оф-Спейне и Регионального секретариата КАРИКОМ были разработаны стандартные законодательные положения по безопасности и гигиене труда, которые вступили в силу на Багамских Островах в 2001 году, а Тринидад и Тобаго приняли Закон о безопасности и гигиене труда в 2004 году. В настоящее время парламент Барбадоса также изучает проект нового закона о безопасности и гигиене труда. Он разъяснил, что в Суринаме соответствующее законодательство подвергается постоянному видоизменению и что в него уже включен Перечень профессиональных заболеваний. Что касается Ямайки, новый Закон по безопасности и гигиене труда уже имеется в проекте и в скором времени будет внесен на рассмотрение парламента страны. Он привлек внимание членов Комитета к тому факту, что Закон о безопасности и гигиене труда 2004 года в Тринидад и Тобаго не был промульгирован, поскольку его положения трудно соблюсти на практике. В качестве

[2] Багамские Острова, Барбадос, Суринам, Тринидад и Тобаго и Ямайка.

одной из причин этого он привел аргумент чрезмерно высоких затрат, которые бы потребовались для переоборудования рабочих мест с учетом новых норм и требований. Например, даже служебные помещения министерства труда не удовлетворяют требованиям безопасности и гигиены труда, содержащимся в новом законе. Все соответствующее законодательство в государствах-членах КАРИКОМ включает основные элементы, содействующие безопасности и гигиене труда, однако в том что касается малых государств, эти положения могут быть соблюдены только в том случае, если они будут поддержаны надлежащей кампанией и если этим странам будет оказана достаточно весомая техническая помощь по созданию институтов, необходимых для обеспечения соблюдения законов. Он предложил, чтобы в ходе такой кампании было предусмотрено создание национальных профилей, обеспечены сбор данных и должная подготовка кадров, которые могли бы работать совместно с трехсторонними заинтересованными сторонами над тем, чтобы переоборудовать рабочие места так, чтобы они отвечали соответствующим нормам. Он добавил, что такая кампания должны была бы проводиться параллельно с исследовательскими работами и консультативными услугами, что помогло бы обеспечить эффективное применение законодательства. Он высказал опасение по поводу того, что без такой поддержки любой новый акт, который был бы принят, постигла бы та же судьба, что и другие нормы МОТ по безопасности и гигиене труда, то есть низкий уровень ратификации.

40. Правительственный делегат Сальвадора привлек внимание к усилиям, прилагаемым в его стране, по улучшению безопасности и гигиены труда. Он отметил создание национального трехстороннего комитета по безопасности и гигиене труда, разработку нового законодательства в области безопасности и гигиены труда, ратификацию Конвенции 155, а также проведение национальной программы по сокращению случаев травматизма на производстве и профессиональных заболеваний, которая преследует кратко-, средне- и долгосрочные цели. Он упомянул, что в странах Центральной Америки и в Доминиканской Республике также принимаются меры на трехсторонней основе по совершенствованию безопасности и гигиены труда. По его мнению, наиболее отвечающим современным требованиям новым актом была бы конвенция и рекомендация, поскольку это позволило бы воспитать культуру профилактики в области безопасности и гигиены труда.

41. Правительственный делегат Индонезии указал, что правительство страны поддерживает конвенцию как форму нового акта по трем причинам. Во-первых, конвенция придала бы проблемам безопасности и гигиены труда более высокие приоритеты в рамках национальной политики, которые определяются на основе трехстороннего сотрудничества. Поэтому все три стороны несли бы ответственность за соблюдение норм безопасности и гигиены труда как на национальном уровне, так и на уровне предприятий. Во-вторых, благодаря Закону о людских ресурсах № 13 от 2003 года все предприятия Индонезии обязаны применять и соблюдать Руководящие принципы, касающиеся систем управления проблемами в области безопасности и гигиены труда МОТ. Поэтому было бы проще проводить политику и программы, поскольку они строились бы на комплексной системе управления, которая является важнейшим элементом основ, содействующих безопасности и гигиене труда. В-третьих, конвенция содействовала бы сотрудничеству между национальными системами по безопасности и гигиене труда и системами пособий, выплачиваемых в случае производственного травматизма.

42. Правительственный делегат Кении отметил, что правительство его страны намерено разрабатывать и проводить результативные программы по безопасности и гигиене труда, которые бы вели к сокращению несчастных случаев и заболеваний, и тем самым к росту производительности труда. В качестве примера он привел ряд инициатив,

проводимых в стране, в области безопасности и гигиены труда, таких как эксплуатация информационного центра, который является национальным центром в сети Международного информационного центра по безопасности и гигиене труда МОТ (МИЦ), и создания подразделения по вопросам координации профессиональной подготовки и распространения информации. В поддержку учебной деятельности было разработано практическое руководство, адресованное утвержденным учебным заведениям. Кроме того, правительство издало кодекс по аудиторским проверкам компаний уполномоченными экспертами и утвердило правила, касающиеся деятельности комитетов по безопасности и гигиене труда, проведения медицинских осмотров и освидетельствования работников отдельных отраслей, а также предотвращения и контроля за уровнем шумов. Правительство подготовило также проект нового закона о безопасности и гигиене труда, с тем чтобы в национальном законодательстве нашли отражение новые тенденции. Он отметил, что все вышеперечисленные мероприятия проводятся при посредничестве трехстороннего комитета. Он подчеркнул, что современное законодательство разрабатывается с должным учетом принципов, установленных в существующих конвенциях и рекомендациях по безопасности и гигиене труда. Он заявил, что правительство Кении поддерживает принятие нового акта, однако предупредил, что при этом следует учитывать колоссальные трудности и проблемы, встающие перед отдельными государствами-членами. Поэтому акт в форме конвенции, дополненной рекомендацией, должен быть таковым, чтобы его можно было без труда применять, и чтобы он соответствовал духу воспитания культуры производственной безопасности. С тем чтобы этот акт был применим, необходимо поставить перед собой ряд конкретных задач: добиться более глубокого понимания проблем среди работников и работодателей, разработать программы, нацеленные на сокращение числа несчастных случаев и заболеваний, установить соответствующие аудиторские процедуры, а также внедрить системы медицинского осмотра и освидетельствования работников.

43. Правительственный делегат Туниса информировал Комитет о том, что правительство его страны придает особое значение безопасности и гигиене труда и поэтому предприняло ряд инициатив, включая разработку кодекса законов о труде с учетом положений международных конвенций, создание консультативного органа и службы инспекции и, наконец, учреждение Фонда социальной солидарности. В Тунисе отмечается Национальный день за безопасность и гигиену труда. Безопасность и гигиена труда в качестве предмета преподается также в школах. Он упомянул, что Тунис весьма удовлетворен, что предложено разработать акт, включающий основы, содействующие безопасности и гигиене труда, и высказал мнение о целесообразности учета современных тенденций в области приватизации. В акте необходимо предусмотреть положения о конкретных программах содействия, включая содействие Палестинской администрации. Он выразил надежду на то, что основы, содействующие безопасности и гигиене труда, позволят МОТ во всей своей деятельности постоянно помнить об остроте проблем безопасности и гигиены труда, учитывая низкий уровень ратификации до сегодняшнего дня соответствующих конвенций.

44. Правительственный делегат Таиланда отметил, что в его стране в последние годы уделяется особое внимание проблемам безопасности и гигиены труда, укрепляется собственная национальная система безопасности и гигиены труда, которая распространяется ее на всех работников с предоставлением им качественных услуг в сфере безопасности и гигиены труда. В пятилетнем национальном плане по безопасности и гигиене труда Таиланда установлены приоритеты, включающие разработку нового законодательства и руководящих принципов, укрепление служб инспекции труд, более строгий контроль за соблюдением норм, совершенствование системы отчетности по несчастным случаям на производстве и профессиональным заболеваниям и улучшение

методов управления безопасностью и гигиеной труд, а также распространение культуры производственной безопасности посредством проведения национальных кампаний. В этом процессе весьма полезная информация была почерпнута из таких норм МОТ, как Конвенция 155, а также Руководящие принципы, касающиеся систем управления проблемами в области безопасности и гигиены труда и Глобальная стратегия в области безопасности и гигиены труда. Основы акта, содействующие безопасности и гигиене труда, должны поощрять правительства к тому, чтобы они уделяли в своих национальных программах более приоритетное внимание проблемам безопасности и гигиены труда, создавали вспомогательные механизмы, содействующие трехстороннему сотрудничеству, а также обеспечивали постепенное совершенствование национальных систем и программ по безопасности и гигиене труда. Таиланд отдает предпочтение конвенции, дополненной рекомендацией.

45. Правительственный делегат Соединенного Королевства, сославшись на многолетнюю историю страны в области законодательства по безопасности и гигиене труда и обеспечения его исполнения, указал, что проводимая в настоящее время национальная стратегия по безопасности и гигиене труда построена на том принципе, что действенные нормы в сфере безопасности и гигиены труда являются краеугольным камнем цивилизованного общества. Он приветствовал предложение о разработке нового акта, включающего основы, содействующие безопасности и гигиене труда, указав при этом на необходимость придания ему достаточно гибкого характера, чтобы учесть различия в культурах стремительно изменяющегося мира. Однако уровень ратификации конвенций МОТ по безопасности и гигиене труда остается весьма низким, и он выразил сомнение в том, что придание этому новому акту формы конвенции, в том числе с сопровождающей ее рекомендацией, было бы рациональным шагом, если ставить перед собой цель широкого применения такого акта. Соединенное Королевство поэтому склоняется к принятию декларации или рекомендации, но при этом полно решимости участвовать в разработке конвенции, в том случае если таковым будет решение Комитета.

46. Правительственный делегат Алжира остановился на необходимости профилактики, указав, что в Алжире уже принято законодательство по безопасности и гигиене труда и производственной медицине. Недавно открытый в стране институт по предотвращению производственных рисков оказывает помощь всем отраслям промышленности и особенно таким высоко рискованным секторам, как строительство, предлагая им консультационные услуги по предотвращению производственных рисков и поддерживая сотрудничество со службами инспекции труда. Трехсторонний национальный совет по безопасности и гигиене труда Алжира является форумом, на котором социальные партнеры добиваются консенсуса в отношении законодательства по безопасности и гигиене труда и по другим вопросам. Алжир поддерживает предложение о разработке нового акта в форме конвенции с сопровождающей ее рекомендацией.

47. Правительственный делегат Марокко рассказала о национальной стратегии в области безопасности и гигиены труда, проводимой в стране, в рамках нового кодекса о труде, который сформулирован с учетом положений международных конвенций, а также посредством информационно-пропагандистских кампаний и подготовки специалистов. Марокко поддерживает предложение о разработке нового акта в форме конвенции, дополненной рекомендацией.

48. Правительственный делегат Объединенных Арабских Эмиратов указал, что его страной придается исключительное значение безопасности и гигиене труда и отдается дань уважения соответствующим международным нормам. Основная задача правительства заключается в проведении профессиональной подготовки и обеспечении надлежащего соблюдения национального законодательства.

49. Правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени правительственных делегатов Комитета государств-членов Европейского союза[3] и Норвегии, поддержал идею о необходимости содействовать безопасности и гигиене труда на национальном и международном уровнях. Проводимая в настоящее время стратегия ЕС, рассчитанная на период 2002-06 годов в области безопасности и гигиены труда, включает обязательные и рекомендательные акты, и эта стратегия могла бы послужить полезным справочным материалом при рассмотрении предложений МОТ относительно разработки основ, содействующих безопасности и гигиене труда, которые должны быть приемлемыми для значительно более широкого круга государств-членов МОТ. Что касается формы акта, включающего основы, содействующие безопасности и гигиене труда, большинство правительственных делегатов Комитета государств-членов Европейского союза[4] и Норвегии, высказались в поддержку разработки конвенции, дополненной рекомендацией.

50. Правительственный делегат Турции отметил, что его страна верна делу содействия безопасности и гигиены труда как важнейшего компонента достойного труда и ратифицировала ряд международных актов, включая Конвенцию 155 и Конвенцию 1985 года о службах гигиены труда (161). Информационно-пропагандистские мероприятия включали проведение семинаров в ряде провинций, а также национальной недели за безопасность и гигиену труда в первую неделю мая, которая проводится ежегодно в течение последних 19 лет при участии социальных партнеров. Для достижения прогресса в области безопасности и гигиены труда чрезвычайно важен социальный диалог, и для обеспечения сотрудничества и участия в нем социальных партнеров недавно был учрежден Национальный совет по безопасности и гигиене труда. Его страна внесет свой вклад в усилия Комитета, прилагаемые к разработке акта, включающего основы, содействующие безопасности и гигиене труда, который бы носил достаточно гибкий характер, чтобы его можно было без труда применять.

51. Правительственный делегат Папуа-Новой Гвинеи подчеркнул важность безопасности и гигиены труда для национального развития, производительности труда и социального благополучия. Однако, хотя в стране на протяжении уже многих лет действуют основы законодательства по безопасности и гигиене труда, они страдают отсутствием политических инициатив, стратегического планирования и содействия соблюдению. В настоящее время правительство признает, что физически сильная и здоровая рабочая сила является краеугольным камнем экономического и социального развития, поэтому проблемам безопасности и гигиены труда стало уделяться приоритетное внимание. Папуа-Новая Гвинея решительно поддерживает концепцию поощрительных рамок акта, но являясь малой страной, не имеет ни возможностей, ни технического потенциала и поэтому вынуждена будет обратиться к МОТ за технической помощью в целях содействия и совершенствования безопасности и гигиены труда.

52. Заместитель председателя от группы работников с воодушевлением высказалась по поводу широкого консенсуса, который сформировался относительно того, чтобы сделать безопасность и гигиену труда высокоприоритетной целью на национальном и международном уровнях и на уровне предприятий, согласившись с тем, что во имя обеспечения этого акту необходимо придать поощрительный характер. Все заинтересованы в том, чтобы добиться сокращения случаев производственного травматизма и

[3] Австрия, Бельгия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Польша, Португалия, Словения, Соединенное Королевство, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швеция, Эстония.

[4] Австрия, Бельгия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Литва, Люксембург, Польша, Португалия, Словения, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швеция, Эстония.

заболеваний и повысить потенциал правительств, опирающихся на принципы трипартизма, по достижению этой цели. Она вновь подтвердила свою твердую веру в то, что акту необходимо придать форму конвенции, дополненной рекомендацией, что имело бы большую ценность для всех заинтересованных сторон. Коснувшись вопросов, поднятых в свое время заместителем председателя от группы работодателей, относительно необходимости нового подхода, она отметила, что комплексный подход к проблемам безопасности и гигиены труда действительно является новаторским подходом и что неотъемлемой частью этого подхода является законодательство. В законодательстве закреплены права работников на производстве, и группа работников не поддержала идею замены законодательных актов волюнтаристскими подходами, такими, как декларация.

53. Она воспользовалась возможностью и остановилась на вопросе о Всемирном дне за безопасность и гигиену труда, который упоминался рядом членов Комитета, напомнив им о его происхождении. Дата 28 апреля впервые была объявлена профсоюзными деятелями Канады как день, который ежегодно посвящается памяти тех, кто погиб, выполняя свои трудовые обязанности; этот день отмечается также в США, начиная с 1989 года, где он известен как День памяти работников. Впоследствии по инициативе МОТ этот день получил статус всемирного дня, и в настоящее время при его праздновании акцент делается на профилактических мероприятиях. Оратор, тем не менее, сочла, что первоначальный замысел празднования этого дня, в частности память о тех, кто погиб по причине своего труда, не следует придавать забвению.

54. Заместитель председателя от группы работодателей был воодушевлен тем, что столь многие члены Комитета хотели бы добиться положительных сдвигов в сфере безопасности и гигиены труда, однако счел, что главная задача Комитета заключается в том, что бы выявить пути, позволяющие добиться этих сдвигов. Он сослался на замечания, сделанные заместителем председателя от группы работников, о том, что группа работников не хотела бы, чтобы в связи с новым актом налагались какие-либо новые обязательства, и отметил, что в том случае, если акту, включающему основы, содействующие безопасности и гигиене труда, будет придана форма конвенции, это неизбежно возложит на те государства-члены, которые ратифицируют этот акт, новые обязательства. Он усомнился в том, что в этом случае конвенция получит сколько-нибудь значительное число ратификаций. Он также подчеркнул, что комплексный подход является значительно более широкой концепцией, чем поощрительные рамки акта, и что он включает также такие аспекты, как техническое сотрудничество, информационно-пропагандистскую деятельность и т.д. В том случае, если Комитет сочтет целесообразным разработать еще одну конвенцию, это будет означать сохранение статус-кво, что в конечном счете не позволит достичь желаемых положительных результатов.

55. Представитель Генерального секретаря информировал Комитет о поддержке Международной ассоциации гигиены труда идеи разработки акта, включающего основы, содействующие безопасности и гигиене труда.

Рассмотрение предлагаемых Заключений об основах, содействующих безопасности и гигиене труда

Пункт 1

56. За неимением поправок пункт 1 был принят без обсуждения.

Пункт 2

57. Было представлено три поправки. Две из них носили аналогичный характер, одна из которых была внесена правительственными делегатами Австралии, Канады, США и Швейцарии, а другая – группой работодателей. В обеих правках предлагалось заменить фразу «конвенции, дополненные рекомендацией» словом «декларации».

58. Заместитель председателя от группы работодателей, выступая от имени членов своей группы, прокомментировал две вышеприведенные поправки. Уровни ратификации конвенций по безопасности и гигиене труда в целом весьма низки. Это особенно досадно в отношении Конвенции 155, поскольку это важная конвенция в этой области. Низкий уровень ратификации объясняется, с одной стороны, длительностью процесса ратификации, а с другой – тем фактом, что хотя большинство конвенций имеют глобальную сферу применения, не все из них касаются всех без исключения стран. Нератифицированные конвенции не имеют практического смысла, и вполне вероятно, что еще одну конвенцию по безопасности и гигиене труда может постигнуть та же участь. Принятие конвенции отнюдь не укрепляет политическую волю, и он поинтересовался, каким образом новая конвенция способствовала бы ратификации других конвенций. Напротив, акт, содержащий основы, содействующие безопасности и гигиене труда, предусмотренный Комитетом по безопасности и гигиене труда в 2003 году, способствовал бы усилению политической воли и углублению понимания остроты проблем в области безопасности и гигиены труда и, по его мнению, этот элемент можно было бы более эффективно предусмотреть в декларации. Он отметил, что группа работодателей хотела бы разработать акт, который бы имел ощутимый и, при этом, немедленный резонанс и возразил против заявления председателя от группы работников о том, что декларация является наиболее слабой формой акта. Декларация позволила бы всем странам разрабатывать свои собственные национальные системы и программы и добиваться улучшения климата в области безопасности и гигиены труда в соответствии со своими собственными условиями и практикой.

59. Правительственный делегат Канады, выступая от лица правительственных делегатов Австралии, США и Швейцарии, выступил в поддержку внесенной поправки. Задача Комитета заключается в том, чтобы обеспечить принятие нового акта как можно большим числом государств, что, учитывая низкие уровни ратификации конвенций по безопасности и гигиене труда, заставляет согласиться с тем, что акту следует придать форму декларации. Кроме того, поскольку глобальная стратегия в области безопасности и гигиены труда, принятая в 2003 году, предусматривает более строгие политические обязательства в отношении безопасности и гигиены, он счел, что необходимо разработать акт, носящий не предписывающий характер, такой как конвенция, а норму поощрительного характера. Множество форм содействия уже успешно установлены и, по его мнению, настало время разработать основы, эффективно содействующие безопасности и гигиене труда, и наиболее рациональный путь обеспечения этого – это разработка декларации.

60. Заместитель председателя от группы работников вновь подтвердила мнение группы работников о том, что акт должен носить форму конвенции, дополненной рекомендацией. Она также выразила свою озабоченность по поводу низких уровней ратификации существующих конвенций по безопасности и гигиене труда, но при этом сочла, что МОТ недостаточно энергично занималась содействием этим конвенциям. Она добавила, что этот вопрос должен быть решен благодаря новому акту, включающему основы, содействующие безопасности и гигиене труда. В 1990-х годах МОТ провела успешную кампанию, направленную на повышение уровня ратификации основополагающих конвенций; аналогичные меры можно было бы предпринять и в

отношении конвенции по безопасности и гигиене труда. По ее мнению, этот новый акт должен быть более поощрительным чем предписывающим по содержанию, и всячески поощрять высокопоставленные инстанции к конкретным действиям на национальном уровне и на уровне предприятий. Она сослалась на замечания заместителя председателя от группы работодателей о том, что акт должен быть символичным по своему звучанию, сказав, что она рассчитывает на то, что удастся добиться несколько большего. Что необходимо сегодня – это акт, который бы позволил добиться реальных сдвигов к лучшему.

61. Правительственный делегат Сенегала, выступая от лица правительственных делегатов Комитета региона Африки,[5] сочла, что низкий уровень ратификации конвенций по безопасности и гигиене труда автоматически не может означать, что новая конвенция, содержащая основы, содействующие безопасности и гигиене труда, также получит незначительное число ратификаций. Кроме того, лучший способ продемонстрировать политическую волу к решению проблем безопасности и гигиены труда – это принятие и ратификация акта. Для реализации таких обязательств скорее подходит конвенция, чем декларация, и правительственные делегаты Комитета от африканского региона высказались в поддержку конвенции, дополненной рекомендацией.

62. Правительственный делегат Аргентины, выступая от имени правительственных делегатов Комитета государств-членов МЕРКОСУР, подчеркнул, что право на безопасную и здоровую производственную среду является основополагающим правом и что уровни ратификации конвенций по безопасности и гигиене труда не являются показателями национальной озабоченности проблемами безопасности и гигиены труда. К примеру, в двух их странах, которые он представляет, запрещено использование асбеста, при этом они не ратифицировали Конвенцию 1986 года об асбесте (162). Правительство трех стран, тем не менее, поддержали принятие конвенции, дополненной рекомендацией.

63. Представитель Палестинской администрации призвал активизировать усилия, направленные на содействие безопасности и гигиене труда для трудящихся оккупированных территорий и стран. Условия труда в Палестине включают в себя множество рисков и опасностей, и многие из них коренятся в политике в области занятости, которую проводят оккупанты. По его мнению, трудящиеся Палестины являются жертвами политики оккупации, и он призвал снять с них это бремя. Палестинская администрация поддержала принятие конвенции.

64. Правительственный делегат Ливийской Арабской Джамахирии указал, что его страна стремится к тому, чтобы обеспечить действенные нормы в области безопасности и гигиены труда и с этой целью создала учебно-подготовительные центры во всех провинциях с тем, чтобы привести нормы в сфере безопасности и гигиены труда в соответствие с международной практикой. Был создан совет по содействию безопасности и гигиене труда и проведению информационно-пропагандистских программ. Ливийская Арабская Джамахирия высказалась в поддержку принятия конвенции.

65. Правительственный делегат Люксембурга выступил от лица также правительственных делегатов Австрии, Бельгии, Греции, Ирландии, Испании, Италии, Литвы, Норвегии, Польши, Португалии, Словении, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швеции и Эстонии. Правительства этих стран поддержали принятие «рамочной конвенции», дополненной рекомендацией.

[5] В Комитет вошли правительственные делегаты от следующих африканских государств: Ботсваны, Ганы, Гвинеи, Замбии и Уганды.

66. Правительственный делегат Чили подчеркнул важность национальных трехсторонних соглашений для того, чтобы добиться реальных сдвигов к лучшему в области безопасности и гигиены труда. Правительство Чили заключило соглашение со своими социальными партнерами, договорившись с ними совместными усилиями добиваться существенного сокращения случаев производственного травматизма в национальных масштабах, и поставленные цели были превышены. Недавно были заключены новые трехсторонние соглашения, которым только бы способствовала рамочная форма акта, содействующего безопасности и гигиене труда. Соглашения имеют свой эффект, даже когда не ратифицированы конвенции МОТ, как это происходит с Конвенцией 155. Тем не менее, Чили поддерживает предложение о разработке конвенции, дополненной рекомендацией.

67. Правительственный делегат Новой Зеландии выразил поддержку принятию конвенции, дополненной рекомендацией. Как и в 2003 году аргумент остается тем же – эти акты должны быть всеохватывающей нормой, включающей нормы, политику и практику МОТ, и при этом предусматривался бы определенный уровень дальнейших уточнений, которые носили бы менее обязательный характер. Акт должен быть основан на принципах высокого порядка, и конвенция, дополненная рекомендацией, в полной мере соответствует стратегии, проводимой Новой Зеландией, нацеленной на достижение конкретных результатов. Однако он попросил разъяснить правовой статус декларации и «рамочной конвенции» до подтверждения окончательной позиции его страны.

68. Правительственный делегат Боливарианской Республики Венесуэла вновь высказался в поддержку конвенции, дополненной рекомендацией.

69. Правительственный делегат Туниса горячо подтвердил необходимость придания поощрительного характера основам, содействующим безопасности и гигиене труда, в форме конвенции, дополненной рекомендацией; иначе, по его мнению, все усилия останутся благими намерениями. Он добавил, что важно также, чтобы в акте учитывались различия в культуре различных государств.

70. Затем юридический советник ответил на вопрос, поднятый правительственным делегатом Новой Зеландии. Он разъяснил, что конвенции являются многосторонними соглашениями, которые определяют права и налагают определенную ответственность на государства-члены, которые ратифицируют их, и что существует механизм контроля за их соблюдением. Рекомендации являются актами, не имеющими обязательного характера, в которых предусматриваются рекомендательная практика, механизмы контроля и т.д. В отличие от конвенций и рекомендаций декларации не упоминаются в Уставе МОТ и поэтому не являются правовыми документами. В связи с ними не возникает правовых обязательств, однако они могут напоминать об уже существующих обязательствах. Декларации носят более политический характер, чем другие акты, и МОТ приняла лишь несколько таких актов. Отдельные из них, такие как Филадельфийская декларация, впоследствии были включены в Устав МОТ, поэтому когда государство становится членом МОТ, оно подписывается также и под Декларацией. Другими подобными актами были Декларация по апартеиду 1964 года; Декларация принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики 1977 года и Декларация об основополагающих принципах и правах в сфере труда 1998 года. Последняя из упомянутых деклараций включает также специальный механизм реализации ее положений, который является весьма дорогостоящим и не используется в обычной практике, связанной с конвенциями.

71. Правительственный делегат Малайзии, выступая также от имени правительственных делегатов Индонезии и Таиланда, высказался в поддержку принятия конвенции, дополненной рекомендацией.

72. Заместитель председателя от группы работодателей настоял на проведении поименного голосования по поправке о замене фразы «конвенции, дополненной рекомендацией» словом «декларации». В случае принятия этой поправки текст пункта 2 Заключений гласил бы: «Этот акт должен иметь форму декларации».

73. По итогам голосования поправки, касающиеся формы акта, были отвергнуты 221.088 голосами в их поддержку и 335.580 голосами против.[6]

74. Правительственные делегаты Франции и Люксембурга представили поправку о включении в текст пункта 2 предлагаемых Заключений, в котором говорится о форме предлагаемого акта, после слова «конвенции» фразы «рамочную конвенцию». В данной поправке отражена позиция 17 государств-членов, являющихся членами Комитета, которая была сформулирована ранее. Важно, чтобы акт носил форму конвенции, с тем чтобы придать этой норме максимально возможную прозрачность и добиться ее действенности, но при этом необходимо также, по возможности, обеспечить более широкую ратификацию этого акта и заложить прочные основы для соблюдения существующих актов. Авторы поправки считали, что слово «рамочная» даст возможность сопрячь это понятие с «комплексным подходом» и сблизить позиции тех, кто высказывается за принятие обязательного акта, и тех, кто имеет иное мнение; даже хотя эта конвенция была бы квалифицирована как «рамочная», она, тем не менее, носила бы обязательный характер.

75. По просьбе делегатов группы работников юридический советник напомнил Комитету, что в правовой системе МОТ признаются лишь две категории международных трудовых норм – конвенции и рекомендации. Даже хотя отдельные конвенции были провозглашены Административным советом или Конференцией как «основополагающие» или «приоритетные», эти термины не используются ни в тексте этих актов, ни в их названии. Таким образом «рамочная» конвенция также не будет отличаться ни от какой другой конвенции в том, что касается ее ратификации, соблюдения и применения и контроля со стороны Организации за ее исполнением. Однако, как и применение термина «основополагающие» к отдельным конвенциям свидетельствует о том, что Организация считает, что они чем-то существенно отличаются от другого рода конвенций, применение термина «рамочная», что предложено в данной поправке, также

[6] Группа работодателей настаивала, чтобы итоги поименного голосования были включены в доклад. Итоги таковы:

В поддержку поправок: Австралия, Германия, Гондурас, Канада, Мексика, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Республика Корея, Соединенное Королевство, США, Швейцария. 42 члена группы работодателей проголосовали за поправку.

Против: Австрия, Алжир, Аргентина, Барбадос, Бахрейн, Бельгия, Боливарианская Республика Венесуэла, Бразилия, Буркина-Фасо, Гана, Гватемала, Гвинея, Греция, Дания, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Исламская Республика Иран, Испания, Италия, Камерун, Кения, Китай, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Марокко, Мозамбик, Намибия, Нигер, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Польша, Португалия, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Уругвай, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Южная Африка, Ямайка, Япония. 47 членов группы работников проголосовали против поправки.

Воздержавшиеся: Венгрия.

Отсутствовали: Беларусь, Габон, Гаити, Иордания, Йемен, Колумбия, Литва, Маврикий, Мавритания, Мали, Мальта, Мьянма, Нигерия, Оман, Словения, Судан, Суринам, Турция, Филиппины, Эквадор.

приведет к тому, что читатели будут полагать, что подобный акт так или иначе отличается от других- конвенций. В том случае если Комитет решит применить термин «рамочная», государства-члены должны уточнить для себя, означает ли этот термин то, что предлагаемая конвенция закладывает основу или рамки для конвенций, принятых в прошлом, то есть рамки, основываясь на которые можно было бы разрабатывать конвенции в будущем, или же рамки в поддержку усилий государств-членов по соблюдению положений других конвенций.

76. Заместитель председателя от группы работодателей отметил, что хотя содержание акта важнее его названия, последнее само по себе может содержать определенное послание. Он указал, что термин «рамочная» уже использовался в ходе обсуждения возможной сводной конвенции о труде в морском судоходстве, которая коренным образом будет отличаться от того акта, который предлагается в обсуждаемых Заключениях, и это, вероятнее всего, может вызвать разночтения. Он предложил подпоправку о замене терминов «рамочная» словом «поощрительная» или «содействующая» в заглавии, предложенном во внесенной поправке.

77. Заместитель председателя от группы работников выступила против данной подпоправки. По ее мнению, хотя обсуждение самого названия конвенции было бы желательным, его следовало бы провести, когда будут обсуждаться название или преамбула предлагаемого акта, а не в ходе обсуждения формы предлагаемого акта. Она указала, что термины«поощрительная» или «содействующая» отражают цели конвенции и эти термины не следует включать в название.

78. Правительственный делегат Сенегала, выступая также от имени правительственных делегатов африканского региона, являющихся членами Комитета, отметила, что, по мнению юридического советника, если в название предлагаемого акта включить то или иное определение, это может вызвать разночтения, и выступила против как поправки, так и подпоправки. Правительственный делегат Аргентины, выступая от имени правительственных делегатов Бразилии, Доминиканской Республики, Сальвадора, Чили и Уругвая, согласился с этим, отметив, что то или иное определение внушило бы читателям мысль о том, что этот акт так или иначе отличается от того или иного из двух категорий актов, признаваемых в настоящее время в правовой системе МОТ.

79. Группа работодателей сняла свою подпоправку и выступила против первоначальной поправки.

80. Учитывая трехсторонний консенсус, правительственные делегаты Франции и Люксембурга сняли свою поправку. Пойдя на это, правительственный делегат Франции заострил внимание на практике, принятой в Европейском союзе, где определение «рамочная» применяется в названии ряда директив, не меняя при этом ни характера этих актов, ни их правового статуса. Он выразил надежду на то, что мысли, высказанные в ходе обсуждения поправки, докажут свою полезность в ходе дискуссий по другим частям акта, как на это указывалось заместителем председателя от группы работников.

81. Пункт 2 был принят без поправок.

Пункт 3

82. Группа работодателей сняла свою поправку о замене слов «конвенции» словом «декларации».

83. Правительственные делегаты Аргентины, Бразилии, Доминиканской Республики, Панамы, Сальвадора, Чили и Уругвая представили поправку о включении после

первой строки пункта 3 фразы: «а) Устав МОТ;». Правительственный делегат Уругвая, представляя данную поправку, указал, что в преамбулу следует включить новый подпункт, конкретно указав на Устав МОТ, учитывая цели, которые ставятся перед данным актом. Заместители председателя от групп работников и работодателей поддержали поправку. Правительственный делегат Сенегала, выступая от лица правительственных делегатов африканского региона, являющихся членами Комитета, также поддержала поправку. Поправка была принята.

84. Заместитель председателя от группы работников внесла поправку о включении после подпункта 3 а) нового подпункта: «основополагающие принципы, закрепленные в международных трудовых конвенциях, и, в частности, основополагающих конвенциях МОТ». Группа работников сочла, что, задавая акту широкие рамки, необходимо сделать конкретные указания на принципы, и в частности на основополагающие принципы и права, содержащиеся в основополагающих конвенциях. Заместитель председателя от группы работодателей выступил против этой поправки, указав на то, что основополагающие конвенции не касаются безопасности и гигиены труда и что, по его мнению, такой подпункт привел бы лишь к ослаблению акта, поскольку основной упор был бы сделан не на безопасности и гигиене труда, а на каких-то других аспектах. Правительственные делегаты не высказали никаких мнений ни за поправку, ни против нее, и заместитель председателя от группы работников сняла свою поправку.

85. Группа работников представила поправку о включении в пункт 3 (Преамбула) ссылок на ряд дополнительных конвенций и рекомендаций о безопасности и гигиене труда. На Конвенцию (161) и Рекомендацию (171) 1985 года о службах гигиены труда; Конвенцию (81) и Рекомендацию (81) 1947 года об инспекции труда; Конвенцию (167) и Рекомендацию (175) 1988 года о безопасности и гигиене труда в строительстве; Конвенцию (176) и Рекомендацию (183) 1995 года о безопасности и гигиене труда на шахтах; Конвенцию (184) и Рекомендацию (192) 2001 года о безопасности и гигиене труда в сельском хозяйстве. Заместитель председателя от группы работников разъяснила, что эти конвенции и рекомендации весьма важны в силу своего общего характера и широкого применения и что поэтому следует им содействовать. В большинстве стран имеются такие отрасли, как строительство, горнодобывающая промышленность и сельское хозяйство, и это наиболее опасные сектора.

86. Группа работодателей не смогла поддержать данную поправку. Заместитель председателя от группы работодателей высказал озабоченность в отношении того, что государства-члены могут оказаться в затруднительном положении и не захотят ратифицировать конвенцию, которая содержит целый перечень других конвенций и рекомендаций в Преамбуле, главным образом по причине того, что многие из перечисленных конвенций не ратифицированы большинством государств-членов. Кроме того, реальна опасность и того, что некоторые важные конвенции и рекомендации не вошли бы в этот перечень. Правительственный делегат Соединенного Королевства, выступая от имени правительственных делегатов группы промышленно развитых стран с рыночной экономикой, являющихся членами Комитета,[7] отметил, что страны ИМЕК согласны с мнением группы работодателей, в частности относительно того, что перечень конвенций и рекомендаций в преамбуле новой конвенции может затруднить возможность для государств-членов ратифицировать этот акт. Его группа выступила против поправки.

[7] Австралия, Австрия, Бельгия, Венгрия, Германия, Дания, Ирландия, Италия, Канада, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Польша, Сан-Марино, Соединенное Королевство, США, Франция, Чешская Республика, Швейцария, Япония.

87. Заместитель председателя от группы работников указала, что своей поправкой ее группа хотела бы лишь отметить некоторые из важнейших конвенций и рекомендаций по безопасности и гигиене труда и что, по ее мнению, преамбула к конвенции с правовой точки зрения не носит обязательного характера. Однако по этому вопросу она попросила разъяснения у юридического советника. После консультаций представитель секретариата подтвердила, что преамбулы к конвенциям не носят обязательного характера, сославшись на Руководство по подготовке нормативных актов МОТ (2005).

88. Правительственный делегат Сенегала, выступая от имени правительственных делегатов африканских стран, являющихся членами Комитета, отметила, что эта поправка излишне усложнила бы текст Преамбулы. Она также подчеркнула, что все имеющие отношение к безопасности и гигиене труда конвенции и рекомендации перечислены в Приложении к докладу IV (2) Бюро и что подобное Приложение можно было бы предусмотреть и для будущего акта. Правительственные делегаты члены Комитета от африканских стран возразили против поправки. В силу отсутствия поддержки своей поправке заместитель председателя от группы работников сняла ее.

89. Правительственный делегат Аргентины, выступая также от имени правительственных делегатов Бразилии и Уругвая, внес поправку о включении в Преамбулу ссылки на Конвенцию 1985 года о службах гигиены труда (161). Он сослался на подпункт 7 3) c) предлагаемых Заключений, где содержится конкретное указание на службы гигиены труда, отметив, что было бы целесообразно сослаться на соответствующую конвенцию в Преамбуле. Группа работников поддержала данную поправку, которая не получила поддержки группы работодателей; обе группы привели аргументы, аналогичные тем, которые они высказывали в поддержку и против предыдущей поправки. Правительственный делегат Соединенного Королевства, выступая от имени правительственных делегатов группы стран ИМЕК, присутствующих в Комитете, также возразил против поправки. Правительственный делегат Аргентины снял свою поправку.

90. Группа работников представила поправку о включении после подпункта 3 b) нового подпункта: «реализацию принципов достойного труда для всех в качестве основополагающей цели Международной организации труда». Заместитель председателя от группы работников сослалась на доклад Генерального директора 1999 года и на положение о том, что достойный труд должен быть безопасным трудом. Заместитель председателя от группы работодателей согласился с аргументацией группы работников, однако предпочел сделать особый упор на проблемах безопасности и гигиены труда. Учитывая это, он внес подпоправку о замене предлагаемого нового подпункта, содержащегося в поправке, следующей фразой: «содействие безопасности и гигиене труда в поддержку реализации ключевой цели достойного труда МОТ». Заместитель председателя от группы работников затем внесла еще одну подпоправку, предложив включить в текст следующий подпункт: «содействие безопасности и гигиене труда как одному из элементов ключевой задачи МОТ, касающейся обеспечения достойного труда для всех». Заместитель председателя от группы работодателей поддержал данную подпоправку; с аналогичным заявлением выступил правительственный делегат Соединенного Королевства, выступавший от лица правительственных делегатов группы ИМЕК, являющихся членами Комитета. Поправка с учетом подпоправки была принята.

91. Правительственный делегат США, выступая также от имени правительственного делегата Канады, внесла поправку о замене подпункта 3 d) текстом следующего содержания: «приоритет, который должен придаваться безопасности и гигиене труда в национальных программах, включая Заключения по безопасности и гигиене труда, принятые на 91-й сессии (2003 г.) Международной конференции труда». Она обосновала

свою поправку необходимостью заострения внимания приоритетным задачам в области безопасности и гигиены труда в национальных программах. Заместитель председателя от группы работников возразила против поправки, указав, что все Заключения, принятые сессией Международной конференции труда в 2003 году, являются важными и что излишне вновь ссылаться на них всех в новой конвенции. Заместитель председателя от группы работодателей, поддержав вначале данную поправку, согласился с заместителем председателя от группы работников и отказался от своей поддержки данной поправки. Правительственный делегат США сняла свою поправку.

92. Заместитель председателя от группы работников внесла поправку об изъятии после слов «гигиены труда» в подпункте 3 d) фразы «в частности приоритетное внимание, которое следует уделять безопасности и гигиене труда в национальных программах». Она высказала озабоченность по поводу того, что если акцент будет сделан лишь на национальных программах, могут быть проигнорированы международные программы и программы, осуществляемые на предприятиях. Заместитель председателя от группы работодателей возразил против данной поправки, указав, что как в Заключениях 2003 года, так и в ходе текущего обсуждения указывается на необходимость придания проблемам безопасности и гигиены труда более высокого приоритета на национальном уровне. Он отметил, что международная программа уже в достаточной мере учтена в глобальной стратегии по безопасности и гигиене труда и что в настоящее время предстоит заострить внимание национальных властей к этим проблемам. Заместитель председателя от группы работников сняла свою поправку.

93. Группа работников сняла свою поправку о замене фразы «безопасности и гигиены труда» в пункте 3 d) словами «глобальная стратегия по безопасности и гигиене труда».

94. Затем группа работников внесла поправку об изъятии из текста Преамбулы подпункта 3 e), где говорится о «важности воспитания национальной культуры профилактики в области безопасности и гигиены труда». Комитет договорился о том, что обсуждение этой поправки будет отложено до тех пор, пока не будут обсуждены определения, содержащиеся в пункте 4 текста Бюро. После принятия пункта 4 с учетом поправок (см. ниже) группа работников сняла свою поправку.

95. Правительственные делегаты Индонезии, Малайзии и Таиланда внесли поправку о включении до слова «воспитание» в вышеуказанном подпункте 3 e) слова «постоянное», аргументировав это тем, что воспитание культуры профилактики в области безопасности и гигиены труда является весьма длительным процессом. Группа работодателей, группа работников и многие правительственные делегаты поддержали данную поправку и она была принята.

96. Группа работодателей сняла свою поправку о замене слова «конвенция» словом «декларация» в заглавии до пункта 3 предлагаемых Заключений в свете того, что ранее Комитетом было принято решение о форме предлагаемого акта.

97. Пункт 3 был принят с поправками.

Пункт 4

98. Правительственные делегаты Канады и США внесли поправку об изъятии пункта 4, где дается определение терминам «национальная программа по безопасности и гигиене труда» и «национальная система обеспечения безопасности и гигиены труда», поскольку из пункта 6 их значение явствует вполне определенно. Группа работников выступила с возражениями против поправки, указав, что благодаря этим определениям странам будет понятно, что «программа» является составной частью «системы».

Группа работодателей, хотя и разделяла стремление правительственных делегатов к тому, чтобы быть как можно более лаконичными, согласилась с тем, что определения необходимы, заявив, что в случае если они будут изъяты из этой части предлагаемого акта, их придется включить далее по тексту. Поправка была снята.

99. Группа работников внесла поправку о включении до определений постановляющей части, касающейся сферы охвата: «настоящая конвенция применяется ко всем отраслям экономической деятельности, в которых заняты работники». Они указали на предпочтительность того, чтобы предлагаемый акт имел максимально более широкую сферу охвата. Заместитель председателя от группы работодателей отметил, что, по его мнению, данная поправка не совместима с таким стремлением, поскольку в ней не учтены самозанятые лица. Правительственный делегат Бразилии, выступая от лица правительственных делегатов членов Комитета государств МЕРКОСУР, согласилась с этим и отметила, что неформальная экономика, как представляется, также исключается из сферы охвата, предложенной группой работников. Правительственный делегат Соединенного Королевства, выступая от лица правительственных делегатов стран ИМЕК, присутствующих в Комитете, и правительственный делегат Малайзии, указав на свое понимание намерений группы работников, сочли, что такая формулировка поставит предлагаемый акт в конфликтное положение с национальными нормативно-правовыми актами и тем самым затруднит ратификацию акта. Заместитель председателя от группы работников сняла свою поправку, равно как и сопутствующую поправку о включении в заголовок пункта 4 до слова «определение» фразы «сфера охвата и».

100. Группа работодателей сняла свою поправку о замене в пункте 4 слова «конвенция» словом «декларация».

101. Правительственные делегаты Аргентины, Бразилии и Уругвая и отдельно группа работников внесли практически аналогичные поправки о включении в начало пункта 4 нового подпункта, содержащего определение термина «национальная политика», заимствованного из Конвенции 155. Вначале обсуждалась поправка группы работников: ««национальная политика» означает национальную политику в области безопасности труда, гигиены труда и производственной среды, разрабатываемой в соответствии со статьей 4 Конвенции 1981 года о безопасности и гигиене труда (155)». Все исходят из того принципа, что акт, содержащий основы, содействующие безопасности и гигиене труда, должен включать три компонента, а не два, и что политика столь же необходима, как и системы и программы. Правительственный делегат Соединенного Королевства, выступая от имени правительственных делегатов стран ИМЕК, присутствующих в Комитете, отметив свое понимание этой позиции, тем не менее выразил опасение по поводу того, что ссылка на другие конвенции может стать препятствием на пути ратификации этого акта. Правительственные делегаты Индии, Уганды и Боливарианской Республики Венесуэла не согласились с такими опасениями и поддержали поправку. Заместитель председателя от группы работников напомнила Комитету, что своей поправкой ее группа не переносит все элементы Конвенции 155 в предлагаемый акт, а лишь постаралась учесть ее положения, исходя из всего свода существующих конвенций. Правительственный делегат Уругвая отметил, что, по его мнению, отсутствие надлежащей политики в области безопасности и гигиены труда, очевидно, будет затруднять ратификацию конвенций многими странами и поэтому необходимо конкретно указать на необходимость проведения такой политики в предлагаемом акте.

102. Правительственный делегат Соединенного Королевства предложил подпоправку о включении до слов «статья 4» поправки группы работников слова «принципы», чтобы избежать того, чтобы ратификация предлагаемого акта зависела от принятия странами формулировок существующей конвенции. Группа работников поддержала данную подпоправку, однако группа работодателей сочла, что включение ссылки на

положения других конвенций может несколько дезориентировать читателя, поскольку последний не знаком с точной формулировкой цитируемого текста, и на этом основании возразила как против первоначальной поправки, так и подпоправки. Заместитель председателя от группы работодателей, тем не менее, напомнила, что Комитет по безопасности и гигиене труда на 91-й сессии Международной конференции труда отверг идею заимствования того или иного положения из уже существующих конвенций. Хотя правительственный делегат Швейцарии и высказался за предпочтительность включения в акт процитированного определения без каких-либо изъятий из существующей конвенции и возразил против поправки с учетом подпоправки, правительственный делегат Сенегала, выступая от имени правительственных делегатов африканского региона, являющихся членами Комитета, правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени правительственных делегатов государств-членов Европейского союза, и многие делегаты правительственной группы поддержали поправку с учетом подпоправки. Поправка была принята с учетом подпоправки.

103. В результате правительственный делегат Бразилии сняла аналогичную поправку, внесенную правительственными делегатами Аргентины, Бразилии и Уругвая.

104. Правительственные делегаты Аргентины, Бразилии и Уругвая вслед за этим внесли поправку об изменении порядка следования подпунктов в пункте 4, с тем чтобы определение «национальная программа» следовало за определением «национальной системы», аргументировав это тем, что следует выдержать логическую последовательность, следуя от политики к системам и, наконец, к программам. Группа работников согласилась с этим и поддержала поправку. Заместитель председателя от группы работодателей выступил с возражениями против поправки, подчеркнув, что политика оказывает воздействие на разрабатываемые программы, а программы влияют на системы. Правительственные делегаты группы африканских государств и стран ИМЕК поддержали поправку; правительственный делегат Соединенного Королевства отметил, что в его стране такая политика проводится, начиная с 1833 года, а программы начали разрабатываться совсем недавно. Поправка была принята.

105. Группа работников внесла поправку о замене фразы «национальная программа» словами «национальная программа действий» в подпункте 4 а), с тем чтобы подчеркнуть содействующий характер акта и удовлетворить требования группы работодателей о предусмотрении конкретных действий. Группа работодателей возразила против поправки, отметив, что эта идея уже сформулирована в данном положении фразой «средства действий». Правительственный делегат Сенегала, выступая от имени правительственных членов Комитета африканского региона, выступила против поправки, заявив, что концепция «программы действий» носит слишком ограничительный характер и эту идею трудно передать точно на французском языке. Группа работников, согласившись с возникшими проблемами, сняла свою поправку. Работники сняли еще одну свою поправку, в которой ими предлагалось ниже по тексту пункта 4 после слова «программа» включить слово «действий».

106. Затем группа работников внесла поправку к определению «национальная программа», предложив включить после слова «программа» следующую фразу: «по безопасности и гигиене труда и производственной среде, разрабатываемую в целях проведения национальной политики». Они сочли целесообразным разъяснить взаимосвязь между программами и политикой. Группа работодателей выступила с возражениями против этой поправки в силу того, что она чрезмерно усложняет определение. Правительственные делегаты африканских стран, входящие в Комитет, правительственные делегаты Комитета государств-членов Европейского союза и правительственные делегаты Канады и Швейцарии согласились с тем, что предложенный текст по сравнению с текстом оригинала менее ясен, и группа работников сняла свою поправку.

107. Правительственные делегаты Индонезии, Малайзии и Таиланда внесли поправку об изменении определения национальной программы, изъяв из него слова «с установленными сроками ее выполнения, содержащую задачи, приоритеты и средства действий в области безопасности и гигиены труда» и включив в него формулировку «которая была сформулирована в целях совершенствования безопасности и гигиены труда в установленные сроки». По их мнению, определение «национальная программа» должно быть сопряжено с итогами. Группа работодателей сочла, что данная поправка выхолащивает смысл определения и не поддержала ее. Группа работников предложила подпоправку о восстановлении первоначального текста и о замене слова «выполнение» словом «разработки». Группа работодателей поддержала данную подпоправку, но пожелала внести к ней свою подпоправку, с тем чтобы подчеркнуть идею выполнимости. С учетом изменения пунктуации по предложению председателя группы работодателей и работников согласились с текстом поправки с учетом двух подпоправок, и она была принята.

108. Правительственные делегаты Камеруна, Кот-д'Ивуара и Сенегала внесли поправку о замене фразы «и средства действий» в определении национальной программы фразой «средства действий, стратегии и показатели». Правительственный делегат Сенегала, отметив, что группа правительственных делегатов членов Комитета от африканских государств поддерживает данную поправку, разъяснила, что стратегии являются предварительным условием для практических мер, а показатели необходимы для осуществления контроля за достигаемыми результатами. Группа работников поддержала данную поправку, а группа работодателей выступила против нее. Заместитель председателя от группы работодателей заявил, что в тексте нет определения «стратегий», но что в любом случае политика и программы могут включать стратегии; кроме того, показатели уже учтены в подпункте 6 2) c). Несмотря на то, что правительственный делегат Сенегала отметила, что ссылка на показатели ниже по тексту предлагаемого акта сделана совершенно в иных целях и что в рамках каждой программы может разрабатываться собственная стратегия, около 20 стран выступили против поправки и она была снята.

109. Группа работодателей сняла свою поправку, которая была связана с выбором декларации в качестве формы предлагаемого акта.

110. Группа работников сняла свою поправку о включении в подпункт 4 b) после слова «программа» слова «действий», поскольку формулировка «программа действий» была отвергнута при обсуждении предыдущих поправок.

111. Группа работников внесла поправку о включении нового подпункта в пункт 4, в котором бы национальная культура профилактики в области безопасности и гигиены труда определялась как «культура, в соответствии с которой право на безопасную и здоровую производственную среду соблюдается на всех уровнях, когда правительства, работодатели и работники принимают активное участие в обеспечении безопасной и здоровой производственной среды посредством системы четко определенных прав, обязанностей и ответственности, а также когда принципу профилактики уделяется самое приоритетное внимание». Заместитель председателя от группы работников напомнила о широких дискуссиях, которые состоялись по этой концепции на 91-й сессии (2003 г.) Международной конференции труда, и о настойчивых требованиях группы работников о том, чтобы простой термин «культура безопасности» понимался, как означающий «изменение поведения работника». По ее мнению, было бы целесообразным включить определение более широкого термина в предлагаемый акт. Группа работодателей поддержала данную поправку, учитывая консенсус, сложившийся в 2003 году. В силу отсутствия возражений от группы правительственных делегатов поправка была принята.

112. Пункт 4 был принят с поправками.

Пункт 5

113. Заместитель председателя от группы работников внесла поправку о замене первоначального текста пункта 5 под заголовком «Цель» текстом следующего содержания:

Цель Конвенции должна заключаться в:

a) обеспечении того, чтобы каждое государство-член в приоритетном порядке занималось совершенствованием безопасности и гигиены труда;

b) содействии ратификации конвенций по безопасности и гигиене труда и действенном соблюдении актов МОТ, принятых в области безопасности и гигиены труда;

c) поощрении процесса воспитания национальной культуры профилактики в области безопасности и гигиены труда, основанной на принципах оценки и управления производственными рисками;

d) разработке новых актов МОТ в области безопасности и гигиены труда, помимо, в частности, Конвенции 1981 года о безопасности и гигиене труда (155) и ее Протокола от 2002 года.

114. Заместитель председателя от группы работников разъяснила подоплеку данной поправки, отметив, что указание, в частности, на эти аспекты позволило бы уяснить цели данной конвенции. Заместитель председателя от группы работодателей выступил с возражениями против данной поправки, отметив, что она сделала бы цели конвенции менее ясными, что включение ссылок на другие акты в области безопасности и гигиены труда стало бы препятствием на пути ратификации нового акта и что увязка «национальной культуры профилактики в области безопасности и гигиены труда» с оценкой и управлением производственными рисками противоречит тому компромиссу, который был достигнут Комитетом в отношении определения этого термина. Правительственный делегат Соединенного Королевства, выступая от имени правительственных делегатов стран ИМЕК, присутствующих в Комитете, также выступил против данной поправки; его поддержали также правительственные делегаты Египта, Ливана и Сенегала; последняя выступала от лица правительственных делегатов членов Комитета от африканского региона.

115. Заместитель председателя от группы работников отметила, что задача Комитета заключается в обеспечении того, чтобы проблемам безопасности и гигиены труда уделялось приоритетное внимание в национальных программах и что целью должно быть расширение числа ратификаций конвенций по безопасности и гигиене труда. Учитывая отсутствие поддержки поправке, тем не менее, она внесла подпоправку к ней, изъяв их нее подпункты c) и d). Заместитель председателя от группы работодателей выступил против поправки с учетом подпоправки по вышеуказанным причинам; в том же ключе выступили правительственные делегаты Намибии, Люксембурга, выступавший от имени правительственных делегатов членов Комитета от Европейского союза, Аргентины, выступавшие от имени правительственных делегатов членов Комитета государств-членов МЕРКОСУР и Соединенного Королевства, который выступал от лица правительственных делегатов группы стран ИМЕК, присутствующих в Комитете. Правительственный делегат Тринидада и Тобаго, выступая от имени правительственных делегатов Багамских Островов, Барбадоса, Суринама и Ямайки, также выступил против поправки с учетом подпоправки, и его поддержал правительственный делегат Китая. Заместитель председателя от группы работников попросила провести показательное голосование путем поднятия руки в правительственной группе делегатов, по итогам которого поправка была снята во всей ее совокупности.

116. Правительственный делегат Аргентины, выступая также от имени правительственных делегатов Бразилии, Боливарианской Республики Венесуэла, Чили и Уругвая, внес поправку о замене всего текста после слов «должно предпринимать меры» текстом следующего содержания: «должно совершенствовать безопасность и гигиену труда в ходе всей производственной деятельности и постепенно ратифицировать все международные трудовые нормы, перечисленные в приложении к рекомендации, которое включено в настоящую конвенцию в целях обеспечения безопасной и здоровой производственной среды. Государства-члены, ратифицирующие настоящую конвенцию, предпринимают меры по воспитанию культуры профилактики в области безопасности и гигиены труда». Правительственный делегат Аргентины разъяснил, что благодаря этой поправке будут определены цели настоящей конвенции и постепенно будет воспитываться культура профилактики в области безопасности и гигиены труда благодаря ратификации конвенций, действующих в области безопасности и гигиены труда. Заместитель председателя от группы работников поддержала поправку. Заместитель председателя от группы работодателей выступил против нее по тем же причинам, по которым им была отвергнута предыдущая поправка; против поправки выступил также правительственный делегат Люксембурга, выступавший от имени правительственных делегатов членов Комитета представителей Европейского союза, Норвегии и Румынии. Правительственный делегат Соединенного Королевства, выступая от лица правительственных делегатов группы стран ИМЕК, присутствующих в Комитете, также выступил с возражениями против поправки; его поддержали также правительственные делегаты Египта и Ливана на основании того, что такая поправка затруднила бы процесс ратификации настоящей конвенции. Правительственный делегат Уганды также выступил против поправки. Вслед за этим правительственный делегат Аргентины снял свою поправку.

117. Заместитель председателя от группы работодателей внес поправку о замене слов «предпринимать меры в целях» фразой «предпринимать энергичные меры». Данная поправка должна была усилить текст, при этом не изменив его содержания. Заместитель председателя от группы работников, правительственный делегат Люксембурга, выступавший от имени правительственных делегатов членов Комитета государств-членов Европейского союза, и правительственный делегат Соединенного Королевства, выступавший от имени правительственных делегатов группы стран ИМЕК, присутствующих в Комитете, поддержали данную поправку. Правительственный делегат Аргентины, выступая от имени правительственных делегатов членов Комитета государств-членов МЕРКОСУР, также поддержал поправку, однако обратился с просьбой проверить точность перевода поправки на испанский язык. Поправка была принята.

118. Заместитель председателя от группы работодателей внес поправку об изъятии из текста пункта фразы «с должным учетом соответствующих актов МОТ по безопасности и гигиене труда». По его мнению, ссылка на прочие акты МОТ в данном пункте может затруднить процесс ратификации данной конвенции странами. Он согласился с тем, что такая ссылка имеет определенный смысл, однако предложил сделать ее в другом месте, к примеру в рекомендации. Заместитель председателя от группы работников возразила против предложенной поправки, поскольку другие соответствующие акты МОТ имеют большое значение и в настоящей конвенции целесообразно сделать ссылку на них. По ее мнению, предлагаемую конвенцию следовало бы рассматривать в сочетании со всеми другими актами, действующими в области безопасности и гигиены труда, поэтому следовало бы учесть такое их сопряжение между собой.

119. Правительственный делегат Люксембурга, выступавший от имени правительственных делегатов членов Комитета государств-членов Европейского союза, Норвегии

и Румынии, высказался против поправки, приведя аргументы, выдвинутые заместителем председателя от группы работников. Правительственный делегат Туниса счел, что данная поправка противоречит тексту Преамбулы и выступил против нее. Правительственный делегат Аргентины, выступавший от лица правительственных делегатов членов Комитета государств-членов МЕРКОСУР, резко выступил против поправки, поскольку, по его мнению, она противоречит основным принципам и направлениям деятельности МОТ. Правительственный делегат Сенегала, выступавшая от имени правительственных делегатов африканских стран членов Комитета, также выступила против поправки. Заместитель председателя от группы работодателей напомнил о возможных правовых сложностях, однако в свете итогов обсуждения снял поправку.

120. Правительственный делегат Соединенного Королевства, выступавший от имени правительственных делегатов группы стран ИМЕК, представленных в Комитете, внес поправку о замене фразы «с должным учетом» словами «с учетом принципов, заложенных в». По его мнению, такая формулировка позволила бы максимально широкому кругу государств ратифицировать конвенцию. Заместитель председателя от группы работников внесла подпоправку, предложив сформулировать фразу таким образом, чтобы изъять из нее слова «принципов, содержащихся в». Правительственный делегат Соединенного Королевства, выступая от имени правительственных делегатов группы стран ИМЕК, представленных в Комитете, высказался против данной подпоправки, и с ним согласился заместитель председателя от группы работодателей, в результате чего заместитель председателя от группы работников сняла свою подпоправку.

121. Заместитель председателя от группы работников выступила против поправки в ее первоначальной редакции. Заместитель председателя от группы работодателей, указав, что данная поправка является конструктивным шагом вперед, поддержал ее. Правительственный делегат Бахрейна, выступавший также от имени правительственных делегатов Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов, а также правительственные делегаты Ливийской Арабской Джамахирии, Румынии и Эквадора поддержали поправку. В результате в духе поиска консенсуса заместитель председателя от группы работников поддержала поправку. Поправка была принята.

122. Правительственные делегаты Багамских Островов, Барбадоса, Суринама, Тринидада и Тобаго и Ямайки внесли поправку о включении после фразы «с должным учетом» слов «национального законодательства и», однако по итогам обсуждения предыдущей поправки данная поправка была ими снята.

123. Заместитель председателя от группы работников внесла поправку о включении нового пункта после существующего пункта 5 следующего содержания: «каждое государство-член должно содействовать праву на безопасную и здоровую производственную среду, закрепленному в Конвенции 1985 года о безопасности и гигиене труда (155) и в ее Протоколе от 2002 года, в разделе, посвященном принципам национальной политики». Она разъяснила, что настоящая поправка является одной из нескольких поправок группы работников, нацеленных на решение вопросов национальной политики в области безопасности и гигиены труда, поскольку эти аспекты остались не учтенными в обсуждаемом акте. Этой поправкой преследовалась цель заполнить вакуум, создавшийся в отношении основного элемента, в частности права на безопасную и здоровую производственную среду, которая рассматривается в качестве основополагающего принципа национальной политики. Заместитель председателя от группы работодателей выступил с категоричными возражениями по данной поправке, указав, что в намерения настоящего акта не входит содействие правам работников, а лишь содействие и воспитание культуры профилактики в области безопасности и гигиены труда. Он отметил, что рассмотрение прав рациональнее осуществлять в контексте Декларации

МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда. Правительственный делегат Аргентины, выступая от лица правительственных делегатов всех присутствующих в Комитете латиноамериканских стран, попросил дать дополнительные разъяснения по данной поправке. Заместитель председателя от группы работников вновь сослалась на Заключения, принятые на 91-й сессии (2003 г.) Международной конференции труда, в которых указывается на новый акт, содержащий основы содействия, и конкретно говорится, что «такой практический и конструктивный акт должен содействовать, помимо прочего, праву работников на безопасную и здоровую производственную среду».

124. Правительственный делегат Люксембурга поддержал данную поправку, а правительственные делегаты Марокко, США и Швейцарии выступили против нее. После проведения голосования путем поднятия рук правительственные делегаты проявили общую оппозицию данной поправке и заместитель председатель от группы работников сняла ее.

125. Правительственный делегат Аргентины, выступая также от имени правительственных делегатов Бразилии, Боливарианской Республики Венесуэла, Чили и Уругвая, внес поправку о включении после пункта 5 нового пункта следующего содержания:

1) Каждое государство-член должно содействовать безопасной и здоровой производственной среде посредством разработки национальной политики в этих целях в рамках сферы применения Конвенции 1981 года о безопасности и гигиене труда (155) и ее Протокола от 2002 года.

Заместитель председателя от группы работодателей выступил против данной поправки, поскольку в ней содержится указание на Конвенцию 155. Заместитель председателя от группы работников горячо поддержала данную поправку, поскольку она сочла, что это позволило бы содействовать безопасной и здоровой производственной среде.

126. Правительственный делегат Соединенного Королевства внес подпоправку о замене фразы «в рамках сферы охвата» словами «с учетом принципов, содержащихся в». Таким образом поправка с учетом поправки имела бы следующее звучание:

1) Каждое государство-член должно содействовать безопасной и здоровой производственной среде посредством разработки национальной политики в этих целях с учетом принципов, содержащихся в Конвенции 1981 года о безопасности и гигиене труда (155) и в ее Протоколе от 2002 года.

Правительственные делегаты Свазиленда и США выступили с возражениями против данной подпоправки, а правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени правительственных делегатов государств-членов Европейского союза, Норвегии и Румынии, входящих в Комитет, поддержал ее. Правительственный делегат Соединенного Королевства напомнил о том, что Комитет уже договорился определить «национальную политику» так, как это сделано в Конвенции 155. Правительственный делегат Аргентины поддержал поправку с учетом подпоправки и с ним согласилась заместитель председателя от группы работников.

127. Правительственный делегат Уганды выразил озабоченность по поводу того, что пункт 5 помещен под заголовком «Цель», однако обсуждаемая поправка, как представляется, касается стратегий. Правительственный делегат Бразилии, выступая от лица той же группы государств, которые внесли первоначальную поправку, указала, что ее группа предложит новый заголовок «Национальная политика». Правительственный делегат Норвегии указал на свою поддержку данной поправке с учетом подпоправки, в том же ключе выступил правительственный делегат Лесото, также попросивший представить дальнейшее разъяснение термина «национальная политика». Правительственный делегат Сенегала, выступая от имени правительственных делегатов африканских

государств, входящих в Комитет, также поддержала поправку, добавив, что каждое государство-член должно содействовать безопасной и здоровой производственной среде и что национальная политика должна проводиться в поддержку этого. Правительственный делегат Багамских Островов, выступавший от имени правительственных делегатов Суринама и Ямайки, а также правительственный делегат Эквадора поддержали поправку с учетом подпоправки.

128. Правительственный делегат США напомнила, что Комитет ранее уже определил национальную политику с учетом положения статьи 4 Конвенции 155 и сочла, что в обсуждаемой поправке национальная политика определяется в более широком контексте с учетом всей совокупности положений Конвенции 155 и ее Протокола от 2002 года. Она подтвердила свои возражения против поправки с учетом подпоправки. Заместитель председателя от группы работодателей отметил, что правительственный делегат США подняла вопрос по существу, и предложил вторую подпоправку об изъятии части текста после слова «политика». Поправка с учетом предложенной подпоправки звучала следующим образом:

1) Каждое государство-член должно содействовать безопасной и здоровой производственной среде посредством разработки национальной политики.

Заместитель председателя от группы работников выступила против поправки с учетом подпоправки. После проведения голосования путем поднятия руки в группе правительственных делегатов, итоги которого показали общую поддержку поправке с учетом подпоправки, заместитель председателя от группы работников также поддержала ее.

129. Группа работников внесла поправку о включении нового третьего пункта следующего содержания: «каждое государство-член должно обеспечивать постоянное совершенствование безопасности и гигиены труда путем разработки на трехстороннем уровне эффективной политики, национальной системы и национальной программы». Это предложение было аргументировано необходимостью подчеркнуть важность принципов трипартизма и превратить задачу, заключающуюся в постоянном совершенствовании, в политическую цель. Заместитель председателя от группы работодателей выразил сомнение относительно возможности обеспечения постоянного совершенствования и высказал мнение о том, что «эффективная» политика без соответствующего определения не имеет реального смысла. Правительственный делегат Люксембурга внес подпоправку о замене глагола «обеспечивать» словом «содействовать» и слово «эффективный» словом «национальный». Группа работников, группа работодателей и правительственные делегаты группы африканских государств поддержали поправку с учетом подпоправки и она была принята.

130. В результате правительственный делегат Аргентины снял практически аналогичную поправку, внесенную правительственными делегатами Аргентины, Бразилии, Боливарианской Республики Венесуэла, Чили и Уругвая.

131. Группа работников внесла поправку о включении нового второго подпункта после пункта 5, который бы поощрял государства-члены к тому, чтобы они придавали безопасности и гигиене труда высокий приоритет, проводили национальную политику в соответствии с положениями Конвенции 155 даже в том случае, если она ими не ратифицирована, и подумали над ратификацией этой и других важнейших конвенций по безопасности и гигиене труда. Заместитель председателя от группы работников сразу же предложила подпоправку об изъятии из поправки фразы об ориентации политики на положения Конвенции 155, поскольку этот принцип уже учтен в ранее принятой поправке. Группа работодателей выступила против как самой поправки, так и подпоправки к ней, аргументировав это тем, что она не только вносит путаницу в акт, но и

является непригодной с правовой точки зрения, поскольку предлагаемый акт не может налагать обязательства на государств-членов, так как они отказались возложить их на себя, не ратифицировав более раннюю конвенцию. Правительственные делегаты государств-членов Европейского союза, группы ИМЕК, группы африканских государств, Норвегии и Туниса согласились с группой работодателей и выступили против поправки с учетом подпоправки. Группа работников не согласилась с тем, что предлагаемая поправка накладывала бы какие-либо дополнительные обязательства на государств-членов, и предложила проконсультироваться по этому вопросу с юридическим советником. Против этого предложения возразила группа работодателей и многие правительственные делегаты. По причине этого, мнение юридического советника не было заслушано Комитетом. Группа работников сняла свою поправку и подпоправку.

132. Группа работников внесла поправку о включении нового четвертого подпункта после пункта 5, в которой предлагалось перечислить пять прав работников, которые должны быть предметом содействия и поощрительных действий со стороны государств-членов. Против этой поправки выступила группа работодателей: эти права изложены в других конвенциях, поэтому перечисление их в предлагаемом акте было бы излишним для государств, ратифицировавших соответствующие конвенции, и стало бы препятствием на пути ратификации для тех стран, которые не ратифицировали их. Правительственный делегат Соединенного Королевства согласился с этим, указав, что все члены Комитета договорились о том, чтобы рассматриваемый акт не носил предписывающего характера. Никто не возражает против того, что работники обладают указанными правами, однако предлагаемая поправка не уместна для рамочного акта. Правительственные делегаты Багамских Островов, Барбадоса, Лесото, Ливийской Арабской Джамахирии, Суринама, Тринидада и Тобаго, Ямайки и группа стран ИМЕК также выступили против данной поправки.

133. Заместитель председателя от группы работников указала, что это важнейший вопрос для ее группы. Она высказала опасения относительно того, что позиции, которых удалось отстоять в ходе 91-й сессии (2003 г.) Международной конференции труда, могут быть сданы, поскольку в подпункте 6 Заключений Конференции конкретно указывается, что основы, содействующие безопасности и гигиене труда, должны учитывать защиту прав работников на безопасную и здоровую производственную среду. В то время обсуждение этого вопроса было приостановлено. На текущей сессии, по ее мнению, Международная организация труда не может позволить себе принять акт, который бы не устанавливал этого права. Заместитель председателя от группы работодателей в ответ на это указал, что права работников уже охвачены определением культуры профилактики в области безопасности и гигиены труда и что на практике именно поправка группы работников ставит под угрозу тот весьма непрочный баланс, который был достигнут в 2003 году. Он вновь высказал свою озабоченность по поводу того, что предлагаемый акт будет включать формулировки, которые не позволят государствам-членам ратифицировать его, равно как и другие конвенции по безопасности и гигиене, и что в нем указывается на права, но при этом не упоминаются соответствующие обязательства работников.

134. Правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени правительственных делегатов Европейского союза и Румынии, представили подпоправку об изъятии перечисления конкретных прав и придания предлагаемому новому четвертому подпункту следующей формы: «каждое государство-член должно содействовать на всех соответствующих уровнях правам работников на безопасную и здоровую производственную среду и добиваться прогресса в этом плане». Данная подпоправка была поддержана правительственными делегатами Норвегии и Швейцарии, а также правительственными делегатами, входящими в Комитет, от государств-членов МЕРКОСУР.

Группа работодателей внесла подпоправку о дополнении вышепроцитированного текста следующей фразой: «а также содействовать осознанию всеми сторонами своей ответственности», однако сняла ее в силу возражений, прозвучавших со стороны группы работников и ряда правительственных делегатов. Группа работников выразила свою поддержку поправке с учетом подпоправки правительственного делегата Люксембурга и поправка была принята.

135. Группа работников сняла свою поправку о включении нового заголовка «Содействие принципам национальной политики», которая была по сути аналогична поправке, внесенной правительственными делегатами Аргентины, Бразилии, Боливарианской Республики Венесуэла, Чили и Уругвая. Последняя поправка о включении заголовка «IV. Национальная политика» после пункта 5 и до прежнего раздела «IV. Национальная программа» текста Бюро получила широкую поддержку и была принята.

136. Пункт 5 был принят с поправками.

Пункт 6

137. Поправки об изменении порядка следования разделов IV. «Национальная программа» и V. «Национальная система» были представлены 1) правительственными делегатами Ботсваны, Замбии, Кот-д'Ивуара, Намибии, Сенегала и Южной Африки; 2) группой работников; 3) правительственными делегатами Аргентины, Бразилии, Боливарианской Республики Венесуэла, Чили и Уругвая. Заместитель председателя от группы работников указала, что таким образом разделы следуют один за другим в порядке первоочередности «политика – система – программа», что было согласовано Комитетом. Три поправки были приняты.

138. Группа работников сняла свою поправку о включении в заголовок раздела IV. после слова «программа» слова «действий».

139. Правительственные делегаты Ботсваны, Замбии, Кот-д'Ивуара, Лесото, Намибии, Сенегала и Южной Африки внесли поправку о включении после слова «осуществлять» слова «контролировать» во фразе «каждое государство-член должно разрабатывать, осуществлять и периодически пересматривать национальную программу». Правительственный делегат Намибии разъяснил, что такой контроль необходим для сбора информации для издания периодических обзоров в целях определения реальной эффективности проводимой программы. Группа работодателей и работников поддержали данную поправку и она была принята при понимании того, что редакционный комитет проследит затем, чтобы текст на французском языке включал наиболее точный эквивалент глагола «контролировать».

140. Группа работников сняла две поправки о включении слова «действий» после слова «программа» в подпунктах 6 1) и 6 2).

141. Группа работников внесла поправку о включении нового подпункта а) в пункт 6 2) и сразу же предложила подпоправку к ней следующего содержания: «содействовать защите работников от производственных опасностей и в целях исключения связанных с производством случаев гибели людей, травматизма и заболеваний»; намерения заключались в том, чтобы усилить указание на целенаправленность национальных программ. Заместитель председателя от группы работодателей выступил с возражениями, указав, что в странах, в которых несчастные случаи по пути на работу считаются случаями производственного травматизма, такая поправка налагала бы на них непомерно высокие обязательства. Кроме того, на эту цель указано в определении национальной политики, в рамках которой, как представляется, и должны строиться национальные программы.

142. Правительственный делегат Ливийской Арабской Джамахирии предложил подпоправку о замене фразы «в целях устранения» фразой «в целях сокращения». Заместитель председателя от группы работников должным образом оценила эту попытку найти компромиссное решение, однако настаивала на том, чтобы цель заключалась в устранении таких случаев; она напомнила о том, что заместитель председателя от группы работодателей в своем вступительном слове заявил, что даже единый случай гибели людей или травматизма не допустим. Она возразила против этой подпоправки. Заместитель председателя от группы работодателей вновь подчеркнул, что нет разногласий между тем, чтобы покончить со случаями производственного травматизма и гибели работников и установлением целей, которых можно добиться, и поддержал данную подпоправку. Правительственный делегат Сенегала, выступая от имени правительственных делегатов африканских стран, входящих в Комитет, поддержала данную подпоправку и поинтересовалась, может ли слово «сокращение» быть переведено на французский язык словом «reduire». Председатель Комитета предложил в тексте на английском языке использовать слово «reduce» вместо слова «limit», которое было предложено правительственным делегатом Ливийской Арабской Джамахирии. Это предложение было принято без каких-либо оговорок группами работников и работодателей и правительственным делегатом Индии, однако правительственные делегаты Бахрейна, Иордании, Кувейта, Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов, согласившись с этим словом «reduce», предпочли бы видеть в тексте на английском языке слово «limit».

143. Правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени правительственных делегатов государств-членов Европейского союза, входящих в Комитет, предложил подпоправку о замене слова «опасностей» фразой «связанных с производством рисков». Группа работодателей поддержала данную подпоправку, однако группа работников выступила против нее. Правительственный делегат Уганды напомнил Комитету, что опасности присущи веществам или каким-либо обстоятельствам, а риски выражают вероятность того, что работник может пострадать от воздействия факторов повышенной опасности; по его мнению, слово «опасность» лучше передает смысл данного положения.

144. Правительственный делегат Сенегала, выступая от лица правительственных делегатов[8] африканских государств, являющихся членами Комитета, предложила подпоправку о придании тексту следующей формулировки: «связанных с производством опасностей и рисков». Это предложение было поддержано группой работников, но отклонено группой работодателей. Правительственный делегат Люксембурга заверил, что правительства могут рассчитывать на то, чтобы добиваться сокращения рисков, но при этом не всегда могут покончить с опасностями, поскольку по самому определению последние обладают присущими им свойствами, и что упоминание об устранении опасностей сделало бы предлагаемую конвенцию актом, который было бы весьма сложно ратифицировать многим странам. Правительственный делегат Сенегала отметила, что в самом тексте говорится о защите работников от факторов опасности, а не об устранении этих опасностей, и что это вполне практически достижимо. Мнения среди правительственных делегатов Комитета разделились в отношении целесообразности указания в тексте на «риски», «опасности» или и на те и другие факторы в качестве вектора защиты работников в национальных программах. По мнению правительственного делегата Мавритании, каждое государство-член вправе давать свое толкование этим терминам. Представитель Генерального секретаря напомнил Комитету, что в

[8] К правительственным делегатам африканских государств присоединился также представитель Мавритании.

ряде сводов практических правил МОТ оба термина «риск» и «опасность» применяются совместно и что вполне возможно обеспечивать защиту работников от опасностей, даже если они не могут быть устранены. В Конвенции 155, действительно, использован термин «опасность». Заместитель председателя от группы работников отметила, что проблема, возможно, связана с тем фактом, что в некоторых государствах-членах законодательство ориентировано на устранение рисков, а в других – на устранение опасностей. Она предложила, в целях достижения прогресса, использовать оба термина, отметив для себя возникшую в этой связи проблему и возможность нахождения широко приемлемого решения, которое можно было обсудить в ходе второго раунда дискуссий по конвенции на следующей сессии Международной конференции труда. Председатель предложил временно прервать обсуждение по поправке с учетом подпоправки, с тем чтобы можно было поразмыслить над ними в течение ночи и провести необходимые консультации.

145. В результате консультаций, проведенных между делегатами работодателей, работников и правительств, заместитель председателя от группы работников предложила еще одну подпоправку, в результате которой текст нового подпункта получил бы следующую форму: «содействовать защите работников за счет сведения к минимуму связанных с производством опасностей или рисков в соответствии с национальными законодательством и практикой в целях сокращения связанных с производством случаев гибели людей, травматизма и заболеваний». Группа работодателей поддержала предложенный текст. Правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени правительственных делегатов Европейского союза, являющихся членами Комитета, внес еще одну подпоправку о замене фразы «опасностей или рисков» фразой «опасностей и рисков». Правительственный делегат Соединенного Королевства, выступая от имени правительственных делегатов группы стран ИМЕК, присутствующих в Комитете, поддержал данную поправку с учетом последней подпоправки; аналогичным образом поступил правительственный делегат Египта. Правительственный делегат Сенегала, выступая от имени правительственных делегатов африканских государств членов Комитета, не возражая против поправки, критически высказалась в отношении формы, приданной тексту на французском языке. Поправка была принята с учетом всех внесенных подпоправок.

146. Правительственный делегат Сенегала, выступая также от лица правительственных делегатов Ботсваны, Замбии, Кот-д'Ивуара, Лесото, Намибии и Южной Африки, внесла поправку о включении после слова «разрабатываться» в подпункте 2 а) слова «контролироваться». Указывалось, что данная поправка необходима для обеспечения контроля за национальной программой до конечного проведения ее «обзора»; текст на французском языке предполагает контроль, а текст на английском языке этого значения не имеет. Заместитель председателя от группы работодателей усомнился в необходимости данной поправки, однако заместитель председателя от группы работников поддержала ее.

147. Правительственный делегат Соединенного Королевства разъяснил, что «обзор» требует постоянного контроля и анализа до окончательного пересмотра и поэтому текстом уже предусмотрено проведение контроля. Он выступил против поправки и его поддержал правительственный делегат Новой Зеландии, который также сослался на подпункт 2 с), в котором упоминаются цели и показатели достигнутого прогресса. Правительственный делегат Кении поддержал поправку. Правительственный делегат Алжира счел, что фраза «периодически оцениваться», возможно, более целесообразна, чем термин «контролироваться», а заместитель председателя от группы работников внесла на этот счет подпоправку, но впоследствии, после того как было указано, что

эта фраза уже фигурирует в пункте 6 1) сняла ее. Правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени правительственных делегатов Европейского союза, выступил против поправки, поскольку в измененном пункте 6 1) уже говорится о «контроле», и правительственный делегат Аргентины, выступая от имени правительственных делегатов членов Комитета государств-членов МЕРКОСУР, также счет излишней данную поправку. При понимании того, что слово «обзор» имеет более широкое значение, чем слово «пересмотр», поправка была снята.

148. Заместитель председателя от группы работников внесла поправку о включении нового подпункта 2 b): «основываться на принципах предотвращения, оценки и управления опасностями на производстве», аргументировав этот тем, что необходимо национальные действия ориентировать на производство и что это соответствует Заключениям, принятым 91-й сессией (2003 г.) Международной конференции труда. Она сразу же предложила подпоправку к этой поправке, включив в нее, помимо «опасностей», еще и «риски». Заместитель председателя от группы работодателей выступил с возражениями против самого принципа данной поправки на основании того, что предлагаемая конвенция становится все более сложным актом и в ней повторяются положения, которые уже включены в другие нормативные акты. Кроме того, суть предложенной поправки уже учтена в пункте 13 предлагаемой рекомендации, текст которого Комитет будет рассматривать в свое время. Правительственный делегат Туниса выступил против поправки, сочтя, что она ничем не обогащает смысл конвенции, а правительственный делегат Аргентины, выступавший от лица правительственных делегатов государств-членов МЕРКОСУР, входящих в Комитет, поддержал поправку, указав на ее непреложный характер. Поправка получила также поддержку правительственных делегатов Индии, Филиппин и правительственных делегатов группы африканских государств, являющихся членами Комитета. Против поправки выступили правительственные делегаты Румынии, Швейцарии и государств-членов Европейского союза.

149. В результате проведенных после временного прекращения дискуссий консультаций группа работников представила подпоправку, предложив текст следующего содержания: «содействовать принципам предотвращения, оценки и управления опасностями и рисками на производстве в соответствии с национальными законодательством и практикой». Заместитель председателя от группы работодателей выступил с возражениями против последнего варианта поправки, заявив, что принципы предотвращения, оценки и управления уже в достаточной мере охвачены другими конвенциями и учтены в *Руководящих принципах, касающихся систем управления проблемами в области безопасности и гигиены труда (МОТ-БГТ 2001)* и даже в пункте 13 предлагаемых Заключений, являющихся предметом обсуждения; кроме того, не вполне понятно, что подразумевается под содействием принципам в соответствии с национальными законодательством и практикой. Заместитель председателя от группы работников в ответ разъяснила, что пересмотренный вариант поправки отражает попытку группы обеспечить, чтобы национальные программы были содержательными и не ориентировались исключительно на процессуальные вопросы. Все из процитированных заместителем председателя от группы работодателей актов касаются систем, а не программ. Правительственные делегаты Египта, Папуа-Новой Гвинеи и Уганды поддержали поправку в последней ее редакции, поскольку, по их мнению, она придает большую конкретность разрабатываемому акту, однако против этой поправки выступили правительственные делегаты Индонезии, Норвегии, Румынии, США, Филиппин и Европейского союза, сочтя ее излишней. Заместитель председателя от группы работников сняла свою поправку, равно как и две подпоправки, вновь подчеркнув при этом, что она не подрывает концепции рамочного акта и вполне допустимо в тексте учесть связь этого акта с существующими конвенциями и что при этом в полной мере был бы отражен комплексный подход, которому отдает предпочтение МОТ.

150. Группа работников представила поправку о включении до слова «воспитанию» в подпункте 6 2) b) фразы «проведению инициатив, способствующих» на основании того, что при этом подчеркивался бы конструктивный характер национальных программ, положение приобрело бы более конкретный смысл и применена была бы формулировка, согласованная в 2003 году. Группа работодателей сочла, что предложенная фраза ослабляет положение, вместо того чтобы сделать его более категоричным. Правительственный делегат Сенегала, выступая от лица правительственных делегатов африканских государств, согласилась с этим и поправка была снята.

151. Заместитель председателя от группы работников представила поправку с предложением включить новый подпункт после подпункта 2 b) пункта 6, в соответствии с которой национальная программа должна «обеспечивать участие работников и их представительство на всех уровнях». Она заявила, что в подпункте 1) пункта 6 содержится призыв к участию работников только в разработке программ. Члены группы работодателей выступили против этой поправки, отметив, что этот вопрос подробно рассматривается в статье 19 Конвенции 155 и что этот подпункт имеет слишком предписывающий характер для рамочного акта. Правительственные делегаты Египта, Норвегии, Румынии, государства-члены Комитета из Европейского союза, члены Комитета от африканских правительств и правительственные делегаты группы ИМЕК, представленные в Комитете, согласились с этим и поправка была снята.

152. Правительственный делегат Люксембурга представил поправку, предложенную также правительственными делегатами Австрии, Бельгии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Словении, Соединенного Королевства, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швеции и Эстонии, с тем чтобы включить слова «в зависимости от обстоятельств» после слова «прогресса» в конце подпункта 2 c) пункта 6. Это позволит сделать этот подпункт более гибким и облегчит его выполнение странами. Члены группы работников с пониманием отнеслись к желанию достижения гибкости, однако сочли, что эта поправка приведет к тому, что национальные программы, разрабатываемые в соответствии с предлагаемой конвенцией, не будут иметь надлежащих механизмов мониторинга. Заместитель председателя от группы работников предложила подпоправку, с тем чтобы поставить слово «надлежащие» вторым в этом подпункте, с тем чтобы он гласил «включать надлежащие цели и показатели достигнутого прогресса». Против этого выступили стороны, предложившие поправку, а также члены группы работодателей и она была снята. Правительственный делегат Соединенного Королевства пояснил важность того, чтобы цели отражали итоги, касающиеся снижения уровня несчастных случаев на производстве и заболеваний, а не просто итогов, связанных, например, с количеством распространенных листовок. Поэтому «надлежащие» цели должны увязываться, по мере возможности, с итогами. Правительственный делегат Аргентины, выступая от имени правительственных делегатов государств-членов МЕРКОСУР, входящих в Комитет, – Боливарианской Республики Венесуэла, Чили и Эквадора, выступил против этой поправки, поскольку она допускает возможность того, что в национальные программы не будут включаться цели или показатели прогресса, а без них страна не может иметь содержательной программы. С этим согласились правительственные делегаты африканских стран, входящих в состав Комитета. Делегаты группы работников и правительственные делегаты Багамских Островов, Барбадоса, Бахрейна, Иордании, Ливана, Саудовской Аравии, Суринама, Тринидада и Тобаго, Ямайки, а также Объединенных Арабских Эмиратов также выступили против этой поправки. Правительственные делегаты Канады, Новой Зеландии, Папуа-Новой Гвинеи и Швейцарии выразили ей поддержку. Учитывая баланс мнений против поправки, она была снята ее соавторами.

153. Правительственный делегат Аргентины, выступая от имени государств-членов МЕРКОСУР, представил поправку с целью заменить слово «включать» словами «устанавливать приоритеты» в подпункте c), пояснив, что установление приоритетов имеет большое значение для национальных программ. Заместитель председателя от группы работодателей выступил против этой поправки, поскольку приоритеты уже включаются в определение «национальные программы безопасности и гигиены труда». Заместитель председателя от группы работников поддержала поправку, так как она отражает важную концепцию, которую необходимо подчеркнуть. Правительственный делегат Новой Зеландии представил подпоправку, с тем чтобы расширить этот текст, который гласил бы «устанавливать задачи, приоритеты и средства действий», чтобы привести этот текст в соответствие с разделом II «Определения». Заместитель председателя от группы работников поддержала эту подпоправку, однако заместитель председателя от группы работодателей выступил против нее, так же как и большинство правительственных делегатов, поскольку эта поправка лишь повторяет текст. Эта подпоправка была снята. Некоторые правительственные делегаты выступили против первоначальной поправки, так же как и заместитель председателя от группы работодателей на том основании, что она является излишней и эта поправка была снята.

154. Правительственный делегат Сенегала, выступая от имени африканских государств-членов Комитета, представила поправку с целью включения слова «стратегии» после слова «включать» в подпункте c). Она считает, что в рамках национальных программ необходимы стратегии, поскольку они обеспечивают руководство, с помощью которого и обеспечивается достижение этих целей. Заместитель председателя от группы работников поддержала эту поправку, однако заместитель председателя от группы работодателей выступил против нее, поскольку, по его мнению, стратегии представляют собой намного более широкую концепцию и их включение в данный текст уменьшило бы их значение, а также усложнило бы сам текст. Правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени правительственных делегатов государств-членов Европейского союза в Комитете, а также правительственный делегат Соединенного Королевства, выступая от имени государств-членов группы ИМЕК, представленных в Комитете, также выступили против этой поправки, поскольку, по их мнению, в этой дополнительной формулировке нет необходимости, а вопрос о стратегиях уже включен в положение о национальных системах. Правительственный делегат Иордании также выступил против этой поправки, которая и была затем снята.

155. Правительственный делегат Франции, выступая также от имени правительственного делегата Люксембурга, представил поправку с целью добавления нового подпункта после подпункта c), который гласил бы: «должна дополняться, по мере возможности, другими вспомогательными национальными программами и планами, которые будут способствовать достижению цели более безопасной и здоровой производственной среды». На Международной конференции труда в 2003 году Комитет по безопасности и гигиене труда считал важным, чтобы вопросы безопасности и гигиены труда «занимали центральное место» в других программах и данная поправка помогла бы усилить эффект синергии между различными национальными программами, что позволило бы постепенно повышать значение безопасности и гигиены труда в национальных программах. Во французском языке отсутствует эквивалентное значение английскому слову «mainstream», в связи с чем эта поправка была сформулирована именно таким образом. Заместитель председателя от группы работодателей поддержал эту поправку, так же как и заместитель председателя от группы работников и правительственный делегат Аргентины, выступавший от имени правительственных делегатов государств-членов МЕРКОСУР, входящих в состав Комитета. Поправка была принята.

156. Заместитель председателя от группы работников сняла поправку о включении слова «действий» после слов «национальная программа» в подпункте 3).

157. Правительственный делегат Сенегала, выступая также от имени правительственных делегатов Ботсваны, Замбии, Кот-д'Ивуара, Лесото, Намибии и Южной Африки, представила поправку с целью исключения слов «по мере возможности» в подпункте 3), поскольку, по их мнению, утверждение и проведение программы самыми высокими правительственными органами должно иметь обязательный, а не факультативный характер. Поправка была поддержана другими правительственными делегатами африканских стран, входящих в состав Комитета. Заместитель председателя от группы работников поддержала эту поправку, однако заместитель председателя от группы работодателей выступил против, так же как и правительственный делегат Люксембурга, выступавший от имени правительственных делегатов государств-членов Европейского союза, входящих в состав Комитета, Норвегии и Румынии, а также правительственный делегат Соединенного Королевства, выступавший от имени правительственных делегатов группы ИМЕК, представленных в Комитете, поскольку, по их мнению, было бы нереально ожидать, что национальные программы будут утверждаться на самом высоком политическом уровне в каждой стране. Правительственный делегат Иордании также выступил против этой поправки, однако правительственный делегат Аргентины, выступая от имени правительственных делегатов государств-членов МЕРКОСУР, входящих в состав Комитета, Боливарианской Республики Венесуэла и Чили, поддержали ее. Однако поправка была снята.

158. Пункт 6 был принят с предложенными поправками.

Пункт 7

159. Члены группы работников представили поправку с целью заменить слова «постепенном развитии» словами «периодическом пересмотре» в первой строке подпункта 1), а затем внесли подпоправку, с тем чтобы связать обе эти формулировки, которая гласила бы: «при постепенном развитии и периодическом пересмотре». Заместитель председателя от группы работников пояснила, что периодический пересмотр представляет собой новую концепцию национальной системы, однако как и в рамках национальной программы необходимо как развивать, так и периодически пересматривать систему, чтобы обеспечить ее современный и актуальный характер. Заместитель председателя от группы работодателей поддержал эту поправку, так же как и многие правительственные делегаты и поправка была принята с подпоправкой.

160. Заместитель председателя от группы работников представила поправку с целью включения слов «в частности» после слова «включать», подразумевая, что этот список не является исчерпывающим. Правительственный делегат Соединенного Королевства также поддержал суть этой поправки, но выступил против использования латинской фразы («inter alia»)в английском тексте, предложив вместо этого слова «among others». Правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени государств-членов Европейского союза в составе Комитета, Норвегии и Румынии, поддержал поправку, при условии что будет использоваться английская формулировка вместо латинской фразы. Заместитель председателя от группы работодателей и заместитель председателя от группы работников поддержали новый вариант и этому поправка была принята не на латинском, а на английском языке.

161. Правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени государств-членов Европейского союза в Комитете, Норвегии и Румынии, внес поправку с целью заменить подпункт 2 а) следующей фразой: «законодательные нормативные правовые и

другие факультативные акты по безопасности и гигиене труда». Затем он внес подпоправку в эту фразу с целью заменить слово «акты» словом «договоры», пояснив, что в Европейском союзе используются многие другие соглашения, как часть национальных систем безопасности и гигиены труда. Заместитель председателя от группы работников поддержала текст с подпоправкой, однако заместитель председателя от группы работодателей выступил против нее, поскольку, по его словам, в принципе все такие соглашения имеют обязательный характер. Правительственный делегат Люксембурга затем внес подпоправку в эту фразу, добавив слово «коллективные» перед словом «договоры». Правительственный делегат Аргентины, выступая от имени правительственных делегатов государств-членов МЕРКОСУР в Комитете, выступил против обеих подпоправок, поскольку все коллективные договоры в этих странах имеют обязательную силу и они не смогли бы ратифицировать конвенцию, если бы в ней шла речь о коллективных договорах не обязательного или факультативного характера.

162. Заместитель председателя от группы работодателей внес еще одну подпоправку в текст, чтобы вся фраза гласила: «законодательные, нормативные правовые и другие соответствующие акты». Правительственный делегат Люксембурга, после консультаций с правительственными делегатами государств-членов Европейского союза в Комитете, выступил против нового текста, поскольку в конвенцию необходимо включить фразу «коллективный договор», чтобы ее могли ратифицировать государства-члены Европейского союза. Заместитель председателя от группы работников затем предложила внести подпоправку следующего содержания: «законодательные, нормативные правовые акты, коллективные договоры и другие соответствующие акты по безопасности и гигиене труда». Заместитель председателя от группы работодателей поддержал это предложение, так же как и правительственный делегат Люксембурга и поправка с окончательными подпоправками была принята.

163. Правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени правительственных делегатов государств-членов Европейского союза в Комитете, а также Норвегии и Румынии, представил поправку с целью включения слов «или ведомство» после слова «орган», а также слов «или ведомства» после слова «органы» в подпункте 2 b). Затем он внес подпоправку в этот текст, добавив фразу «в соответствии с национальными законодательством и практикой» после слова «ведомства». Он пояснил, что национальные системы безопасности и гигиены труда в странах Европейского союза включают как установленные ведомства, так и общественные организации, но некоторые из этих организаций должны вести свою работу в правовых рамках, в связи с чем и включена формулировка о национальном законодательстве и практике. Правительственный делегат Марокко выразила свою поддержку предлагаемому тексту с подпоправкой, а заместители председателя от групп работодателей и работников также согласились с ней, в связи с чем поправка с подпоправкой была принята.

164. Правительственный делегат Сенегала, выступая от имени правительственных делегатов африканских стран в Комитете, представила поправку об исключении слов «включая системы инспекции» в подпункте 2 c). Она пояснила, что нет необходимости в данном случае конкретно упоминать системы инспекции, поскольку они уже являются составной частью национальных механизмов обеспечения соблюдения законодательства и нормативных правовых актов. Заместитель председателя от группы работодателей поддержал эту поправку, однако заместитель председателя от группы работников выступила против нее на том основании, что если не упоминать системы инспекции, то задача обеспечения соблюдения может быть доверена частным организациям и правительственные инспекции будут заменены аудиторскими проверками частных компаний третьей стороной. Правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени правительственных делегатов государств-членов Европейского союза

в Комитете и Норвегии, выступил против этой поправки, так же как и правительственный делегат Соединенного Королевства, выступивший от имени правительственных делегатов государств, входящих в группу ИМЕК, представленных в Комитете. Последний добавил, что несмотря на обычно низкое количество инспекторов и на использование других методов для обеспечения соблюдения законодательства, группа ИМЕК не хотела бы утрачивать концепцию инспекций. Правительственный делегат Иордании также выступил против этой поправки, как и правительственный делегат Индонезии. После этого стало ясно, что большинство правительственных делегатов не поддерживают эту поправку и правительственный делегат Сенегала сняла ее.

165. Заместитель председателя от группы работников сняла поправку о включении слов «надлежащее и соответствующее» после слова «включая» в подпункте 2 c).

166. Заместитель председателя от группы работников сняла поправку о включении слов «и мониторинг мер, направленных на исправление положения» после слова «инспекции» в подпункте 2 c).

167. Правительственный делегат Уругвая, выступая также от имени правительственных делегатов Аргентины, Бразилии, Боливарианской Республики Венесуэла и Чили, представила поправку с целью добавления нового подпункта после подпункта 2 c): «механизмы для межинституциональной координации среди заинтересованных правительственных ведомств». Она пояснила, что цель этой поправки заключается в том, чтобы содействовать консультациям между соответствующими правительственными органами по вопросам безопасности и гигиены труда. Заместитель председателя от группы работодателей выступил против этой поправки, поскольку, по его мнению, конвенция не является надлежащим средством для обеспечения таких консультаций, однако заместитель председателя от группы работников поддержала ее. Правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени входящих в состав Комитета правительственных делегатов государств-членов Европейского союза, Норвегии и Румынии, выступил против этой поправки по той же причине, так же как и правительственный делегат Соединенного Королевства, выступавший от имени представленных в Комитете правительственных делегатов группы ИМЕК, который заявил, что это послужило бы препятствием ратификации. Правительственный делегат Алжира поддержал поправку, а правительственный делегат Ливана выступил против нее, так же как и правительственный делегат Бахрейна, выступавший от имени правительственных делегатов Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов. Правительственный делегат Уругвая пояснила, что Конвенция 1947 года об инспекции труда (81) содержит положение о необходимости осуществления координации и именно исходя из этого они и хотели расширить координацию, однако, учитывая мнения, высказанные членами Комитета, поправка была снята.

168. Заместитель председателя от группы работников представила поправку с предложением включить новый подпункт: «меры, направленные на обеспечение сотрудничества на уровне предприятия между управляющими, работниками и их представителями в качестве одного из основных элементов организационных мер профилактики» после подпункта 2 c). Она заявила, что эта поправка необходима для обеспечения четкой взаимосвязи между национальной системой безопасности и гигиены труда и местными предприятиями, где фактически и происходят несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания, и что национальные системы могли иметь влияние лишь в том случае, если бы они содействовали сотрудничеству между управляющими и работниками на уровне предприятия. Эта концепция существует и в других актах МОТ. Заместитель председателя от группы работодателей выступил против этой поправки, поскольку, по его мнению, она касается дискуссии на уровне предприятия, в

то время как в данном разделе конвенции речь идет о национальном уровне. Он добавил, что эта идея уже содержится в статье 20 Конвенции 155 и в подпункте 2 пункта 14 настоящей конвенции. Правительственный делегат Сенегала, выступая от имени представленных в Комитете правительственных делегатов африканских стран, также выступила против этой поправки, так же как и правительственный делегат Таиланда, который заявил, что такое сотрудничество уже требуется в соответствии с действующим национальным законодательством. Правительственный делегат Уругвая, выступая от имени представленных в Комитете правительственных делегатов государств-членов МЕРКОСУР, Боливарианской Республики Венесуэла и Эквадора, поддержала эту поправку, поскольку это был бы лишь единственный подпункт, фактически посвященный вопросам сотрудничества на производственном уровне.

169. Правительственный делегат Люксембурга представил подпоправку, чтобы заменить слово «обеспечивать» словом «содействовать». Заместитель председателя от группы работников поддержала эту поправку, однако заместитель председателя от группы работодателей выступил против нее, заявив, что он не может согласиться с тем, что в рамках национальной системы будут рассматриваться договоренности на уровне предприятия. Правительственный делегат Люксембурга представил еще одну поправку, чтобы заменить слово «организационные» словами «связанные с производством». Заместитель председателя от группы работников согласилась с этой подпоправкой, однако заместитель председателя от группы работодателей выступил против нее.

170. Затем заместитель председателя от группы работодателей представил еще одну подпоправку, чтобы заменить существующий текст фразой «содействие сотрудничеству между управляющими, работниками и их представителями». Заместитель председателя от группы работников выступил против этой последней подпоправки, поскольку в ней не упоминается производство. Правительственный делегат Аргентины, выступая от имени представленных в Комитете правительственных делегатов государств-членов МЕРКОСУР, Боливарианской Республики Венесуэла и Эквадора, а также правительственный делегат Папуа-Новой Гвинеи выступили против последней подпоправки на том основании. что жизненно важно обеспечивать связь между национальной системой и предприятием. Правительственный делегат Ливана также выступил против этой подпоправки, заявив, что подобный тип сотрудничества должен быть обязательным, а не добровольным. Заместитель председателя от группы работодателей снял свою подпоправку.

171. Правительственный делегат Соединенных Штатов выступил против поправки даже с подпоправками. Он отметил, что в Конвенции 155 существует целый раздел, посвященный этой теме, и что формулировка поправки весьма близка к формулировке статьи 20 этой Конвенции, поэтому он считает, что данная поправка нарушает принцип отказа от повторения содержания других конвенций. Правительственный делегат Сенегала, выступая от имени представленных в Комитете правительственных делегатов африканских стран, также выступила против поправки с подпоправками. Правительственный делегат Новой Зеландии выразил неудовлетворение формулировкой, но поддержал поправку с подпоправками, поскольку участие наемных работников представляет собой ключевой элемент национальной системы.

172. Правительственный делегат Соединенного Королевства представил подпоправку, с тем чтобы поставить слова «на уровне предприятия» после слов «работники и их представители». Члены группы работодателей выступили против этой поправки в ее последнем виде, утверждая, что ее суть отражена в пункте 4 предлагаемых Заключений. Члены группы работников поддержали эту подпоправку, так же как и 14 правительственных делегатов Комитета. Учитывая значительный характер этой поддержки,

члены группы работодателей отказались от своих возражений и поправка с подпоправками была принята.

173. Две поправки с различными формулировками, но аналогичного содержания были представлены правительственными делегатами Ботсваны, Замбии, Камеруна, Кот-д'Иваура, Лесото, Намибии, Сенегала и Южной Африки, с одной стороны, а также членами группы работников – с другой. В соответствии с первой поправкой предлагалось исключить вступительную фразу в подпункте 3) пункта 7 и изменить нумерацию последующих подпунктов в качестве продолжения подпункта 2). Они считали, что слова «в зависимости от обстоятельств» во вступительной фразе будут позволять странам избегать включения важных элементов в свои национальные системы. Заместитель председателя от группы работодателей выразил удивление тем, что какое-либо правительство с готовностью сможет усложнить себе жизнь за счет снижения гибкости предлагаемого акта и выступил против этой поправки. Правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени представленных в Комитете правительственных делегатов государств-членов Европейского союза, Норвегии и Румынии, действительно, выступил против этой поправки именно по этой причине, так же как и правительственные делегаты Багамских Островов, Барбадоса, Суринама, Тринидада и Тобаго, Ямайки, а также правительственный делегат Соединенного Королевства, выступивший от имени представленных в Комитете правительственных делегатов группы ИМЕК. Правительственные делегаты Алжира, Египта, Ливана и Марокко поддержали эту поправку. Правительственный делегат Соединенного Королевства считает, что цель отдельных подпунктов 2) и 3) пункта 7 с формулировкой «в зависимости от обстоятельств» в последнем заключается не в том, чтобы освободить страны от обязательств, а в том, чтобы обеспечить различные решения в различных странах. Правительственный делегат Кот-д'Ивуара, выступая от соавторов, снял эту поправку.

174. В соответствии с поправкой членов группы работников предлагалось перенести положения a), b) и d) из подпункта 3) пункта 7 в подпункт 2) пункта 7, чтобы фраза «в зависимости от обстоятельств» на них не распространялась. Учитывая сходный характер обеих поправок, заместитель председателя от группы работодателей предложил членам группы работников снять свою поправку в соответствии с принципом обеспечения как можно большей гибкости рамочного акта. Правительственный делегат Соединенного Королевства, выступая от имени представленных в Комитете правительственных делегатов группы ИМЕК, выступил против этой поправки по тем же причинам, что и в отношении поправки восьми правительственных делегатов, представленных в Комитете африканских стран. Правительственный делегат Сенегала, выступая от имени правительственных делегатов представленных в Комитете африканских стран, также выступила против этой поправки и она была снята.

175. Члены группы работников представили поправку с целью включения слова «обеспечение» перед фразой «подготовка в области безопасности и гигиены труда», поскольку речь идет об одном из элементов национальной системы. Члены группы работников поддержали эту поправку и в связи с отсутствием возражений со стороны правительственных делегатов поправка была принята.

176. Правительственные делегаты Австрии, Бельгии, Германии, Греции, Ирландии, Испании, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Словении, Соединенного Королевства, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швеции и Эстонии представили поправку с целью включения слов «в соответствии с национальными законодательством и практикой» после фразы «службы гигиены труда», которые упоминаются в качестве еще одного элемента национальной системы. Правительственный делегат Люксембурга пояснил, что это делается для того, чтобы повысить

гибкость предлагаемого акта и чтобы его было легче ратифицировать. Поправка была принята при поддержке членов групп работодателей и работников.

177. Правительственные делегаты Австрии, Бельгии, Германии, Греции, Ирландии, Испании, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Словении, Соединенного Королевства, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швеции и Эстонии представили поправку с предложением включить новый подпункт и добавить фразу «научные организации, осуществляющие исследования в области безопасности и гигиены труда» в качестве одного из элементов национальной системы. Правительственный делегат Люксембурга напомнил Комитету, что европейские страны решительно подчеркивают значение исследовательской работы, о чем свидетельствует сохранение в Европейском союзе Европейского фонда по условиям быта и труда в Дублине, а также Европейского агентства по безопасности и гигиене труда в Бильбао. Член группы работодателей отметил, что некоторые страны финансируют деятельность, а не организации и предложил подпоправку в целях сокращения этого подпункта до фразы «исследования по вопросам безопасности и гигиены труда». Правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени соавторов первоначальной поправки, поддержал эту подпоправку, так же как и члены группы работников и эта поправка была принята с подпоправкой.

178. Правительственные делегаты Аргентины, Боливарианской Республики Венесуэла, Бразилии, Уругвая и Чили представили поправку в целях изменения формулировки подпункта, содержащего еще один элемент национальной системы, с тем чтобы он гласил «механизм, обеспечивающий отчетность, учет и расследование всех связанных с производством несчастных случаев, происшествий и заболеваний». Представляя эту поправку, правительственный делегат Аргентины сразу же внес подпоправку, чтобы включить слова «анализ данных» перед словом «расследование», чтобы обеспечить полный характер этой формулировки. Он подчеркнул значение расследования происшествий, а также более серьезных случаев, чтобы избежать серьезных несчастных случаев на производстве. Члены группы работодателей выступили против этой поправки, поскольку именно на правительства ложится бремя расследования всех происшествий. Члены группы работников предложили подпоправку с целью снятия слова «всех» из этого подпункта, чтобы лучше воспроизвести в английском тексте смысл поправки на испанском языке: «механизм отчетности, учета, сбора и анализа данных, а также расследования связанных с производством несчастных случаев, происшествий и заболеваний». Члены группы работодателей выступили против включения этой фразы, поскольку она уже является предметом Протокола к Конвенции 155. Правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени правительственных делегатов входящих в Комитет государств-членов Европейского союза, Норвегии и Румынии, поддержал эту подпоправку, поскольку она совместима с европейским законодательством. Он предупредил членов группы работодателей, что в Европе значительное бремя по сбору данных и отчетности ложится на предприятия, а не на правительства. Правительственный делегат Ливана заметил, что в его стране также именно предприятия несут ответственность за информирование о всех происшествиях. Он считает, что формулировка этого подпункта имеет меньшее значение, чем ее обязательный характер, однако поддержал поправку с подпоправкой. Правительственные делегаты представленных в Комитете африканских стран также поддержали ее, но против выступили правительственные делегаты Индии, Иордании, Канады, Новой Зеландии, Швейцарии и Японии. Правительственный делегат Швейцарии указал, что «связанные с производством» несчастные случаи и заболевания представляют собой более широкую категорию, чем несчастные случаи «на производстве» и «профессиональные» заболевания. Именно на основе последнего термина и ведется в Швейцарии процедура учета и оповещения, поэтому

ее стране было бы трудно ратифицировать конвенцию, содержащую текст этой поправки. Далее она показала Комитету, что происшествия могут иметь банальный характер, а их учет и анализ представлял бы собой весьма значительную задачу. Заместитель председателя от группы работников отметила, что учет и расследование несчастных случаев и заболеваний является обязанностью не только правительств на том лишь основании, что это записано в рамках национальной системы безопасности и гигиены труда, а слова «в зависимости от обстоятельств» во вступительной фразе подпункта 3) пункта 7 лишают это положение обязательной силы. Тем не менее поправка с подпоправками не получили широкой поддержки в Комитете и была снята ее соответствующими соавторами.

179. Заместитель председателя от группы работников представила поправку с целью включения слов «полные и точные» перед словом «данные» в тексте МБТ рассматриваемого положения, которое гласило бы «механизм, позволяющий осуществлять сбор и анализ полных и точных данных о несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваниях». Она сразу же внесла подпоправку к этому тексту с целью изъятия слов «полных и». Эта поправка объясняется проблемой качества данных, которую испытывает ее страна и другие страны, а также значением точных данных для получения соответствующих целей и показателей. Правительственный делегат Соединенного Королевства выступил против этой поправки с подпоправкой, поскольку органы, ведущие расследования, всегда стремятся получить как можно более качественные данные. Члены группы работодателей согласились с этим, отмечая, что точность данных не может быть известна в момент их сбора, а только после анализа. Правительственный делегат Сенегала, выступая от имени представленных в Комитете правительственных делегатов африканских стран, также выступила против этой поправки с подпоправкой и она была снята.

180. Правительственные делегаты Австрии, Бельгии, Германии, Греции, Ирландии, Испании, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Словении, Соединенного Королевства, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швеции и Эстонии представили поправку с целью добавления слов «в соответствии с надлежащими положениями МОТ» после слова «заболевания» в конце подпункта 3 d) пункта 7. Правительственный делегат Люксембурга, представляя эту поправку, сразу же внес подпоправку с целью улучшения формулировки этого положения за счет изменения начальной фразы и переноса ее в другое место этого подпункта, с тем чтобы текст гласил: «механизм, позволяющий осуществлять сбор и анализ данных, касающихся производственного травматизма и профессиональных заболеваний, принимая во внимание соответствующие положения МОТ». В ответ на вопрос заместителя председателя группы работников он указал, что «соответствующие положения МОТ» означает такие документы, как Протокол 2002 года к Конвенции 155, в котором речь идет об учете, уведомлении и о национальной статистике. Члены группы работодателей поддержали эту поправку с подпоправкой. Члены группы работников не были удовлетворены термином «положения» и предложили подпоправку с целью замены этого слова на слово «акты». В связи с тем, что представитель Генерального секретаря заверил, что «акты» является надлежащим термином, правительственный делегат Люксембурга поддержал эту подпоправку от имени соавторов первоначальной поправки.

181. Заместитель председателя от группы работодателей поддержал текст с предложенными подпоправками, так же как и правительственные делегаты Аргентины, выступавшего от имени представленных в Комитете государств-членов МЕРКОСУР, Индии, Российской Федерации, Таиланда и Эквадора. Поправка с подпоправками была принята.

182. Заместитель председателя от группы работников представила поправку с предложением включить слова «положения о» перед словом «сотрудничество» в подпункте 3 е), пояснив, что эта поправка имеет лишь редакционный характер. Заместитель председателя от группы работодателей и несколько правительственных делегатов поддержали эту поправку и она была принята.

183. Заместитель председателя от группы работодателей представил поправку с целью заменить слова «системы, занимающиеся страхованием на случай производственного травматизма» в подпункте 7 е) фразой «система страхования, охватывающая несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания», заявив, что это добавление помогло бы охватить все системы страхования, занимающиеся вопросами безопасности и гигиены труда. Правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени представленных в Комитете правительственных делегатов государств-членов Европейского союза и Норвегии, внес подпоправку к этому тексту, добавив слово «соответствующие» перед фразой «системы страхования, охватывающие несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания». Этот текст с подпоправками получил поддержку со стороны заместителя председателя от группы работодателей и заместителя председателя от группы работников и был принят.

184. Правительственный делегат Люксембурга снял поправку, которая охватывала тот же вопрос, что и предыдущая поправка.

185. Правительственный делегат Республики Кореи, поддержанный правительственным делегатом Таиланда, представил поправку с целью включения нового подпункта после подпункта 3 е) следующего содержания: «вспомогательные механизмы для постепенного совершенствования условий в области безопасности и гигиены труда на малых и средних предприятиях». Он пояснил, что необходимо уделять особое внимание малым и средним предприятиям, поскольку большинство несчастных случаев происходит именно на этих предприятиях, а их число увеличивается, причем не все такие предприятия используют систематизированный подход к управлению вопросами безопасности и гигиены труда. Заместитель председателя от группы работодателей предложил подпоправку с целью включения слова «микро» перед словом «малые», поскольку обычно используются все эти три термина. Заместитель председателя от группы работников и некоторые правительственные делегаты поддержали эту поправку с подпоправкой и она была принята.

186. Вторая поправка, представленная правительством Республики Корея, поддержанная правительственным делегатом Таиланда, была снята.

187. Заместитель председателя от группы работников представила поправку с целью включения после пункта 7 приложения с таким же содержанием, как и нынешнее приложение к Рекомендации. Она пояснила, что если одна из целей Конвенции заключается в содействии повышению уровня ратификации Конвенции по безопасности и гигиене труда, то целесообразно перечислить соответствующие акты в приложении к этой Конвенции. Она считает, что правительства, ратифицирующие эту конвенцию, не обязаны будут ратифицировать содержащиеся в перечне конвенции, поскольку они содержатся в приложении. Заместитель председателя от группы работодателей выступил против этой поправки, заявив, что основная цель приложений в конвенциях заключается в том, чтобы зафиксировать в них текст, который в другом месте слишком усложнял бы содержание конвенций. Она также считает, что приложения являются составной частью конвенций и поэтому правительства, ратифицирующие эту конвенцию, должны были бы также ратифицировать и конвенции, содержащиеся в этом перечне. Заместитель председателя от группы работников пояснила, что цель заключается не в

том, чтобы создавать дополнительные обязательства для правительств, а в том, чтобы оказать им помощь. Принимая во внимание возможные правовые последствия включения такого перечня в приложение к Конвенции, она сняла эту поправку.

188. Пункт 7 был принят с поправками.

Пункт 8

189. Заместитель председателя от группы работников представила поправку с целью включения после нового заголовка I. нового первого пункта следующего содержания: «При реализации мер, направленных на содействие национальной политике в области безопасности и гигиены труда, упомянутых в пунктах … выше, государства-члены должна консультироваться с работодателями, работниками и их представителями, а также с соответствующими правительственными организациями и ведомствами и содействовать их активному участию». Она пояснила, что эта поправка входит в число трех поправок, которые группа работников представляет, чтобы ввести элементы национальной политики в Рекомендацию. Она напомнила о соглашении, достигнутом на предыдущих заседаниях, о включении положений, касающихся национальной политики, в Конвенцию и считает, что параллельные аспекты должны быть включены в рекомендацию. Эта поправка подчеркивает необходимость проведения широких консультаций с работодателями, работниками и другими организациями и ведомствами при разработке такой политики. Заместитель председателя от группы работодателей выступил против этой поправки, заявив, что положения о таких консультациях надлежащим образом охвачены в конвенции и нет необходимости повторять их в Рекомендации. Правительственный делегат Соединенных Штатов Америки также выступил против этой поправки, напомнив положения о национальной политике, содержащиеся в Конвенции 155, а также положение о привлечении трехсторонних участников, содержащееся в Рекомендации 164. Правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени и представленных в Комитете правительственных делегатов государств-членов Европейского союза, Норвегии и Румынии, также выступил против этой поправки по аналогичным причинам, так же как и правительственный делегат Сенегала, выступавшая от имени представленных в Комитете правительственных делегатов африканских стран. Заместитель председателя от группы работников сняла эту поправку, но добавила, что она будет выступать за включение элементов национальной политики в текст Рекомендации.

190. Заместитель председателя от группы работников представила поправку с целью включения после нового заголовка I нового второго пункта следующего содержания: «Принимая меры, упомянутые в пункте … выше, направленные на содействие на всех соответствующих уровнях праву работников на безопасную и здоровую производственную среду и достижению прогресса в этом плане, государства-члены должны обеспечивать, чтобы мероприятия в области содействия разрабатывались с участием представительных организаций работодателей и работников и направлялись, в частности, на содействие безопасности и гигиене труда на уровне производства». Она пояснила, что эта поправка также направлена на включение элементов национальной политики в текст Рекомендации, в частности в отношении права работников на безопасную и здоровую производственную среду. Заместитель председателя от группы работодателей выступил против этой поправки по тем же причинам, по которым он выступил против предыдущей поправки. Правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени представленных в Комитете правительственных делегатов государств-членов Европейского союза, Норвегии и Румынии, выступил против этой поправки по тем же причинам, что и ранее, так же как и правительственный делегат Соединенного Королевства, выступивший от имени представленных в Комитете правительственных делегатов

группы ИМЕК, а также правительственный делегат Сенегала, выступавшая от имени представленных в Комитете правительственных делегатов африканских стран. Заместитель председателя от группы работников затем сняла свою поправку.

191. Заместитель председателя от группы работников представила поправку с целью включения после нового заголовка I. нового третьего пункта следующего содержания:

> Политика должна быть основана на ответственности, обязанностях и правах правительств, работодателей и работников, в частности:
>
> a) на ответственности правительства обеспечивать соблюдение законодательства;
>
> b) на ответственности работодателей обеспечивать здоровую и безопасную производственную среду, проводить надлежащую оценку рисков в плане обеспечения безопасности и гигиены труда, обеспечения адекватной и надлежащей подготовки, предоставления работникам средств индивидуальной защиты, если отсутствуют другие возможности для обеспечения их безопасности и охраны здоровья, а также принимать немедленные меры для прекращения производственных операций при наличии непосредственной и серьезной угрозы безопасности и здоровью работников и эвакуировать их в случае необходимости;
>
> c) на правах работников и их представителей:
>
> i) получать информацию и участвовать в консультациях по вопросам безопасности и гигиены труда;
>
> ii) принимать участие в применении, пересмотре и развитии вопросов, касающихся безопасности и гигиены труда;
>
> d) на обязанности работников соблюдать предписанные меры безопасности и гигиены труда и сотрудничать с работодателями, чтобы работодатели сами могли соблюдать свои обязанности и свою ответственность.

192. Заместитель председателя от группы работников пояснила, что эта поправка направлена на то, чтобы включить основы национальной политики и представить дополнительное руководство государствам-членам по данным вопросам. Признавая факт дублирования, она считает, что необходимо осветить связи между этими двумя актами и усилить пункт 6 Конвенции. Заместитель председателя от группы работодателей выступил против этой поправки, указав на факт дублирования и заявив, что другие положения этой поправки неуместны, например – ответственность правительств заключается не просто в обеспечении соблюдения законодательства. Кроме того, вопросы ответственности, обязанностей и прав уже охвачены в других конвенциях. Правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени представленных в Комитете правительственных делегатов государств-членов Европейского союза, Норвегии и Румынии, выступил против этой поправки, так же как и правительственный делегат Соединенного Королевства, выступивший от имени остальных правительственных делегатов группы ИМЕК. Правительственный делегат Китая заявил, что конвенция и рекомендация являются частью комплексного подхода и что повторения между ними не обязательны, и поэтому он выступил против этой поправки. Заместитель председателя от группы работников выразила удивление тем, какую большую оппозицию вызывает предложение о включении руководства по такому важному вопросу в текст рекомендации, но согласилась с этим и сняла свою поправку.

193. Заместитель председателя от группы работников сняла поправку, заявив, что отказ Комитета включать поправки в текст конвенции на том основании, что это будет иметь обязательный характер для государств-членов, не может служить причиной для того, чтобы отвергать поправки в текст проекта рекомендации.

194. Правительственные делегаты Аргентины, Боливарианской Республики Венесуэла, Бразилии, Доминиканской Республики, Панамы, Сальвадора, Уругвая и Чили представили поправку с целью включения нового пункта после заголовка C.I следующего

содержания: «При разработке своей национальной политики государства-члены должны принимать во внимание положения статьи 4 Конвенции 1981 года о безопасности и гигиене труда (155) и принимать шаги в сторону ратификации этого акта». Представляя эту поправку, правительственный делегат Уругвая отметила, что в рекомендацию необходимо включить подробное положение относительно того, как следует проводить политику на практике, о чем ранее говорили члены группы работников. Члены группы работодателей выступили против этой поправки, считая ее излишней и утверждая, что предлагаемая конвенция уже содержит сильные формулировки, содержащие смысл этой поправки, и это уже является частью определения национальной политики. Члены группы работников считают, что поправка является хорошей и служит прочной основой для осуществления национальной политики. Поощрение ратификации Конвенции 155 имеет большое значение, учитывая низкое количество ратификаций этой важной конвенции. Представленные в Комитете правительственные делегаты африканских стран, а также правительственные делегаты государств-членов Европейского союза, Индии, Норвегии, Румынии и группы ИМЕК выступили против этой поправки; правительственный делегат Люксембурга заявил, что ссылка на статью 4 Конвенции 155 является излишней, поскольку многие страны не могут отреагировать на призыв принимать шаги к ратификации этой конвенции. Правительственный делегат Уругвая сняла эту поправку, выразив сожаление по поводу того, что Комитет не смог придать предлагаемому акту более существенный вес.

195. Заместитель председателя от группы работников сообщила, что в ходе консультаций юрисконсульт заверил ее в том, что ссылка на другие акты в тексте конвенции или рекомендации не создает никаких правовых проблем, а включение в их текст ссылки на тот или иной акт не означает поощрения к ратификации конвенций.

196. Члены группы работников сняли поправку с предложением о включении нового заголовка следующего содержания: «I. Содействие принципам национальной политики», поскольку не осталось никакого текста под этим заголовком.

197. Правительственный делегат Бразилии сняла аналогичную поправку о включении «политического» заголовка в соответствии с предложениями правительственных делегатов Аргентины, Боливарианской Республики Венесуэла, Бразилии, Доминиканской Республики, Панамы, Сальвадора, Уругвая и Чили. Она напомнила Комитету о том, что предлагаемая рекомендация в нынешнем виде не согласуется с предлагаемой конвенцией, поскольку в последней принят новый заголовок и пункт о политике, а в рекомендации эти положения отсутствуют. Она выразила надежду, что этим положениям будет уделено определенное внимание, чтобы восполнить пробел перед вторым чтением предлагаемых актов на следующей сессии Международной конференции труда.

198. Правительственные делегаты Аргентины, Боливарианской Республики Венесуэла, Бразилии, Доминиканской Республики, Панамы, Уругвая и Чили представили поправку с целью поменять местами разделы в предлагаемой рекомендации, с тем чтобы «Национальная система» предшествовала «Национальной программе». Это отражает согласие в отношении структуры предлагаемой конвенции. Поправка была принята без обсуждения.

199. В соответствии с предыдущими решениями члены группы работников сняли две поправки о включении слова «действий» перед словом «программа» во фразе «национальная программа» в наименовании и в первой строке пункта 8.

200. Правительственные делегаты Аргентины, Боливарианской Республики Венесуэла, Бразилии, Панамы, Сальвадора, Уругвая и Чили сняли поправку с предложением об исключении всего пункта 8 в пользу менее радикальной поправки, представленной

правительственным делегатом Норвегии и правительственными делегатами представленных в Комитете государств-членов Европейского союза.

201. Правительственные делегаты Австрии, Бельгии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Словении, Соединенного Королевства, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швеции и Эстонии представили поправку, в соответствии с которой предлагается исключить фразу «такие профессиональные ассоциации безопасности и гигиены труда», которая следует за фразой «заинтересованные стороны». Соавторы поправки хотели бы избежать ограничения толкования фразы «заинтересованные стороны» одним примером. Поправка получила поддержку со стороны членов групп работодателей и работников и была принята.

202. В результате этого отпали две поправки, касающиеся исключения текста; одна поправка была представлена правительственными делегатами Багамских Островов, Барбадоса, Суринама, Тринидада и Тобаго и Ямайки, а другая – членами группы работников.

203. Члены группы работников представили поправку с предложением включить новый пункт после пункта 8 с перечислением мер профилактики на производстве, которые могли бы входить в национальную программу. Они мотивировали это желанием придать более существенный характер предлагаемому акту. Заместитель председателя от группы работодателей выступил против этой поправки на том основании, что она повторяет элементы Рекомендации 164 и некоторым странам будет трудно их выполнять. Правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени представленных в Комитете правительственных делегатов государств-членов Европейского союза, Норвегии и Румынии, также выступил против этой поправки, которая снижает значение предлагаемого акта в связи с различными деталями, когда соответствующая идея уже выражена в пункте 10 предлагаемых Заключений. Правительственный делегат Соединенного Королевства, выступая от имени представленных в Комитете правительственных делегатов группы ИМЕК, согласился с тем, что вопрос о содействии на рабочем месте адекватным образом рассматривается в предлагаемой конвенции и выступил против этой поправки. Заместитель председателя от группы работников сняла поправку, выразив протест против отказа членов Комитета включать существенные положения, что приведет к тому, что этот предлагаемый акт окажется пустым.

204. Пункт 8 был принят с поправками.

Пункт 9

205. В целях обеспечения последовательности с предыдущими решениями члены группы работников сняли поправку о включении слова «действий» перед словом «программа» во фразе «национальная программа» в первой строке пункта 9.

206. Правительственные делегаты Гвинеи, Камеруна, Кении, Кот-д'Ивуара, Лесото, Малави, Намибии, Нигера, Сенегала и Южной Африки представили поправку с целью заменить слова «сопрягаться, в том случае, если это необходимо» словом «согласовываться» в пункте 9, с тем чтобы текст гласил: «Национальные программы безопасности и гигиены труда должны согласовываться с другими национальными программами и планами, в частности с теми, которые касаются экономического развития». Они считают, что это должно укрепить данное положение. Члены группы работников предложили подпоправку, с тем чтобы заменить слово «согласовываться» словом «координироваться», поскольку во многих случаях «согласование» подразумевает весьма тесное сближение, что не совсем целесообразно в данном контексте. Члены группы

работодателей предложили еще одну подпоправку, с тем чтобы сохранить слова «в случае необходимости» после слова «координироваться». Оба предложения получили поддержку со стороны правительственных делегатов представленных в Комитете африканских стран и в связи с отсутствием возражений со стороны других членов Комитета поправка с подпоправками была принята.

207. Правительственные делегаты Австрии, Бельгии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Словении, Соединенного Королевства, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швеции и Эстонии представили поправку с целью исключения остальной части текста после слова «планы», чтобы избежать ограничивающего толкования этого положения посредством приводимого примера. Члены группы работодателей выступили против этой поправки, поскольку экономическое развитие является столь важным вопросом, особенно для развивающихся стран. Члены группы работников согласились и также выступили против этой поправки. Она была снята правительственным делегатом Люксембурга.

208. Члены группы работников представили поправку с целью расширения связи безопасности и гигиены труда с другими программами и планами посредством включения фразы «общественное здравоохранение и» перед фразой «экономическое развитие». Это получило поддержку со стороны членов группы работодателей и в связи с отсутствием возражений со стороны правительственных делегатов данная поправка была принята.

209. Пункт 9 был принят с поправками.

Пункт 10

210. В целях обеспечения последовательности с предыдущими решениями члены группы работников сняли свою поправку о включении слова «действий» после слова «программа» в выражении «национальная программа» в первой строке пункта 10.

211. Члены группы работодателей представили поправку, с тем чтобы заменить слова «и без ущерба их собственным обязательствам, возникающим в связи с конвенциями, которые они ратифицируют, государства-члены должны принимать во внимание международные трудовые конвенции и рекомендации, перечисленные в приложении» следующей фразой: «государства-члены, в зависимости от обстоятельств, должны принимать во внимание соответствующие акты МОТ по безопасности и гигиене труда». Представляя эту поправку, заместитель председателя от группы работодателей сразу же внес подпоправку с целью включения слова «принципы» перед словом «соответствующие». Представляется, что это согласовывается с предыдущими решениями и позволяет избегать легалистических формулировок. Члены группы работников решительно выступили против этой поправки на том основании, что она размывает текст МБТ. Они считают, что напоминание странам о своих обязанностях это не просто юридический жаргон, а приложение служит важным руководством.

212. Правительственный делегат Канады поддержала поправку с подпоправкой. Правительственный делегат Люксембурга предложил компромиссную подпоправку, чтобы добавить в конце исправленного текста фразу «перечисленные в приложении». Члены группы работодателей поддержали эту подпоправку. Члены группы работников предложили еще одну подпоправку, чтобы восстановить фразу «не ущемляя при этом свои обязательства, возникающие в связи с ратифицированными ими конвенциями», чтобы уделять должное внимание правам работников.

213. Заместитель председателя от группы работодателей выступил против этой подпоправки, во-первых, потому что включение слова «права» нецелесообразно, поскольку это будет лишь повтором, а, во-вторых, – потому, что он ставит под сомнение обоснованность включения фразы, начинающейся со слов «не ущемляя». Он спросил, каким образом правительства могут не выполнять свои обязательства по конвенции, которую они ратифицировали. Правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени правительственных делегатов входящих в состав Комитета государств-членов Европейского союз и Румынии, также выступил против этого текста с самыми последними изменениями, так же как и правительственный делегат Канады, однако правительственный делегат Аргентины, выступая от имени правительственных делегатов входящих в состав Комитета государств-членов МЕРКОСУР и Боливарианской Республики Венесуэла, поддержали его. После внесения некоторых разъяснений относительно позиции правительственных делегатов эта подпоправка была снята.

214. Текст с поправкой и подпоправкой все еще оставался неприемлемым для заместителя председателя от группы работников, которая предпочла первоначальный текст МБТ, так же как и правительственный делегат Сенегала, выступившая от имени правительственных делегатов представленных в Комитете африканских стран. Правительственный делегат Аргентины, выступая также от имени правительственных делегатов представленных в Комитете государств-членов МЕРКОСУР и Боливарианской Республики Венесуэла, также выступил против подпоправки, предпочитая первоначальный текст МБТ, так же как и правительственные делегаты Таиланда и Ливана. Правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени правительственных делегатов представленных в Комитете государств-членов Европейского союза и Румынии, поддержал текст с подпоправкой, так же как и правительственный делегат Соединенного Королевства, также выступивший от имени правительственных делегатов представленных в Комитете членов группы ИМЕК. Правительственный делегат Соединенного Королевства предложил внести еще одну поправку в текст, добавив после слова «принципы» слова «и содержание». После некоторой дискуссии стало очевидно, что эта дополнительная поправка не получила поддержку, поскольку она ничего не добавляет к первоначальному тексту, и она была снята. В конечном итоге все большую поддержку получил первоначальный текст МБТ, в связи с чем подпоправки, а также первоначальная поправка были сняты.

215. Правительственный делегат Соединенных Штатов Америки, выступая от имени правительственных делегатов Австралии, Канады, Нидерландов, Соединенного Королевства и Швейцарии, представил поправку с целью исключения слов «перечисленные в приложении» в четвертой строке пункта 10 на том основании, что перечень конвенций и рекомендаций будет часто меняться и расширяться и поэтому данная фраза является излишней. Правительственный делегат Швейцарии поддержал эту поправку по тем же причинам, добавив, что обновленные конвенции и рекомендации имеются на Интернет-сайте МОТ. Заместитель председателя от группы работников выступила против этой поправки, заявив, что приложение является полезным указателем основных конвенций и рекомендаций по безопасности и гигиене труда и что их обновление не должно создавать трудностей для правительств, поскольку этот перечень будет в рекомендации. Правительственный делегат Сенегала, выступая от имени правительственных делегатов представленных в Комитете африканских стран, согласилась с этим и выступила против поправки, предпочитая первоначальный текст МБТ. Правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени правительственных делегатов представленных в Комитете государств-членов Европейского союза и Румынии, высказался против поправки по тем же причинам, так же как и правительственный делегат

Бразилии, выступивший от имени правительственных делегатов представленных в Комитете государств-членов МЕРКОСУР и Боливарианской Республики Венесуэла. Заместитель председателя от группы работодателей согласился с тем, что первоначальный текст МБТ представляется более подходящим и поэтому выступил против поправки. Поправка была снята.

216. Правительственный делегат Соединенного Королевства, выступая также от имени правительственных делегатов Австралии, Бельгии, Венгрии, Германии, Ирландии, Италии, Канады, Люксембурга, Нидерландов, Новой Зеландии, Сан-Марино, США, Франции, Чешской Республики, Швейцарии и Японии, представил поправку с целю включения слов «принципы соответствующих» после слов «принимать во внимание» в третьей строке пункта 10. Эта поправка была поддержана правительственными делегатами Австрии, Испании, Польши и Швеции, а также остальными представленными в Комитете государствами-членами Европейского союза и группой ИМЕК. Правительственный делегат Соединенного Королевства пояснил, что эти слова необходимы, для того чтобы придать большую гибкость тексту Рекомендации и облегчить процесс ратификации Конвенции. Правительственный делегат Мексики поддержал эту поправку по тем же причинам, так же как и заместитель председателя от группы работодателей. Однако заместитель председателя от группы работников выступила против этой поправки, предпочитая текст МБТ, который, по ее мнению, является более сильным. Она также добавила, что этот пункт касается разработки национальных программ безопасности и гигиены труда, а не ратификации конвенции. Правительственный делегат Российской Федерации также выступил против этой поправки, предпочитая текст МБТ, по тем же причинам высказала свои возражения и правительственный делегат Сенегала, выступавшая от имени представленных в Комитете правительственных делегатов африканских стран. Правительственный делегат Бразилии, выступая от имени правительственных делегатов представленных в Комитете государств-членов МЕРКОСУР, Эквадора и Боливарианской Республики Венесуэла, также выступила против этой поправки, предпочитая текст МБТ, так же как и правительственные делегаты Китая, Ливана и Таиланда. Поправка была снята.

217. Заместитель председателя от группы работников сняла поправку с предложением включить слова «и соответствующие доклады других специализированных учреждений ООН, таких как Всемирная организация здравоохранения» после слова «приложение» в конце пункта 10.

218. Пункт 10 был принят с поправками.

Пункт 11

219. Заместитель председателя от группы работников представила поправку о замене слов «поддержании и постепенном развитии» фразой «поддержании, постепенном развитии и периодическом пересмотре» в начале пункта 11, с тем чтобы это согласовывалось с текстом конвенции. Заместитель председателя от группы работодателей, а также ряд правительственных делегатов поддержали эту поправку, которая была принята.

220. Заместитель председателя от группы работников представил поправку об изъятии текста после слова «государства-члены» в третьей строке и замене его текстом следующего содержания:

должны:

1) проводить консультации с работодателями, работниками и их представителями и соответствующими правительственными учреждениями, включая государственные службы здравоохранения, и содействовать их активному участию;

2) обеспечивать соответствие с национальными законодательством и нормативно-правовыми положениями, включая адекватные и надлежащие системы инспекции;

3) принимать меры по ратификации и содействию эффективному осуществлению Конвенции 1981 года о безопасности и гигиене труда (155) и другим конвенциям МОТ, перечисленных в Приложении к настоящей Рекомендации;

4) периодически пересматривать и, в случае необходимости, обновлять на трехсторонней основе национальные законодательные и нормативно-правовые положения, касающиеся безопасности и гигиены труда, уделяя особое внимание вновь возникающим опасностям, таким как эргономические, биологические и производственные психосоциальные опасности.

221. Вслед за этим заместитель председателя от группы работников предложила новую редакцию подпункта 2): «обеспечивать, чтобы механизмы соблюдения, о которых говорится в пункте 7 2) с), включали» вместо предложенной фразы «обеспечивать соблюдение национальных законодательства и нормативно-правовых положений, включая», а из текста подпункта 3) изъять фразу «принимать меры по ратификации и» и опять-таки в подпункте 3) после фразы «конвенциям МОТ» включить слово «соответствующим». Она объяснила это намерением представить дополнительные рекомендации по соответствующим вопросам и придания приоритета вновь возникающим опасностям, таким как перечисленные выше опасности. Заместитель председателя от группы работодателей возразил против поправки с учетом подпоправок, указав, что они страдают многословием и не служат каким-либо практическим целям и что ссылка на Конвенцию 150 равносильна рекомендации ее ратификаций. Хотя пересмотр законодательства на трехсторонней основе, возможно, и целесообразен для большинства государств, обновление законодательства на таких условиях может быть излишним. Кроме того, проходят жаркие споры относительно тех новых опасностей, которые возникают в той или иной стране, и поэтому эта проблема не должна решаться на глобальном уровне. Правительственный делегат Китая также выступил против поправки, отдав предпочтение тексту МБТ, а правительственный делегат Сенегала, выступая от имени правительств африканских государств, также выступила с возражениями, указав, что это повлекло бы за собой возложение дополнительной ответственности на правительства, что стало бы новым препятствием на пути ратификации акта. Правительственный делегат Соединенного Королевства, выступая от имени правительственных делегатов Европейского союза и группы стран ИМЕК, присутствующих в Комитете, выступил против данной поправки и отметил, что Европейский союз недавно заключил не носящее обязательного характера соглашение, касающееся психосоциальных опасностей. Правительственный делегат Ливана также выступил против данной поправки, отдав предпочтение тексту Бюро. Заместитель председателя от группы работников сняла свою поправку в надежде на то, что к обсуждению этих вопросов можно будет вернуться в ходе следующей сессии Комитета по безопасности и гигиены труда в 2006 году и что в ходе этих дискуссий можно будет обсудить вопрос о том, каким образом можно содействовать безопасности и гигиене труда и применению соответствующих нормативных актов МОТ.

222. Правительственный делегат Уругвая, выступая от имени правительственных делегатов Аргентины, Боливарианской Республики Венесуэла, Бразилии, Доминиканской Республики, Панамы и Чили, сняла поправку о замене текста, следующего за словами «государства-члены могут», фразой «создавать механизмы по координации деятельности компетентных государственных ведомств и условий, необходимых для того, чтобы они эффективно функционировали, с тем чтобы повысить эффективность их совместных действий».

223. Правительственный делегат Люксембурга, выступавший также от имени правительственных делегатов Австрии, Бельгии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Словении, Соединенного Королевства, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швеции и Эстонии, представил поправку об изъятии всего текста после слов «другие заинтересованные стороны». Он указал, что авторы поправки преследуют цель обеспечения того, чтобы процесс консультаций, о которых говорится в данном пункте, оставался как можно более открытым и не ориентировался лишь на профессиональные объединения, занимающиеся проблемами безопасности и гигиены труда. Заместитель председателя от группы работодателей поддержал данную поправку, и с ним согласилась заместитель председателя от группы работников. Правительственный делегат Сенегала, выступая от имени членов Комитета от африканского региона, правительственный делегат Бразилии, выступившая от имени правительственных делегатов государств МЕРКОСУР, и правительственный делегат Китая поддержали данную поправку по тем же причинам; поправка была принята.

224. Пункт 11 был принят с поправками.

Новый пункт после пункта 11

225. Заместитель председателя от группы работников представила поправку о включении нового пункта после пункта 11, который бы звучал следующим образом: «в целях сокращения несчастных случаев на производстве, профессиональных заболеваний и случаев гибели людей национальная система должна предусматривать проведение надлежащих мер защиты работников, занятых в секторах с повышенным риском, и уязвимых категорий работников, включая работников неформальной экономики, мигрантов и молодых работников». Она отметила, что в намерение ее группы входило привлечь внимание к тем категориям работников, которые подвержены конкретным рискам и к тем отраслям/секторам, где отмечается высокий уровень несчастных случаев, заболеваний и гибели людей, а также рекомендовать, чтобы национальные системы были ориентированы на эти сектора с повышенным риском, и в частности, на строительство, горнодобывающую промышленность и сельское хозяйство, с тем чтобы сократить случаи травматизма и гибели людей. Заместитель председателя от группы работодателей заметил, что определение «уязвимые категории работников» понимается в разных странах по-разному, однако поддержал суть данной поправки.

226. Правительственный делегат Аргентины, выступая от имени правительственных делегатов стран МЕРКОСУР и Боливарианской Республики Венесуэла, поддержал данную поправку, отметив, что во многих государствах-членах МОТ, и в том числе в латиноамериканских государствах, в неформальной экономике занято более 50% рабочей силы. Неформальная экономика, трудящиеся-мигранты, а также работники, занятые в секторах с повышенным риском, действительно, должны пользоваться приоритетным вниманием национальных систем безопасности и гигиены труда. Правительственный делегат Индии согласился с этим и также поддержал поправку; в том же ключе выступили правительственные делегаты Мексики и Филиппин, которые сослались, в частности, на бедственное положение трудящихся-мигрантов. Правительственный делегат Сенегала, выступая от имени членов Комитета от африканского региона, горячо поддержала данную поправку. Правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени правительственных делегатов государств Европейского союза, являющихся членами Комитета, также высказал озабоченность судьбой работников, занятых в секторах с повышенным риском, но счел, что такой перечень вряд ли мог бы быть исчерпывающим, и поэтому он предложил подпоправку об изъятии всего текста после слов

«уязвимых категорий работников». Однако, по мнению заместителя председателя от группы работников, чрезвычайно важно включить указание на эти категории, поэтому она внесла подпоправку к собственной поправке о включении фразы «таких как работники неформальной экономики, мигранты и молодые работники». Это предложение было сочтено приемлемым государствами-членами Европейского союза, однако заместитель председателя от группы работодателей высказал опасение по поводу того, что в этом случае исключаются работники реальной экономики. Поэтому он предложил подпоправку о включении после слова «защиты» фразы «всех работников, особенно». Заместитель председателя от группы работников поддержала данную подпоправку, с чем согласились также некоторые правительственные делегаты.

227. Новый пункт после пункта 11 был принят с поправками.

Пункт 12

228. Заместитель председателя от группы работников представила поправку о включении в подпункт 12 а) после слова «повышению» фразы «осознание в сфере производства», поскольку в тексте Бюро говорится лишь об уровне понимания общественностью остроты проблем, но при этом совершенно необходимо повышать осознание остроты проблем в области безопасности и гигиены труда также и на производстве. Группа работодателей выступила против данной поправки. Они согласились с тем, что необходимо повышать уровень осознания остроты проблем, связанных с безопасностью и гигиеной труда на производстве, но возразили против того, чтобы национальные органы власти несли ответственность за это. Группа работников в ответ на это указала, что в акте говорится о проведении национальных кампаний и напомнила Комитету, что хотя понимание общественностью остроты проблем весьма важно для обеспечения поддержки проведению программ в области безопасности и гигиены труда, несчастные случаи происходят именно на производстве и потому это именно та сфера, где необходимо проводить мероприятия по повышению уровня осознания серьезности проблем.

229. Затем в поддержку данной поправки выступили делегаты группы работодателей и правительственные делегаты Бахрейна, Ливана, Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов. Правительственный делегат Сенегала, выступая от имени членов Комитета от африканского региона, также поддержала поправку на основании того, что осознавать риски и понимать важность проведения профилактических мер должны не только работники, но и члены их семей. Правительственный делегат Таиланда добавил, что кампании по углублению осознания серьезности проблем важны для обеспечения понимания проблем производственной безопасности студентами как будущими работниками. Поправка была принята.

230. Правительственные делегаты Австрии, Бельгии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Словении, Соединенного Королевства, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швеции и Эстонии внесли поправку, которая касается исключительно текстов на английском и испанском языках подпункта 12 а). Поправка была принята без обсуждения.

231. Группа работников представила поправку о включении нового подпункта после подпункта 12 а) следующего содержания: «обеспечивать, чтобы действовали признанные механизмы для осуществления обучения и профессиональной подготовки по вопросам безопасности и гигиене труда, в частности среди управленческих кругов, мастеров, работников и их представителей, а также должностных лиц, отвечающих за

вопросы охраны и гигиены труда». Заместитель председателя от группы работников отметила, что в подпункте 12 b) текста Бюро говорится о внедрении некоторых концепций в учебно-подготовительные программы, но нигде по тексту конкретно не предлагается разрабатывать общеобразовательные и подготовительные программы в качестве неотложной меры. В ответ на вопрос председателя относительно определения «признанные механизмы» она предложила подпоправку к собственной поправке об изъятии слова «признанные», с тем чтобы это не понималось так, что в отношении общеобразовательных и подготовительных программ должны действовать какие-либо обязательные аттестационные требования. Заместитель председателя от группы работодателей напомнил, что неоднократно Комитет высказывался за предпочтительность использования слова «содействовать», а не «обеспечивать» и предложил подпоправку к прозвучавшему предложению о замене фразы «обеспечивать, чтобы действовали» словом «внедрять». Эта подпоправка была поддержана правительственным делегатом Соединенного Королевства, выступавшим от имени правительственных делегатов группы стран ИМЕК, присутствовавших в Комитете, а также правительственными делегатами Китая и Мексики и группы работников. Поправка была принята с учетом подпоправки.

232. Правительственные делегаты Австрии, Бельгии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Словении, Соединенного Королевства, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швеции и Эстонии внесли поправку о замене в подпункте 12 b) слов «опасности, риска и профилактики» фразой «безопасности и гигиене труда», с тем чтобы не только расширить, но упростить данное положение. Поправка была поддержана группами работников и работодателей и принята без обсуждения.

233. Группа работников внесла поправку о включении после принятого подпункта b) четырех новых подпунктов. Первый – «обеспечивать обмен статистическими материалами и данными по вопросам безопасности и гигиены труда между соответствующими органами власти, работодателями, работниками и их представителями» стал предметом подпоправки, предложенной группой работодателей о замене слова «обеспечивать» словом «содействовать»; еще одна подпоправка правительственного делегата Соединенного Королевства не имеет отношение к тексту на русском языке. Поправка с учетом подпоправок была принята Комитетом.

234. Второй подпункт – «предоставлять информацию и консультации работодателям и работникам, а также содействовать или способствовать сотрудничеству между ними и их организациями с целью устранения или сокращения производственных опасностей» был принят в предложенной форме.

235. Против третьего подпункта – «содействовать разработке на уровне производства политики в области безопасности и гигиены труда и созданию паритетных комитетов по безопасности и гигиене труда, а также назначению представителей работников по вопросам охраны труда» – выступила группа работодателей и правительственные делегаты Индии, США и Швейцарии, аргументировав это тем, что данное положение имеет слишком предписывающий характер и противоречит действующему в их странах национальному законодательству. Предложенный текст был поддержан правительственными делегатами Боливарианской Республики Венесуэла, Доминиканской Республики, Норвегии, Румынии и Эквадора, представителями Европейского союза и представителями государств-членов МЕРКОСУР. Заместитель председателя от группы работников напомнила Комитету, что обсуждаемый текст входит в предлагаемую рекомендацию, которая будучи не обязательным актом, не может конфликтовать в национальным законодательством. При этом она предложила подпоправку о включении

фразы «в соответствии с национальными законодательством и практикой» в конец данного подпункта, что сделало бы его более широко приемлемым. Правительственные делегаты от африканского региона, Багамских Островов, Барбадоса, Индии, Ливана, Мексики, Российской Федерации, Суринама, Тринидада и Тобаго и Ямайки, а также группа работодателей поддержали данную подпоправку и в результате предложенный текст был принят.

236. Против четвертого подпункта – «учитывать трудности, с которыми сталкиваются малые и средние предприятия и подрядчики при осуществлении контроля за политикой и нормативно-правовыми положениями по вопросам безопасности и гигиены труда благодаря созданию системы региональных представителей по вопросам охраны труда» выступила группа работодателей, поскольку, по их мнению, такое положение неуместно в пункте, который должен касаться лишь содействия национальной культуре профилактики по вопросам безопасности и гигиены труда. Правительственный делегат Франции предложил подпоправку в качестве компромиссного решения о замене слова «контроля» словом «проведения», об изъятии фразы «благодаря созданию системы региональных представителей по вопросам охраны труда» и о включении в конец предложения фразы «в соответствии с национальными законодательством и практикой». Группа работодателей не смогла согласиться с такой противоречивой концепцией. Правительственный делегат Соединенного Королевства, выступая от имени правительственных делегатов стран ИМЕК, присутствовавших в Комитете, заметил, что эта концепция апробируется в его стране, но что ее преждевременно включать в предлагаемый акт. По его мнению, в любом случае подпоправка правительственного делегата Франции не исключает роли региональных представителей по вопросам охраны труда в деле содействия культуре профилактики в области безопасности и гигиены труда, хотя на это и не указывается конкретно. Правительственный делегат Мексики указал, что региональные представители по вопросам охраны труда не могут действовать в рамках системы безопасности и гигиены труда, действующей в Мексике. После того как группа работников сняла свои подпоправки, группа работодателей согласилась поддержать текст, предложенный правительственным делегатом Франции. Заместитель председателя от группы работников вслед за этим предложила подпоправку о включении перед словом «малые» слова «микро-», учитывая важность этой категории предприятий, о чем ранее указывалось членами Комитета. Это предложение нашло всеобщую поддержку. Группа работодателей предложила подпоправку об изъятии слов «и подрядчиков» на основании того, что речь в этом случае может идти о весьма крупных предприятиях. Группа работников выступила против данной подпоправки, поскольку в предлагаемом тексте подпункта конкретно говорится о малых предприятиях, и в результате подпоправка была снята. Подпункт был принят с учетом подпоправок и поправка была принята в целом.

237. Пункт 12 был принят с поправками.

Пункт 13

238. Правительственные делегаты Австралии, Австрии, Бельгии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Люксембурга, Нидерландов, Новой Зеландии, Польши, Сан-Марино, Соединенного Королевства, США, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швеции, Швейцарии, Японии внесли поправку, предусматривающую включение после слов «на основе» слова «например» перед фразой «*Руководящих принципов МОТ по системам управления вопросами безопасности и гигиены труда (МОТ-БГТ 2001)*». Правительственный делегат Соединенного Королевства разъяснил, что эти руководящие принципы приводятся в качестве примера. Поправка

была поддержана группами работников и работодателей, а также правительственными делегатами африканских стран, являющихся членами Комитета, и была принята.

239. Правительственный делегат Люксембурга, выступавший от имени правительственных делегатов Европейского союза и Норвегии, снял поправку, смысл которой был аналогичен вышепринятой поправке.

240. Пункт 13 был принят с поправкой.

Пункт 13

241. Заместитель председателя от группы работников внесла поправку о замене в подпункте 14 1) слов «национальной системы» фразой «национальную систему, политику и программу, а также прогресс, достигнутый в обеспечении более безопасной и здоровой производственной среды». При этом преследовалась двоякая цель: во-первых, внедрить концепцию национальной политики и национальных программ в национальный профиль в целях его пересмотра, с тем чтобы он соответствовал структуре акта; и, во-вторых, благодаря этому профилю учитывать прогресс, достигаемый в области безопасности и гигиены труда. Она указала, что предложенная формулировка соответствует той, которая использована в конвенции. Заместитель председателя от группы работодателей, не выдвинув возражений против данной поправки, отдал предпочтение аналогичной, но более широкой формулировке, предложенной рядом правительственных делегатов европейских государств, которая должна была обсуждаться позднее. Заместитель председателя от группы работников в ответ на это внесла подпоправку о замене слов «национальную систему, политику и программу» соответствующей фразой, использованной в поправке, на которую сослался заместитель председателя от группы работодателей: «сложившаяся ситуация в области безопасности и гигиены труда». Заместитель председателя от группы работодателей поддержал поправку с учетом подпоправки, и в том же ключе высказались правительственный делегат Бразилии (выступавшая от лица правительственных делегатов государств МЕРКОСУР), Китая, Ливана, Люксембурга (выступавший от имени правительственных делегатов Европейского союза, являющихся членами Комитета, Норвегии и Румынии), Намибии (выступавший от имени правительственных делегатов африканского региона, являющихся членами Комитета), Папуа-Новой Гвинеи и Таиланда. Поправка была принята с учетом подпоправки.

242. Правительственный делегат Люксембурга снял поправку, внесенную правительственными делегатами Австрии, Бельгии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Словении, Соединенного Королевства, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швеции, Эстонии, поскольку ее суть была аналогична только что принятой поправке.

243. Правительственный делегат Люксембурга, выступавший также от имени правительственных делегатов Австрии, Бельгии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Словении, Соединенного Королевства, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швеции и Эстонии, внес поправку о замене слова «регулярно» в первой строке подпункта 14 1) фразой «по мере необходимости». Он разъяснил, что слово «регулярно» может означать как еженедельно, так и раз в десять лет и что, возможно, нет необходимости часто обновлять национальный профиль. Заместитель председателя от группы работников выступила с возражениями против данной поправки даже при том, что в тексте Бюро не указывается конкретно на периодичность обновления. Термин «регулярно» предусматривает систематический подход и подчеркивает постоянный характер таких обновлений. Заместитель председателя от группы работодателей поддержал поправку; фраза

«по мере необходимости» может означать «регулярно», но не наоборот. Правительственный делегат Люксембурга внес подпоправку к данной поправке, предложив перед фразой «по мере необходимости» вставить слово «систематически», учитывая опасения, высказанные группой работников. Заместитель председателя от группы работников вновь указала на предпочтительность использования слова «регулярно», указав, что определенная периодичность может устанавливаться на трехсторонней основе каждым отдельным государством; группа работников согласилась с членами Комитета с тем, что предлагаемый акт не должен санкционировать излишне чистое обновление профилей. Тем не менее в надежде найти компромиссное решение она предложила подпоправку к тексту о замене слова «систематически» словом «периодически».

244. Заместитель председателя от группы работодателей вслед за этим предложил подпоправку к предложенному тексту с учетом всех поправок следующего содержания: «по мере необходимости, на регулярной основе». Заместитель председателя от группы работников высказал свое несогласие с данным предложением, указав, что такая формулировка не предусматривает требования относительно ни подготовки, ни обновления национального профиля; данная подпоправка была снята. После того как правительственный делегат Ливана высказал свое предпочтение тексту Бюро, правительственный делегат Люксембурга снял свою поправку.

245. Правительственный делегат Люксембурга, выступая также от имени правительственных делегатов Австрии, Бельгии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Словении, Соединенного Королевства, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швеции и Эстонии, внес поправку, суть которой сводилась к тому, чтобы изъять из подпункта 14 2) весь текст после слова «информацию» и заменить его следующей фразой «основанную на рекомендациях, разработанных МОТ. Национальный профиль в области безопасности и гигиены труда может:»

a) готовиться на национальном уровне в ходе процесса, к которому привлекаются все национальные компетентные и другие утвержденные ведомства, занимающиеся различными аспектами БГТ и, что более важно, наиболее представительные организации работодателей и работников;

b) включать основные данные по всем параметрам, которые могут оказать воздействие на эффективность управления вопросами БГТ как на национальном уровне, так и на уровне предприятия, включая доступные законодательные основы, механизмы обеспечения выполнения и применения и соответствующие инфраструктуры, распределение рабочей силы, людские и финансовые ресурсы, выделяемые на БГТ, инициативы в области БГТ на уровне предприятия, а также уровень защиты;

c) предоставлять практическую информацию о проводимой деятельности на национальном уровне (например, деятельности, связанной с исполнением международных соглашений, проводимые и планируемые проекты технического содействия);

d) позволять любой стране выявлять недостатки и потребности в дальнейшем развитии существующей правовой, институциональной, административной и технической инфраструктуры, оказывающей воздействие на эффективное управление вопросами БГТ с учетом соответствующих конвенций, рекомендаций и сводов практических правил МОТ;

e) создавать условия для лучшей координации усилий всех заинтересованных в БГТ сторон. Сам процесс подготовки национального профиля может служить отправной точкой для лучшей координации и должен способствовать совершенствованию связей и более глубокому пониманию потенциальных проблем и той деятельности, которая проводится внутри страны.

246. Вслед за этим он сразу же предложил подпоправку к тексту на французском языке, не влияющую на текст на русском языке. Затем он внес еще одну подпоправку к своей поправке, предложив изъять все пять предложенных подпунктов и добавить после слова «может» фразу «включать элементы, перечисленные в пункте 44 доклада IV (1) МОТ». Таким образом подпункт 14 2) с учетом всех подпоправок звучал бы следующим образом: «в дополнение к элементам, представленным в подпунктах 2) и 3) пункта 7, национальный профиль в области безопасности и гигиены труда должен включать информацию, основанную на руководящих принципах, изданных МОТ. Национальный профиль в области безопасности и гигиены труда может включать элементы, перечисленные в пункте 44 доклада IV (1) МОТ».

247. Правительственный делегат Люксембурга разъяснил, что пять предложенных в первоначальной поправке подпунктов были заимствованы из пункта 44 указанного доклада, который был направлен государствам-членам и включал вопросник, на основе ответов на который и были разработаны рассматриваемые предлагаемые Заключения. Он указал, что первоначальный текст Бюро, включающий девять подпунктов, был сочтен недостаточно лаконочным и слишком громоздким и при этом неисчерпывающим. Благодаря предложенной подпоправке, текст был упрощен и тем самым приобрел более удобочитаемый вид, поскольку в нем сделана лишь ссылка на указанный доклад без конкретных выдержек из него.

248. Заместитель председателя от группы работников возразила против ссылки на доклад МОТ, поскольку многие, возможно, и не знакомы с ним. Она напомнила членам Комитета, что в ходе предыдущих дискуссий относительно упоминания конвенций и рекомендаций МОТ возникло множество споров, и на основании этого выступила против поправки с учетом подпоправки. Она попросила секретариат разъяснить, каким образом МОТ может предоставлять рекомендации, о которых говорится в поправке. Представитель Генерального секретаря ответил, что данный вопрос должен быть адресован правительственным делегатам, внесшим поправку; следует выяснить, имеют ли они в виду какую-либо ссылку, к примеру на Протокол к Конвенции № 155 или на тот или иной свод практических правил, или на какой-либо акт, который будет разработан в будущем; однако принципиально важно помнить о том, чтобы в акте не было ссылок на акты, которые еще не существуют. Например, Бюро могло бы предложить рекомендации в сети Интернет, однако такой сайт еще не существует, и Комитет не должен делать на него ссылку в предлагаемом акте.

249. Заместитель председателя от группы работодателей также счел неуместным ссылаться в рекомендации на доклад. Он отметил, что из поправки и подпоправки исчезла фраза «в зависимости от обстоятельств», которую также хотели бы видеть в данном положении делегаты группы работников.

250. С учетом того, что группы работников и работодателей высказали свое предпочтение тексту МБТ, правительственный делегат Люксембурга снял свою поправку.

251. Правительственные делегата Аргентины, Бразилии, Боливарианской Республики Венесуэла, Доминиканской Республики, Панамы, Чили и Уругвая сняли поправку об изъятии из подпункта a) пункта 14 2) фразы «и уровня предприятия».

252. Правительственный делегат Доминиканской Республики представила поправку, внесенную правительственными делегатами Аргентины, Бразилии, Боливарианской Республики Венесуэлы, Доминиканской Республики, Панамы, Чили и Уругвая, в которой предлагалось включить после подпункта 14 2) b) новый подпункт следующего содержания: «обновлению перечня профессиональных и связанных с производственной деятельностью заболеваний;». Она указала, что авторы поправки хотели обеспечить

постоянность процесса обновления с тем, чтобы всячески стимулировать исследовательскую деятельность, и сочла, что данная поправка лишь дополняет собой положение, включенное в текст Бюро. Заместитель председателя от группы работников поддержала поправку. Заместитель председателя от группы работодателей высказал сомнения в отношении термина «перечень». Он отметил, что в некоторых странах такие перечни профессиональных заболеваний действуют, в других же они отсутствуют. В любом случае перечень профессиональных заболеваний, по его мнению, является скорее всего частью национальной программы, а не национального профиля.

253. Правительственный делегат Туниса, поддержав предложенную поправку, отметил, что в его стране национальное законодательство требует, чтобы такой постоянно обновляемый перечень существовал. Его обновление чрезвычайно важно, поскольку постоянно выявляются новые профессиональные заболевания, а работники подвергаются воздействию все новых токсических веществ. Правительственный делегат Сенегала поддержала данную поправку, при этом она выступала от имени правительственных делегатов африканского региона, являющихся членами Комитета. Она высказала свое удовлетворение тем фактом, что фраза «в зависимости от обстоятельств» позволит распространить это положение и на те страны, которые не имеют официальных перечней профессиональных заболеваний; она также попросила авторов поправки разъяснить различия между профессиональными заболеваниями и заболеваниями, связанными с производственной деятельностью.

254. Председатель попросил разъяснения по поводу того, каким образом такой процесс или мероприятие, как обновление или пересмотр такого перечня может считаться частью национального профиля.

255. Правительственный делегат Доминиканской Республики в ответ на вопрос правительственного делегата Сенегала разъяснила, что термин «профессиональные заболевания» используется, когда речь идет о заболеваниях, включенных в официальный перечень профессиональных заболеваний в той или иной страны. Она указала, что существует множество других заболеваний, которые могут возникать вследствие трудовой деятельности, но которые не включены в эти перечни. Она привела пример болей в пояснице, которые в ее стране не включены в перечень профессиональных заболеваний, но которые могут возникать в связи с производственной деятельностью.

256. В ответ на вопрос председателя правительственный делегат Бразилии, выступая от имени правительственных делегатов государств МЕРКОСУР, внесла подпоправку к предложенной поправке. Предложенный текст звучал следующим образом: «перечни профессиональных заболеваний и заболеваний, связанных с производственной деятельностью». Она отметила, что процесс обновления или пересмотра этих перечней уже предусмотрен в пункте 14 1).

257. Правительственный делегат Соединенного Королевства, выступая от имени правительственных делегатов стран ИМЕК, присутствовавших в Комитете, выступил с возражениями против данной поправки с учетом подпоправки. Он заверил Комитет в том, что они излишни по причине того, что в подпункте f) имеется указание на статистические данные, поскольку накопление статистической информации предусматривает существование таких перечней. Заместитель председателя от группы работников поддержала поправку с учетом подпоправки. Она указала, что в подпункте f) сделана ссылка лишь на статистические данные, касающиеся профессиональных заболеваний, которые могут и не включать информации относительно других заболеваний, возникающих в связи с производственной деятельностью Она напомнила Комитету, что такие перечни чрезвычайно важны также и для сравнительного анализа. Заместитель председателя от группы работодателей выступил против поправки с учетом подпоправки,

поскольку в результате пункт 14 2) должен гласить, что национальный профиль должен содержать информацию, касающуюся перечней заболеваний, а это, по его мнению, лишено здравого смысла. Правительственных делегат Мексики также выступил против поправки с учетом подпоправки. Он разъяснил, что в законодательстве Мексики не делается различий между профессиональными заболеваниями и заболеваниями, возникающими в связи с производственной деятельностью, и что предусмотрение таких различий в настоящем акте повлекло бы за собой проведение длительного политического процесса. Правительственный делегат Сенегала, выступая от имени правительственных делегатов африканских стран, вновь подчеркнула, что эти перечни отличаются от статистических данных и поддержала поправку с учетом подпоправки. Правительственный делегат Китая разъяснил, что в стране в перечень профессиональных заболеваний включены не все заболевания, возникающие в связи с трудовой деятельностью. Он напомнил Комитету о том, что МОТ в 2002 году пересмотрела и обновила перечень профессиональных заболеваний и что государства-члены, в зависимости от уровня своего экономического и социального развития, могут поступить аналогичным образом. Такие перечни используются как для компенсационных выплат, так и для сбора статистических данных. Он поддержал поправку с учетом подпоправки.

258. Предварительно-показательное голосование показало, что большинство правительственных делегатов не поддерживают поправку с учетом подпоправки, и правительственный делегат Доминиканской Республики сняла свою поправку.

259. Заместитель председателя от группы работодателей внес поправку о включении в подпункт 14 2) c) после слова «структуры» фразы «включая инициативы, направленные на содействие им», аргументировав это тем, что подобные инициативы весьма важны и были бы полезны для оценки прогресса, достигнутого в рамках национальных профилей. Заместитель председателя от группы работников поддержала поправку, и поскольку группа правительственных делегатов не выдвинула никаких возражений, она была принята.

260. Заместитель председателя от группы работников внесла поправку о включении в подпункт 14 2) e) фразы «специалисты по вопросам безопасности и гигиены труда, врачи, врачи-гигиенисты и представители по вопросам безопасности и гигиены труда» вместо слов «специалисты, врачи-профилактологи и врачи-гигиенисты». Вслед за этим она внесла подпоправку к предложенной поправке о включении в нее еще и «врачей-профпатологов». Она разъяснила, что эта поправка сделала бы текст Бюро более понятным и учла бы также деятельность представителей по вопросам безопасности и гигиены труда, которые играют чрезвычайно важную роль на производстве. Заместитель председателя от группы работодателей выступил с возражениями, сочтя термин «представители по вопросам безопасности и гигиены труда» весьма неопределенным, указав на то, что в национальных условиях точно определить их численность практически невозможно. Правительственный делегат Соединенного Королевства, выступая от имени правительственных делегатов группы стран ИМЕК, выступил против поправки по тем же причинам, добавив при этом, что в этот перечень можно было бы также включить таких специалистов, как эргономистов, психологов по профессиональным заболеваниям и инженеров по технике безопасности, и что перечисленные профессии приведены лишь в ориентировочном порядке. Правительственный делегат Сенегала, выступая от имени правительственных делегатов африканских стран, также выступила против поправки по тем же причинам; в результате поправка была снята.

261. Правительственный делегат Бразилии, выступавший также от имени правительственных делегатов Аргентины, Боливарианской Республики Венесуэла, Доминиканской Республики, Панамы, Чили и Уругвая, сняла поправку о замене подпункта 14 2) f)

фразой: «статистические данные о несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваниях».

262. Заместитель председателя от группы работодателей внес поправку о включении в подпункт 14 2) g) после фразы «политика и программы» слов «в области безопасности и гигиены труда». Он сразу же внес подпоправку к своей поправке, с тем чтобы речь шла лишь о «безопасности и гигиене труда». Заместитель председателя от группы работников поддержала поправку с учетом подпоправки, аналогичную позицию заняли правительственные делегаты, и поправка с учетом подпоправки была принята.

263. Правительственный делегат Барбадоса, выступая от имени правительственных делегатов Багамских Островов, Суринама, Тринидада и Тобаго и Ямайки, внес поправку о включении после подпункта 14 2) i) нового подпункта следующего содержания: «финансовые и бюджетные средства». По его мнению, такая информация представляется важной и должна быть включена в национальный профиль. Заместитель председателя от группы работников согласилась с поправкой, но предложила подпоправку к ней следующего содержания: «финансовые и бюджетные средства, направляемые в сферу безопасности и гигиены труда», добавив, что такие ресурсы являются важным показателем национальной заинтересованности в решении вопросов, связанных с безопасностью и гигиеной труда. Правительственный делегат Сенегала, выступая от имени правительственных делегатов от африканского региона, поддержала новые положения с учетом подпоправки по вышеизложенным причинам; аналогичную позицию заняла также группа правительственных делегатов государств МЕРКОСУР, от лица которой выступила правительственный делегат Бразилии, которая отметила, что такая информация полезна также для мобилизации общественного мнения.

264. Правительственные делегаты Ливана и Бахрейна выступили против предложенного текста с учетом подпоправки, и в том же ключе высказался правительственный делегат Индонезии, которая выступала также от имени правительственного делегата Филиппин; при этом она указала, что финансовые ресурсы, направляемые в сферу безопасности и гигиены труда, выделяются зачастую целым рядом государственных ведомств и министерств и частным сектором и это затрудняет реальную их оценку. Последний оратор сослалась также на слова «а также любой другой необходимой информации», содержащиеся в подпункте 14 2) i), которые, по ее мнению, уже подразумевают выделение финансовых средств. Правительственный делегат Бахрейна, выступавший также от имени правительственных делегатов Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов, также выступил против поправки с учетом подпоправки.

265. Правительственный делегат Намибии вновь подтвердил поддержку правительственных делегатов от африканского региона, являющихся членами Комитета, вновь предложенному тексту; поправка также была поддержана правительственным делегатом Папуа-Новой Гвинеи, который указал, что усилия правительств, направленные на то, чтобы в приоритетном порядке решать проблемы безопасности и гигиены труда, должны сопровождаться выделением достаточных средств. Правительственный делегат Соединенного Королевства, выступавший от имени правительственных делегатов стран ИМЕК, указал, что страны ИМЕК уже публикуют подобную информацию, поэтому включение такого положения в рекомендацию не создаст дополнительных трудностей для них, однако группа этих государств высказывает озабоченность лишь по поводу тех стран, у которых могут возникнуть с этим проблемы. Однако он добавил, что опубликование такой информации может стать стимулом к выделению дополнительных средств в сферу безопасности и гигиены труда. Выслушав мнение правительственных делегатов, заместитель председателя от группы работодателей поддержал текст с учетом поправок. Поскольку показательное голосование путем поднятия рук

среди правительственных делегатов стало свидетельством горячей поддержки нового текста, поправка была принята.

266. Заместитель председателя от группы работников внесла поправку о включении после подпункта 14 2) i) нового подпункта следующего содержания: «механизмы по предоставлению услуг в области гигиены труда и численность работников, которым такие услуги предоставляются». По ее мнению, услуги в области гигиены труда имеют большую важность и полезно было бы, чтобы в национальных профилях конкретно указывалась сфера их охвата. Заместитель председателя от группы работодателей счел, что указание на численность работников, охваченных такими услугами, само по себе не имеет смысла, и внес подпоправку к предложенному тексту, с тем чтобы речь шла лишь об «услугах в области гигиены труда». Заместитель председателя от группы работников внесла еще одну подпоправку к предложенной поправке, предложив следующую формулировку: «механизмы для предоставления услуг в области гигиены труда и охват работников такими услугами»; заместитель председателя от группы работодателей поддержал это предложение.

267. Правительственный делегат Соединенного Королевства, выступая от имени правительственных делегатов группы стран ИМЕК, присутствовавших в Комитете, выступил с возражениями против поправки и подпоправок, поскольку национальные профили и так должны включать ссылки на услуги в области гигиены труда, так как именно о них идет речь в пункте 7 3), к которому относится пункт 14. Более того, с его точки зрения, количественное измерение сферы охвата такими услугами занимает много времени и само по себе не ведет к сокращению числа несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. По тем же причинам правительственный делегат Сенегала, выступавшая от имени правительственных делегатов африканских стран, выдвину возражения против подпоправок, и с ней согласился правительственный делегат Туниса. Правительственный делегат Филиппин, указав на то, что анализ услуг в области безопасности и гигиены труда и сферы их охвата в ее стране мог бы быть полезным, поддержала предложенную поправку и подпоправки.

268. Правительственный делегат Мексики поинтересовался, каким образом можно было бы установить сферу охвата услугами в области гигиены труда в неформальной экономике. Заместитель председателя от группы работников разъяснила, что подоплека поправки заключается в том, чтобы предоставлять полезную информацию относительно предоставления услуг в области гигиены труда и сферы их охвата и что это относится лишь к тем странам, где такие услуги предоставляются. Новый предложенный подпункт не сопряжен ни с какими дополнительными обязательствами, которые бы налагались на правительства, поскольку в нем не предусмотрено требования о предоставлении таких услуг. Однако, учитывая тот факт, что данная поправка сопряжена с некоторыми проблемами для отдельных правительств, заместитель председателя от группы работодателей снял свою поддержку, высказанную ранее данной поправке с учетом подпоправки, и заместитель председателя от группы работников в свете состоявшихся дискуссий сняла как свою первоначальную поправку, так и подпоправки.

269. Пункт 14 был принят с поправками.

Пункт 15

270. Группа работников внесла поправку о замене текста пункта 15, предложенного Бюро, положением следующего содержания:

Международная организация труда должна:

1) a) содействовать обмену информацией о национальной политике, системах и программах в области безопасности и гигиены труда, в том числе о передовой практике и новаторских подходах, а также выявлению новых и появляющихся опасностей и рисков на производстве;

b) оценивать достигнутый прогресс в области обеспечения более безопасной и здоровой производственной среды.

271. Заместитель председателя от группы работников разъяснила, что расширенный пункт 15 стал бы отражением той структуры, которая была выдержана в соответствующих пунктах предлагаемых актов «политика – система – программа». Группа работников предпочла бы, чтобы в тексте речь шла о «наилучшей», а не о «передовой» практике. Заслуживают внимания также и новые и вновь появляющиеся опасности и риски на производстве, и МОТ могла бы сыграть роль, которую трудно переоценить в деле их выявления. Заместитель председателя от группы работников внесла подпоправку к предложенной поправке о включении в текст подпункта b) после слова «оценивать» фразы «и отчитываться о», с тем чтобы содействовать дальнейшему обмену информацией. Организация уже проводит эту деятельность, однако этот факт заслуживает того, чтобы письменно подтвердить его.

272. В ответ на вопрос, поставленный председателем, представитель Генерального секретаря подтвердил, что в данном случае речь идет об «Организации», а не о «Бюро».

273. Группа работодателей выступила с возражениями против поправки на основании того, что ссылка на «наилучшую» практику сужает концепцию, предложенную в тексте Бюро, то есть «передовую» практику. Представляется неуместным давать указания МОТ посредством рекомендации.

274. Представитель Генерального секретаря информировал Комитет о том, что не существует запретов на включение поручений Организации в рекомендацию и сослался на Рекомендацию 1993 года о предотвращении крупных промышленных аварий (181). Однако выполнение этих поручений зависит от финансовых средств, выделяемых Административным советом Международного бюро труда и в конечном счете Международной конференцией труда. Альтернативой поручений Организации или ее подразделениям является принятие резолюций, в отношении которых действует установленный механизм.

275. Заместитель председателя от группы работодателей согласился с уместностью данной поправки, однако по-прежнему возражал против нее на основании неудовлетворительности ее содержания, даже после того как группа работников предложила подпоправку о замене фразы «наилучшая практика» фразой «передовая практика». Правительственный делегат США также выразила свое несогласие с поправкой. Она отметила, что компетентные органы власти ее страны и без того несут многочисленные обязательства по отчетности и что в результате данной поправки они столкнутся со значительными дополнительными трудностями. Более того, слово «оценивать» означает, что МОТ будет принимать оценочные суждения относительно того, как различные страны выполняют положения конвенции, а это недопустимо. И наконец, если не будет создано каких-либо новых механизмов, МОТ не сможет оценивать результативность деятельности стран, которые не ратифицировали предлагаемую конвенцию.

276. В ответ на предложение, поступившее от председателя относительно обсуждения двух подпунктов предложенной поправки отдельно, правительственные делегаты Бразилии (выступавшая от имени правительственных делегатов государств-членов

МЕРКОСУР и Боливарианской Республики Венесуэла), Китая, Индии, Люксембурга (выступавший от имени правительственных делегатов Европейского союза, Норвегии и Румынии), Ливийской Арабской Джамахирии, Российской Федерации и Соединенного Королевства (выступавший от имени правительственных делегатов группы стран ИМЕК, присутствовавших в Комитете) поддержали подпункт a) с учетом подпоправки. С учетом широкой поддержки группа работодателей отказалась от своей оппозиции, и поправка была принята.

277. В поддержку подпункта b) высказались правительственные делегаты государств-членов Европейского союза, правительственный делегат Ливана, однако излишним он был сочтен правительственным делегатом Новой Зеландии. Правительственный делегат Бразилии, выступавшая от имени правительственных делегатов государств-членов МЕРКОСУР, внесла подпоправку о замене слова «оценивать» словом «информировать». Это предложение было поддержано группой работников, которые вновь подтвердили, что в их намерения не входило своей первоначальной поправкой внедрять какой-либо новый механизм оценки. Группа работодателей выступила против данной подпоправки, поскольку в ней ничего не говорится о том, кто должен быть информирован. Правительственный делегат Швейцарии выдвинула возражения против данного подпункта, поскольку, по ее мнению, это сопряжено с дополнительными расходами для МОТ. Будучи председателем заседаний в ходе обсуждения бюджета Организации в Административном совете, Швейцария в полной мере осознает финансовые трудности, связанные с деятельностью МБТ. Она также поддержала возражения других ораторов. Правительственный делегат Соединенного Королевства согласился с правительственным делегатом Швейцарии и не поддержал данный подпункт, заверив, что имеющиеся средства целесообразнее расходовать на конкретную деятельность, а не на подготовку докладов. Правительственный делегат Аргентины, выступая от имени правительственных делегатов государств-членов МЕРКОСУР и Боливарианской Республики Венесуэла, поддержали данный подпункт, заявив, что конвенции по безопасности и гигиене труда гарантируют жизнь работников и что в силу этого контролю за их применением и соблюдением должен придаваться высочайший приоритет. Правительственный делегат Швеции также поддержал данный подпункт с учетом подпоправки, отметив при этом, что в ходе проведения программы МОТ по безопасности и гигиене труда уже осуществляется распространение информации. Правительственный делегат Франции напомнил о широкой поддержке, которая была высказана ранее в ходе обсуждения в Комитете в отношении идеи контроля за исполнением программы. Правительственные делегаты Комитета от африканского региона, правительственные делегаты государств-членов Европейского союза, за исключением представителя Соединенного Королевства, и правительственный делегат Алжира также отдали свои голоса в поддержку этого подпункта. Вслед за этим группа работодателей сменила свою позицию на противоположную, и оставшаяся часть поправки с учетом подпоправки была принята.

278. Группа работников внесла поправку о включении в пункт 15 еще одного подпункта следующего содержания:

> 2) Помимо этого, Международная организация труда должна:
>
> a) содействовать ратификации и эффективному применению актов МОТ по безопасности и гигиене труда и, в частности, Конвенции 1981 года о безопасности и гигиене труда (155), Конвенции 1985 года о службах гигиены труда (161), Конвенции 1947 года об инспекции труда (81), Конвенции 1988 года о безопасности и гигиене труда в строительстве (167), Конвенции 1995 года о безопасности и гигиене труда на шахтах (176) и Конвенции 2001 года о безопасности и гигиене труда в сельском хозяйстве (184);

b) уделять должное внимание вопросам оказания технического содействия государствам-членам, оказывая им помощь в деле ратификации и эффективного применения этих и других конвенций, перечисленных в Приложении ниже.

279. Заместитель председателя от группы работников разъяснила, что обоснованием этой поправки служит настойчивое требование членов Комитета о ратификации и применении и соблюдении существующих конвенций. Заместитель председателя от группы работодателей выступил против данной поправки на основании того, что в ней лишь вновь повторяются «функциональные обязанности» Международного бюро труда. Правительственный делегат США также выдвинула возражения, указав, что в Международном бюро труда уже действуют подразделения, которые занимаются контролем за ратификацией актов, и что данная поправка, во всей видимости, нацелена на то, чтобы давать Бюро какие-либо директивные указания. Правительственные делегаты от стран африканского региона, правительственные делегаты государств-членов Европейского союза и правительственные делегаты Иордании, Ливийской Арабской Джамахирии, Норвегии и Румынии выступили против поправки, которая, по их мнению, является излишним подтверждением основного мандата Международного бюро труда. Группа работников сняла свою поправку.

280. Пункт 15 был принят с поправками.

Новый пункт после пункта 15

281. Правительственный делегат Уругвая представила поправку, внесенную правительственными делегатами Аргентины, Бразилии, Боливарианской Республики Венесуэла, Доминиканской Республики, Панамы, Чили и Уругвая, о включении после пункта 15 нового пункта следующего содержания:

V. Содействие безопасности и гигиене труда на международном уровне

16. МОТ и ее трехсторонние участники предпринимают все усилия в обеспечение того, чтобы право на жизнь, закрепленное в международных конвенциях МОТ о безопасности и гигиене труда, рассматривалось в качестве одного из основополагающих прав.

282. Она напомнила о высоком уровне несчастных случаев на производстве и заболеваний в глобальных масштабах, на что указывалось в ходе общего обсуждения в начале работы Комитета. Она заявила, что нельзя согласиться с тем, чтобы сама жизнь работников ставилась под угрозу в ходе создания материальных благ и это также несовместимо с концепцией достойного труда МОТ, которая нашла отражение в Декларации об основополагающих принципах и правах в сфере труда (1998 г.). Заместитель председателя от группы работодателей возразил на это, сказав, что само выражение «право на жизнь» имеет далеко идущие последствия и понимается по разному в различных странах и поэтому не следует включать этот термин в обсуждаемый акт. Кроме того, поскольку Комитет решил разработать данный акт в форме конвенции, дополненной рекомендацией, а не в форме декларации, неуместно поднимать вопросы, которые можно было бы включить лишь в декларацию. Заместитель председателя от группы работников поддержала поправку, поскольку, по ее мнению, благодаря ей более четкий профиль придается безопасности и гигиене труда в рамках Международной организации труда. Правительственные делегаты Алжира, Ливана и Марокко также поддержали поправку. Правительственный делегат США резко выступила против поправки, поскольку: слово «обеспечивать» не соответствует решениям, принятым ранее Комитетом; выражение «международная конвенция» заставляет поднять вопрос о том, какие бывают другие виды конвенций; «основополагающие права» не имеют четкого

определения, а термин «право на жизнь» допускает различные толкования. Правительственный делегат Люксембурга предложил подпоправку об изъятии слова «международная» перед словом «конвенция» и о дополнении текста фразой «как это предусмотрено в основополагающих конвенциях МОТ» после фразы «основополагающие права». Технический эксперт секретариата заметил, что право на жизнь не сформулировано ни в одном из нормативных актов МОТ и в них также отсутствует указание на «основополагающие конвенции».

283. Заместитель председателя от группы работников внесла подпоправку с указанием на «право на безопасную и здоровую производственную среду» вместо указания на «право на жизнь». Заместитель председателя от группы работодателей отметил, что указание на здоровую и безопасную производственную среду в качестве основополагающего права противоречит ранее достигнутым в Комитете договоренностям относительно концепции национальной культуры профилактики в области безопасности и гигиены труда, в которой указывается на права в контексте соответствующих обязательств и ответственности, и на основании этого возразил против данной подпоправки. Правительственный делегат Люксембурга, выступая от имени правительственных делегатов Европейского союза, обратился к Бюро за консультативной помощью относительно разъяснения терминов «основополагающие права» и «основополагающие конвенции». Юридический советник МОТ разъяснил, что данные термины не имеют единого правового толкования, однако используются Бюро и одобрены Международной конференцией труда в 1998 году, кода принималась Декларация об основополагающих принципах и правах в сфере труда МОТ. В то время эти права понимались как права и принципы, содержащиеся в так называемых основополагающих конвенциях МОТ, и эти конвенции рассматривались как «основополагающие» лишь в меру необходимости их соблюдения и выполнения в целях обеспечения прав, предусмотренных в других актах МОТ. Однако основополагающие права человека закреплены в других документах, таких как Всеобщая декларация прав человека и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, но не в «основополагающих конвенциях» МОТ. Право на здоровую и безопасную производственную среду, являющееся составной частью права на жизнь, вытекает из этих и других актов. Поэтому бессмысленно сопрягать право на безопасную и здоровую производственную среду, что предложено в обсуждаемой подпоправке, с основополагающими принципами и правами в сфере труда или с так называемыми основополагающими конвенциями МОТ.

284. Выслушав разъяснения юридического советника, правительственный делегат Люксембурга, выступавший от имени правительственных делегатов Комитета государств-членов Европейского союза, снял свою поправку, однако заместитель председателя группы работников вновь внесла подпоправку, предложив указать на «право на безопасную и здоровую производственную среду» вместо указания на «право на жизнь». Заместитель председателя от группы работодателей, согласившись с данной концепцией, счел, что нецелесообразно вводить это понятие в рекомендацию, и вновь подчеркнул необходимость того, чтобы такая концепция строилась на соответственных обязанностях и ответственности. Он высказал возражения в отношении поправки с учетом подпоправки. Правительственный делегат Туниса также выступил против поправки, указав, что целесообразнее было бы подобную фразу включить в преамбулу. Согласившись с этим, правительственный делегат Сенегала, выступавшая от имени правительственных делегатов африканского региона, также выдвинула возражения против данной поправки с учетом подпоправки. Правительственный делегат Швейцарии также поддержала это мнение, добавив, что если государства-члены ратифицируют конвенции, касающиеся безопасности и гигиены труда, право на безопасную и

здоровую производственную среду должно быть закреплено в национальном законодательстве. Правительственный делегат Люксембурга, выступавший от имени правительственных делегатов государств-членов Европейского союза, также выдвинул возражения против данной поправки из юридических соображений, и это мнение было поддержано правительственным делегатом Ливана.

285. Правительственный делегат Аргентины, выступавший от имени правительственных делегатов Бразилии, Боливарианской Республики Венесуэла, Доминиканской Республики, Панамы, Уругвая и Чили, высказал удивление фактом столь широкой оппозиции данной поправке. Он согласился с тем, что формулировка данного текста и его конкретное местоположение в актах можно было бы улучшить, однако высказал мнение, что, безусловно, необходимо уделять столь же пристальное внимание аспектам безопасности и гигиены труда в рамках МОТ, как и другим вопросам, охваченным основополагающими конвенциями. Однако с учетом итогов обсуждения он снял поправку, заявив, что этот вопрос будет поднят вновь на следующий год.

286. Новый пункт после пункта 15 был снят.

Пункт 16

287. Правительственный делегат Канады, выступавший от имени правительственных делегатов Австралии, Нидерландов, Соединенного Королевства, США и Швейцарии, снял поправку об изъятии пункта 16.

288. Заместитель председателя от группы работодателей внес поправку об изменении наклонения данного предложения с изъявительного на сослагательное, поскольку, по его мнению, формулировка данного пункта предъявляет слишком высокие требования к Административному совету. Заместитель председателя от группы работников выступила против поправки, отдав предпочтение тексту МБТ, который, по ее мнению, означает, что Административный совет должен принимать любой перечень, который был пересмотрен и обновлен. Заместитель председателя от группы работодателей предложил подпоправку к данной поправке о включении в данное предложение слова «должен», поскольку это принятый оборот в рекомендациях; заместитель председателя от группы работников поддержала данное предложение. Представитель Генерального секретаря указал, что текст Бюро сформулирован в форме, которая обычно выдерживается в рекомендациях, и, в частности, в первом случае в данном пункте должен использоваться глагол «должен», а в последующих предложениях применяется изъявительное наклонение. Выслушав это разъяснение, заместитель председателя от группы работодателей снял свою поправку.

289. Пункт 16 был принят с учетом поправок.

Приложение

290. Заместитель председателя от группы работодателей внес поправку о включении после перечня рекомендаций в Приложении нового раздела, озаглавленного «III. Своды практических правил», в котором бы давался исчерпывающий перечень сводов практических правил МОТ по безопасности и гигиене труда. Он предложил также подпоправку, касающуюся исправления двух ошибок в датах публикации актов. Он отметил, что было бы полезно включить в одно приложение все акты в области безопасности гигиены труда, поскольку некоторые своды практических правил имеют более важное значение, чем некоторые из более старых конвенций. Заместитель председателя от группы работников выступила с возражениями против данной поправки, отметив, что нецелесообразно включать в акт перечень сводов практических правил,

поскольку настоящий акт касается национальных мер, тогда как своды практических правил имеют больший смысл для их применения на уровне предприятия. Кроме того, в перечне конвенций и рекомендаций, который помещен в приложении, содержится указание лишь на те акты, которые представляются не утратившими своей актуальности, тогда как предлагаемый перечень сводов практических правил не предполагает никаких исключений. Правительственный делегат США выразила несогласие с данной поправкой по тем же причинам и при этом высказала свою озабоченность в отношении объема приложения в том случае, если данная поправка будет принята. Заместитель председателя от группы работодателей согласился с тем, что своды практических правил в первую очередь ориентированы на предприятия, и поскольку указания на такие своды практических правил в приложении не рассматриваются группой работодателей как жизненно важный вопрос, поправка была снята.

291. Приложение было принято.

292. На своем 13-м заседании Комитет принял свой доклад при условии внесения в него изменений, которые были потребованы рядом членов Комитета, а также предлагаемые Заключения, представленные в конце доклада. Комитет принял также резолюцию о включении в повестку дня следующей очередной сессии Международной конференции труда вопроса, озаглавленного «Безопасность и гигиена труда» для второго обсуждения в целях принятия конвенции и рекомендации.

293. Были приняты к сведению и внесены в доклад изменения, которых потребовали группа работодателей, группа работников и правительственные делегаты Аргентины (который выступал от имени правительственных делегатов государств-членов МЕРКОСУР), Бразилии, Китая, Сальвадора, Сенегала (которая выступала от имени правительственных делегатов африканского региона), Швейцарии, Тринидада и Тобаго (который выступал от имени правительственных делегатов стран КАРИКОМ), Соединенного Королевства (который выступал от имени правительственных делегатов группы промышленно развитых государств с рыночной экономикой (ИМЕК), присутствовавших в Комитете и правительственных делегатов государств-членов Европейского союза), Уругвая и Боливарианской Республики Венесуэла. Были проверены заявления, сделанные юридическим советником и включенные в доклад.

294. Генеральный директор МОТ, Генеральный секретарь Конференции, поздравил Комитет с эффективно и успешно проведенной работой и поблагодарил секретариат и технический персонал за их работу. Он особо приветствовал дух консенсуса, что нашло выражение в проведении лишь одного голосования за две недели работы Комитета. Он заявил, что безопасность и гигиена труда являются ключевым элементом Программы достойного труда МОТ и что достойный труд должен пониматься как безопасный труд. Он напомнил, что безопасность и гигиена труда – это первый вопрос, который должен был обсуждаться в контексте комплексного подхода к международным трудовым нормам, и что работа Комитета, а также конвенция и рекомендация, закладывающие основы, содействующие безопасности и гигиене труда, являются прямым результатом этих дискуссий. Он поблагодарил Комитет за его готовность проанализировать этот новый вид конвенции и высказал надежду на то, что благодаря его деятельности резко углубиться осознание широкой общественностью потребности рассмотрения проблем, связанных с безопасностью и гигиеной труда в первоочередном порядке во всех странах мира.

295. Правительственный делегат Сенегала, выступая от имени правительственных делегатов африканского региона, поблагодарила председателя и секретаря за их поддержку, оказанную Комитету, заместителей председателя от групп работодателей и

работников за их дух сотрудничества и членов своей группы за внесенный ими вклад. Правительственный делегат Соединенного Королевства, выступавший от имени правительственных делегатов стран ИМЕК, присутствовавших в Комитете, и правительственные делегаты государств-членов Европейского союза присоединились к высказанным мнениям, признав, что некоторые члены Комитета предпочли бы придать рассматриваемым актам иную форму, а другие хотели бы разработать более подробные по содержанию акты, однако все члены Комитета во главу угла поставили цель достижения консенсуса и успешного завершения работы Комитета. Правительственный делегат Боливарианской Республики Венесуэла подчеркнул важность деятельности Комитета для повышения качества информации и профессиональной подготовки в области безопасности и гигиены труда и в обеспечении того, чтобы каждый человек стал активным участником процесса развития культуры профилактики в сфере безопасности и гигиены труда.

296. Заместитель председателя от группы работодателей поблагодарил Комитет, заместителей председателя от группы правительственных делегатов и группы работников, а также членов своей группы и выразил глубокую удовлетворенность вкладом председателя в дело успешного завершения работы Комитета.

297. Представитель группы работников от себя лично и от лица заместителя председателя от группы работников присоединился к словам предыдущих ораторов, высоко оценив работу председателя за его способность мудро и с чувством юмора руководить работой Комитета. Он поблагодарил членов своей группы за большую проделанную работу и поддержку.

298. Представитель Генерального секретаря поблагодарил всех членов Комитета. Он отметил, что Международная конференция труда иногда сравнивается с ареной цирка, где каждый комитет занимает отведенное ему место. Если следовать этой аналогии, совершенно естественно сравнить группу правительственных делегатов со слонами за их мудрость и способность решать возникающие проблемы. Он призвал членов Комитета и Бюро в ближайшие 12 месяцев доработать предложенные акты с тем, чтобы отточить их стиль.

299. В своей заключительной речи председатель счел уместным напомнить о решающей роли устных переводчиков в самом начале своего выступления в отличие от предыдущих ораторов, которые выразили им благодарность в конце своих выступлений. Он поблагодарил всех членов Комитета за оказанное ему доверие руководить его работой, которая, как это признавалось почти всеми, завершилась весьма успешно, и выразил надежду на то, что через год будет проведено второе столь же успешное обсуждение актов.

……

Предлагаемые Заключения, подготовленные Комитетом

A. Форма акта

1. Международная конференция труда должна принять акт, устанавливающий основы, содействующие безопасности и гигиене труда.

2. Этот акт должен иметь форму конвенции, дополненной рекомендацией.

B. Предлагаемые Заключения с целью принятия Конвенции

I. Преамбула

3. Конвенция должна включать Преамбулу со ссылками на:

a) Устав Международной организации труда;

b) пункт g) раздела III Филадельфийской декларации, в соответствии с которым Международная организация труда торжественно обязуется способствовать принятию странами мира программ, имеющих целью обеспечение необходимой защиты жизни и здоровья работников всех профессий;

c) Конвенцию 1981 года о безопасности и гигиене труда (155) и Рекомендацию 1981 года о безопасности и гигиене труда (164);

d) содействие безопасности и гигиене труда как одному из элементов ключевой задачи Международной организации труда, касающейся обеспечения достойного труда для всех;

e) Заключения по безопасности и гигиене труда, принятые на 91-й сессии (2003 г.) Международной конференции труда, и в частности, на необходимость уделять приоритетное внимание вопросам безопасности и гигиены труда в национальных программах;

f) важность постоянного воспитания национальной культуры профилактики в области безопасности и гигиены труда.

II. Определения

4. Применительно к настоящей Конвенции:

a) «национальная политика» означает национальную политику в области безопасности и гигиены труда, а также производственной среды, разработанную в соответствии с принципами, содержащимися в статье 4 Конвенции 1981 года о безопасности и гигиене труда (155);

b) «национальная система безопасности и гигиены труда» означает инфраструктуру, обеспечивающую основные рамки для осуществления национальных программ безопасности и гигиены труда;

c) «национальная программа безопасности и гигиены труда» означает любую национальную программу, содержащую цели, приоритеты и средства действий, сформулированные для совершенствования положения в области безопасности и гигиены труда, которое может быть достигнуто в заранее установленные временные сроки;

d) «национальная культура профилактики в области безопасности и гигиены труда» означает культуру, в соответствии с которой право на безопасную и здоровую производственную среду соблюдается на всех уровнях, когда правительства, работодатели и работники принимают активное участие в обеспечении безопасной и здоровой производственной среды посредством системы четко определенных прав, обязанностей и ответственности, а также когда принципу профилактики уделяется самое приоритетное внимание.

III. Цель

5. Каждое государство-член, ратифицирующее настоящую Конвенцию, должно принимать энергичные меры в целях постепенного создания более безопасной и здоровой производственной среды посредством национальных программ безопасности и гигиены труда, принимая во внимание принципы, содержащиеся в соответствующих актах МОТ по безопасности и гигиене труда.

IV. Национальная политика

6. Каждое государство-член должно содействовать безопасной и здоровой производственной среде посредством разработки национальной политики.

7. Каждое государство-член должно содействовать постоянному совершенствованию безопасности и гигиены труда посредством разработки на трехсторонней основе национальной политики, национальной системы и национальной программы.

8. Каждое государство-член должно содействовать на всех соответствующих уровнях праву работников на безопасную и здоровую производственную среду и добиваться прогресса в этом плане.

V. Национальная система

9. 1) Каждое государство-член должно создавать, поддерживать, постепенно развивать и периодически пересматривать национальную систему безопасности и гигиены труда на основе консультаций с представительными организациями работодателей и работников.

2) Национальная система безопасности и гигиены труда должна включать, в частности:

a) законодательные и иные нормативно-правовые акты, коллективные договоры и другие соответствующие акты по безопасности и гигиене труда;

b) орган или ведомство, либо органы или ведомства, отвечающие за вопросы безопасности и гигиены труда и назначаемые в соответствии с национальными законодательством и практикой;

c) механизмы для обеспечения соблюдения национальных законодательных и иных нормативно-правовых актов, включая системы инспекции;

d) меры, направленные на содействие сотрудничеству на уровне предприятия между управляющими, работниками и их представителями в качестве одного из основных элементов мер профилактики, связанных с производством.

3) Национальная система безопасности и гигиены труда должна включать, в зависимости от обстоятельств:

a) информационные и консультативные службы по вопросам безопасности и гигиены труда;

b) обеспечение подготовки в области безопасности и гигиены труда;

c) службы гигиены труда в соответствии с национальными законодательством и практикой;

d) исследования по вопросам безопасности и гигиены труда;

e) механизм, позволяющий осуществлять сбор и анализ данных, касающихся производственного травматизма и профессиональных заболеваний, принимая во внимание соответствующие акты МОТ;

f) положения о сотрудничестве с соответствующими системами страхования на случай производственного травматизма, охватывающими несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания;

g) вспомогательные механизмы для постепенного совершенствования условий в области безопасности и гигиены труда на микро-, малых и средних предприятиях.

VI. Национальная программа

10. 1) Каждое государство-член должно разрабатывать, осуществлять, контролировать и периодически пересматривать национальную программу безопасности и гигиены труда на основе консультаций с представительными организациями работодателей и работников.

2) Национальная программа должна:

a) содействовать защите работников посредством сведения к минимуму связанных с производством опасностей и рисков, в соответствии с национальными законодательством и практикой, в целях сокращения связанных с производством случаев гибели людей, травматизма и заболеваний;

b) разрабатываться и пересматриваться на основе анализа национального положения в области безопасности и гигиены труда, включая национальную систему безопасности и гигиены труда;

c) содействовать развитию национальной культуры профилактики в области безопасности и гигиены труда;

d) включать цели и показатели достигнутого прогресса;

e) дополняться, по мере возможности, другими вспомогательными национальными программами и планами, которые бы способствовали достижению цели более безопасной и здоровой производственной среды.

3) Национальная программа должна получать широкое распространение и, по мере возможности, утверждаться и осуществляться национальными органами власти на самом высоком уровне.

C. Предлагаемые Заключения с целью принятия Рекомендации

I. Национальная система

11. При разработке, поддержании, постепенном развитии и периодическом пересмотре национальной системы безопасности и гигиены труда, определение которой содержится в подпункте b) пункта 4 выше, государства-члены могут расширять сферу консультаций, предусмотренных в подпункте 1) пункта 9 выше, распространяя ее на другие заинтересованные стороны.

12. В целях сокращения несчастных случаев на производстве, профессиональных заболеваний и случаев гибели людей национальная система должна предусматривать проведение надлежащих мер защиты всех работников, особенно работников, занятых в секторах с повышенным риском, и уязвимых категорий работников, таких как работники неформальной экономики, мигранты и молодые работники.

13. В процессе содействия национальной культуре профилактики в области безопасности и гигиены труда государства-члены должны стремиться:

a) повышать уровень осознания в сфере производства и среди общественности проблем безопасности и гигиены труда посредством проведения национальных кампаний, увязываемых, в случае необходимости, с международными инициативами;

b) внедрять механизмы для осуществления обучения и профессиональной подготовки по вопросам безопасности и гигиены труда, в частности, среди управленческих кругов, мастеров, работников и их представителей, а также среди должностных лиц, отвечающих за вопросы охраны и гигиены труда;

c) включать положения о безопасности и гигиене труда в программы общеобразовательных и профессионально-технических учебных заведений;

d) содействовать обмену статистическими материалами и данными по вопросам безопасности и гигиены труда между соответствующими органами власти, работодателями, работниками и их представителями;

e) предоставлять информацию и консультации работодателям и работникам, а также содействовать или способствовать сотрудничеству между ними и их организациями с целью устранения или сокращения производственных опасностей;

f) содействовать разработке на уровне производства политики в области безопасности и гигиены труда и созданию паритетных комитетов по безопасности и гигиене труда, а также назначению представителей работников по вопросам охраны труда в соответствии с национальными законодательством и практикой;

g) учитывать трудности, с которыми сталкиваются микро-, малые и средние предприятия и подрядчики при осуществлении политики и нормативно-правовых актов по вопросам безопасности и гигиены труда, в соответствии с национальными законодательством и практикой.

14. Государства-члены должны содействовать применению системного подхода к управлению вопросами безопасности и гигиены труда на основе, например, *Руководящих принципов МОТ по системам управления вопросами безопасности и гигиены труда (МОТ-БГТ 2001)*.

II. Национальная программа

15. При разработке и пересмотре национальной программы безопасности и гигиены труда, определение которой содержится в подпункте c) пункта 4 выше, государства-члены могут расширять сферу консультаций, предусмотренных в подпункте 1) пункта 10 выше, распространяя ее на другие заинтересованные стороны.

16. Национальная программа безопасности и гигиены труда должна координироваться, в случае необходимости, с другими национальными программами и планами, в частности с теми, которые проводятся в области общественного здравоохранения и экономического развития.

17. При разработке и пересмотре национальной программы безопасности и гигиены труда государства-члены должны принимать во внимание международные трудовые конвенции и рекомендации, перечисленные в приложении, не ущемляя при этом свои обязательства, возникающие в связи с ратифицированными ими конвенциями.

III. Национальный профиль

18. 1) Государства-члены должны формировать и регулярно обновлять национальный профиль, в котором кратко излагается сложившаяся ситуация в области безопасности и гигиены труда, а также прогресс, достигнутый в обеспечении более безопасной и здоровой производственной среды. Этот профиль должен использоваться в качестве основы при разработке и пересмотре национальной программы.

2) В дополнение к информации об элементах, представленных в подпунктах 2 и 3 пункта 9 выше, национальный профиль в области безопасности и гигиены труда должен включать информацию, в зависимости от обстоятельств, об элементах, перечисленных ниже:

a) механизмы координации и сотрудничества на национальном уровне и на уровне предприятия, включая механизмы пересмотра национальной программы;

b) технические нормы и стандарты, своды практических правил и руководящие принципы по безопасности и гигиене труда;

c) общеобразовательные и информационно-просветительские структуры, включая инициативы, направленные на содействие им;

d) специализированные технические, медицинские и академические институты, занимающиеся различными аспектами безопасности и гигиены труда, в том числе научно-исследовательские институты и лаборатории, работающие над проблемами безопасности и гигиены труда;

e) людские ресурсы, действующие в области безопасности и гигиены труда, такие как инспекторы, специалисты, врачи-профилактологи и врачи-гигиенисты;

f) статистические данные о несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваниях;

g) политика и программы в области безопасности и гигиены труда, проводимые организациями работодателей и работников;

h) регулярная или текущая деятельность, связанная с безопасностью и гигиеной труда, включая международное сотрудничество;

i) другие связанные с этим данные, касающиеся, например, демографической обстановки, уровня грамотности, экономического положения, положения в области занятости, при наличии таких данных, а также любая другая надлежащая информация;

j) финансовые и бюджетные средства, направляемые в сферу безопасности и гигиены труда.

IV. Международный обмен информацией

19. Международная организация труда должна:

1) содействовать обмену информацией о национальной политике, системах и программах в области безопасности и гигиены труда, в том числе о передовой практике и новаторских подходах, а также выявлению новых и появляющихся опасностей и рисков на производстве;

2) информировать о достигнутом прогрессе в области обеспечения более безопасной и здоровой производственной среды.

V. Пересмотр Приложения

20. Перечень, содержащийся в Приложении к настоящей Рекомендации, должен пересматриваться и обновляться Административным советом Международного бюро труда. Любой новый устанавливаемый таким образом перечень принимается Административным советом и после этого заменяет собой предыдущий перечень и направляется государствам-членам Международной организации труда.

Приложение

I. Конвенции

Конвенция 1947 года об инспекции труда (81)

Конвенция 1960 года о защите от радиации (115)

Конвенция 1964 года о гигиене труда в торговле и учреждениях (120)

Конвенция 1969 года об инспекции труда в сельском хозяйстве (129)

Конвенция 1974 года о профессиональных раковых заболеваниях (139)

Конвенция 1977 года о производственной среде (загрязнение воздуха, шум, вибрация) (148)

Конвенция 1979 года о технике безопасности и гигиене труда (портовые работы) (152)

Конвенция 1981 года о безопасности и гигиене труда (155)

Конвенция 1985 года о службах гигиены труда (161)

Конвенция 1986 года об асбесте (162)

Конвенция 1988 года о безопасности и гигиене труда в строительстве (167)

Конвенция 1990 года о химических веществах (170)

Конвенция 1993 года о предотвращении крупных промышленных аварий (174)

Конвенция 1995 года о безопасности и гигиене труда на шахтах (176)

Протокол 1995 года к Конвенции 1947 года об инспекции труда (П. 81)

Конвенция 2001 года о безопасности и гигиене труда в сельском хозяйстве (184)

Протокол к Конвенции 1981 года о безопасности и гигиене труда (П. 155)

II. Рекомендации

Рекомендация 1947 года об инспекции труда (81)

Рекомендация 1947 года об инспекции труда на горнопромышленных и транспортных предприятиях (82)

Рекомендация 1953 года об охране здоровья трудящихся (97)

Рекомендация 1956 года о бытовом обслуживании (102)

Рекомендация 1960 года о защите от радиации (114)

Рекомендация 1961 года о жилищном строительстве для трудящихся (115)

Рекомендация 1964 года о гигиене труда в торговле и учреждениях (120)

Рекомендация 1969 года об инспекции труда в сельском хозяйстве (133)

Рекомендация 1974 года о профессиональных раковых заболеваниях (147)

Рекомендация 1977 года о производственной среде (загрязнение воздуха, шум, вибрация) (156)

Рекомендация 1979 года о технике безопасности и гигиене труда (портовые работы) (160)

Рекомендация 1981 года о безопасности и гигиене труда (164)

Рекомендация 1985 года о службах гигиены труда (171)

Рекомендация 1986 года об асбесте (172)

Рекомендация 1988 года о безопасности и гигиене труда в строительстве (175)

Рекомендация 1990 года о химических веществах (177)

Рекомендация 1993 года о предотвращении крупных промышленных аварий (181)

Рекомендация 1995 года о безопасности и гигиене труда на шахтах (183)

Рекомендация 2001 года о безопасности и гигиене труда в сельском хозяйстве (192)

Рекомендация 2002 года о перечне профессиональных заболеваний (194)

Обсуждение на пленарном заседании Конференции

15 июня 2005 года доклад Комитета по безопасности и гигиене труда был обсужден и принят на пленарном заседании Конференции.

Г-н АННАКИН (*правительственный делегат, Новая Зеландия; докладчик Комитета по безопасности и гигиене труда*) представил доклад и заключения Комитета. Двумя годами ранее Конференция приняла глобальную стратегию по безопасности и гигиене труда, в которой подчеркивалась не только необходимость трехсторонних обязательств и действий на национальном уровне в целях укрепления культуры профилактики в области безопасности и гигиены труда, но и необходимость разработки нового акта МОТ, закладывающего основы безопасности и гигиены труда. Заключения сессии Конференции 2003 года заложили основу деятельности Комитета, и тот акт, который в настоящее время предложен, нацелен на то, чтобы добиться реализации тех задач, которые были поставлены перед Организацией в 2003 году.

Многочисленные существующие нормативные акты в области безопасности и гигиены труда, включая Конвенцию 1981 года о безопасности и гигиене труда (155), не получили той широкой ратификации, которую требовала суть этих актов. В 2003 году, поэтому, делегаты Конференции рассмотрели концепцию о разработке акта, закладывающего в первую очередь основы, а не имеющего предписательного характера, поскольку такой акт, как представляется, было бы проще ратифицировать. Первый вопрос, который рассматривал Комитет, касался формы акта: должен ли он иметь форму декларации или конвенции и рекомендации. Весьма продуманные и веские аргументы были приведены как в пользу декларации, так и конвенции и рекомендации. В первую очередь Комитет приступил к рассмотрению ключевого вопроса о том, какую форму необходимо придать данному акту, с тем чтобы заложить прочные основы, содействующие безопасности и гигиене труда. В конечном счете было принято решение при проведении единственного поименного голосования в ходе сессии Конференции о том, что наиболее надлежащей формой акта была бы конвенция, дополненная рекомендацией. Это решение стало решающим моментом для всего хода дальнейшего обсуждения.

Последующее обсуждение содержания предлагаемых актов проводилось в духе согласованности и компромисса, а также в установленном и дисциплинированном порядке. В ходе всей дискуссии Комитет ставил перед собой цель разработки акта, содействующего основам в области безопасности и гигиены труда, который бы привлекал к этим вопросам внимание национальных государств и обеспечивал возможность более широкой его ратификации. Как указывалось в глобальной стратегии, основная проблема заключалась в привлечении внимания к мерам содействия, информационно-просветительской деятельности и углублению осознания остроты проблем, начиная со сферы производства и вплоть до общенационального уровня.

Разрабатываемые конвенция и рекомендация были построены таким образом, чтобы стимулировать процесс разработки или дальнейшего совершенствования национальной политики отдельных государств, национальной системы и национальной программы в области безопасности и гигиены труда. Главный акцент в актах был сделан на процессе консультаций с участием всех социальных партнеров в сфере содействия культуре профилактики в области безопасности и гигиены труда, с тем чтобы конкретно преследовать цель сокращения числа случаев гибели людей, несчастных случаев и заболеваний. МОТ получила дальнейшее подтверждение того, что ей необходимо, использовав весь свой опыт, содействовать и способствовать принятию разрабатываемых новых актов в сфере безопасности и гигиены труда.

Г-н Аннакин, кроме того, указал на то, что поиском компромисса и достижению консенсуса весьма способствовали также мудрые рекомендации и заразительное чувство юмора председателя Комитета д-ра Бекеша, а также его заместителей, г-на Лёттера от группы работодателей и г-жи Семинарио от группы работников. Были произнесены также слова благодарности в адрес правительственных делегатов за их участие и техническую помощь, равно как и за рациональность их подходов к вопросам, которые касаются дальнейшего применения предлагаемых актов.

И наконец, от имени Комитета г-н Аннакин поблагодарил представителя Генерального секретаря д-ра Такалу за большую помощь, оказанную им, а также группой экспертов, юридических советников, секретарей, переводчиков, сотрудников, машинисток и другого обслуживающего персонала.

Г-н Аннакин рекомендовал принять доклад Комитета и предлагаемые Заключения.

Г-н ЛЕТТЕР (*делегат группы работодателей, Южная Африка, заместитель председателя Комитета по безопасности и гигиене труда*), высказался в поддержку принятия доклада Комитета Конференцией. Он подчеркнул важность обсуждения, проведенного Комитетом. Обсуждение проблем безопасности и гигиены труда касалось не только вопросов качества жизни, но и сохранения самой жизни. По оценкам МОТ, более 2 млн. работников ежегодно погибают в результате несчастных случаев, происходящих на производстве – и эта статистика ошеломляет. Это заставило членов Комитета выйти за рамки традиционного мышления, открыть свои сердца для новых подходов и отказаться от своих узких интересов.

Группа работодателей подошла к процессу обсуждения именно с этой позиции и поставила перед собой цель добиться реальных изменений и достичь того, чтобы МОТ стала действенным инструментом на этом пути. Г-н Лёттер напомнил, что в 2000 году Административный совет постановил, что ко всей деятельности МОТ и в первую очередь к нормотворчеству, должен применяться новый подход – комплексный подход.

В 2003 году Международная конференция труда приняла Заключения, в которых говорилось о новых основах, содействующих безопасности и гигиене труда. В Комитете сложился консенсус относительно основной цели акта – придания приоритетного внимания проблемам безопасности и гигиены труда в национальных программах и достижении политических договоренностей относительно разработки на трехсторонней основе национальных стратегий в целях совершенствования безопасности и гигиены труда. Был также достигнут консенсус относительно того, чтобы эта проблема решалась на основе культуры профилактики в области безопасности и гигиены труда, а также системном подходе к управлению этими вопросами.

В рамках учрежденного Комитета группа работодателей придерживалась такого метода работы, который способствовал достижению дальнейшего укрепления сложившегося консенсуса.

Хотя группа работодателей и была разочарована тем, что предложение о принятии декларации было отвергнуто, это не помешало ее членам принять активное участие в работе и внести свой вклад в ход конструктивных и полезных дискуссий.

Группа работодателей выразила уверенность в том, что обсуждаемый акт заложит основы содействия безопасности и гигиене труда для всех трехсторонних участников МОТ. В этом отношении г-н Лёттер высоко оценил вклад правительственных делегатов, которые напомнили Комитету не только о практически выполнимых вопросах, но также и о тех аспектах, которые могут привести к реальным изменениям на национальном уровне.

Комитет высказался в пользу разработки акта, который бы обеспечил то, чтобы каждое государство-член разрабатывало, проводило и периодически пересматривало национальную политику, национальную систему и национальную программу, которые должны осуществляться в процессе консультаций с представительными организациями как работодателей, так и работников. Национальная политика должна разрабатываться на трехсторонней основе с учетом конкретных условий каждого отдельного государства; национальная система должна строиться на необходимой инфраструктуре, которая бы способствовала бы проведению национальной политики и национальной программы; а национальная программа должна учитывать задачи, приоритеты и средства действий, нацеленные на то, чтобы совершенствовать безопасность и гигиену труда в конкретно установленные сроки.

Речь идет не о выхолощенном или слабом акте, а, напротив, об акте, который учитывает намерения Административного совета применять комплексный подход. Это акт, признающий безопасность и гигиену труда в качестве ключевого элемента программы достойного труда МОТ и построенный на основе того консенсуса, который был достигнут в ходе дискуссий, состоявшихся в 2003 году. Это акт, содействующий культуре профилактики в области безопасности и гигиены труда. Это акт, который должен укрепить политическую волю к достижению более прочной безопасности и гигиены труда и привлечь внимание национальных властей к проблемам безопасности и гигиены труда. Это акт, который мог бы получить более широкую ратификацию, чем другие нормы, принятые в области безопасности и гигиены труда.

Одним словом, этот акт должен послужить действенным рычагом достижения основной цели группы работодателей, а также групп работников и правительственных делегатов, заключающейся в том, чтобы добиться реальных сдвигов к лучшему. Это акт, который может спасти жизнь людей.

Г-жа РЕНТСОЛЕЙЗ (*делегат работников, Южная Африка*) выступала от имени г-жи СЕМИНАРИО (*делегата работников, США; заместителя председателя Комитета по безопасности и гигиене труда*). Напомнив об общем обсуждении, проведенном в ходе сессии Международной конференции труда 2003 года, г-жа Рентсолейз указала, что в ходе данного обсуждения поставлена цель рассмотреть последствия, согласованность и актуальность норм МОТ и соответствующей деятельности Организации в области безопасности и гигиены труда, а также принять план действий.

Обсуждение, проведенное в 2003 году, было построено на комплексном подходе, который был нацелен на то, чтобы более интегрировано рассматривать нормы и другие средства действий МОТ, что позволило бы добиться большей эффективности нормативных актов в сфере труда.

В ходе обсуждения, проведенного в Комитете, группа работников высказала свои мнения относительно того, что понимается ею под основами, содействующими безопасности и гигиене труда. По мнению группы, такие основы должны содействовать и, что еще более важно, обеспечивать проведение мер, необходимых для предотвращения несчастных случаев на производстве, профессиональных заболеваний и случаев гибели людей. Она подчеркнула, что такие основы содействия должны поощрять государства к тому, чтобы они соблюдали действующие нормативные акты МОТ по безопасности и гигиене труда, а также обеспечивать более широкую ратификацию и действенное применение ключевых конвенций МОТ по безопасности и гигиене труда. К таким конвенциям относятся Конвенция 1981 года о безопасности и гигиене труда (155), Конвенция 1985 года о службах гигиены труда (161), Конвенция 1947 года об инспекции труда (81), Конвенция 1988 года о безопасности и гигиене труда в строительстве (167), Конвенция 1995 года о безопасности и гигиене труда на шахтах (176) и Конвенция 2001 года о безопасности и гигиене труда в сельском хозяйстве (184).

Группа работников придерживалась также мнения о том, что предлагаемый новый акт не должен быть обособленным и не связанным с действующими нормативными актами МОТ по безопасности и гигиене труда. Поэтому необходимо наполнить его более глубоким содержанием, чем первоначально предлагалось Бюро, и сопрячь его с уже действующими актами МОТ, с тем чтобы обеспечить комплексный подход. Если не придерживаться такой сопряженности с существующими ключевыми конвенциями МОТ по безопасности и гигиене труда, то МОТ отойдет от подхода, гарантирующего права и принципы, закрепленные в других существующих актах Организации. Группа работников сочла, что это и не было и не должно стать частью комплексного подхода.

В ходе обсуждения группа работников подчеркнула также важность сопряжения предлагаемого нового акта с условиями производства, поскольку именно на производстве работники и их представители получают травмы, заболевания или гибнут. Акт, который не позволил бы адекватно решать производственные проблемы, был бы актом, который даже в том случае, если бы он получил широкую ратификацию, не привел бы к сокращению случаев гибели работников на производстве. Такой акт, поэтому, был бы бесполезным и не дополнял бы собой уже существующие нормативные акты МОТ по безопасности и гигиене труда.

Сопряжение акта с условиями производства необходимо не только для содействия безопасности и гигиене труда, но и для активного поощрения мер профилактики. Это требует содействия и проведения мер, которые бы обеспечивали охрану и гигиену труда работников на производстве. Для решения этой задачи необходимо решать вопросы, связанные с правами и обязанностями работников, а также обязанностями работодателей в сфере безопасности и гигиене труда. Столь же важными составными элементами акта, нацеленного на содействие безопасной и здоровой производственной среды, являются информация, общеобразовательные меры и профессиональная подготовка в сфере производственных опасностей и их предотвращения. Охрана труда и защита здоровья работников предполагают также создание комитетов по безопасности и гигиене труда во имя обеспечения более безопасной и здоровой производственной среды, а также проведение мер по предотвращению воздействия на работников факторов повышенной опасности.

В ходе обсуждения высказывалась озабоченность по поводу низкого уровня ратификации некоторых ключевых конвенций МОТ по безопасности и гигиене труда. Некоторые из ораторов в качестве причины столь низкого уровня их ратификации указывали на предписательный характер этих конвенций. Безусловно, группа работников такое мнение не разделяла. С их точки зрения низкий уровень ратификации этих конвенций объясняется узостью мер содействия этим актам со стороны МОТ. С точки зрения группы работников, необходимо в срочном порядке предпринять кампанию за ратификацию некоторых ключевых конвенций МОТ по безопасности и гигиене труда, подобную кампании, направленной на ратификацию основополагающих конвенций МОТ. Г-жа Рентсолейз напомнила, что в области безопасности и гигиены труда Рабочая группа МОТ по политике, касающейся пересмотра норм, подтвердила актуальность конвенций №№ 155, 161, 81 и ряда отраслевых конвенций по безопасности и гигиене труда. Действительно, Рабочая группа указала, что эти нормы отвечают современным потребностям и должны быть предметом содействия на приоритетной основе. В этом отношении трудно переоценить важность технического содействия со стороны МОТ, с тем чтобы позволить государствам-членам преодолеть трудности, с которыми они сталкиваются на пути их ратификации. А это, по мнению группы, в полной мере соответствует философии комплексного подхода.

Г-жа Рентсолейз отметила, что факт низкого уровня ратификации некоторых конвенций МОТ о безопасности и гигиене труда был использован некоторыми членами Комитета как аргумент в пользу необходимости придания предлагаемому новому акту более простой формы, с тем чтобы его можно было проще ратифицировать. Именно поэтому группа работников конкретно указала на то, что она не хотела бы налагать дополнительные новые обязательства на правительства и работодателей. Однако группа работников, как и прежде, высказывает озабоченность по поводу того, что чрезмерная гибкость и упрощенный характер акта могут привести к тому, что в нем не будет закладываться никаких реальных норм и тем самым этот акт либо будет иметь лишь весьма ограниченный смысл, либо вовсе утратит его.

В ходе обсуждения в Комитете группа работников попыталась расширить содержание предлагаемых Заключений, прибегнув к различной тактике. С тем чтобы содействовать передовой практике в области безопасности и гигиены труда на национальном уровне и на уровне предприятия, группа работников сочла, что данный акт должен закладывать основные принципы управления вопросами безопасности и гигиены труда, а не ограничиваться лишь программами и системами содействия на национальном уровне.

Именно поэтому группа работников предложила включить в конвенцию и рекомендацию новые разделы, посвященные политике, в которых бы освещались ключевые принципы, и они увязывались бы с национальными системами и программами. Рассматриваемый текст предлагаемой конвенции включает раздел, посвященный политике. Однако он носит значительно менее частный характер, чем тот, который был первоначально предложен группой работников. В рекомендации такой раздел отсутствует и, по мнению группы, это является большим недостатком.

По глубокому убеждению группы работников, для того чтобы содействовать передовой практике в области безопасности и гигиены труда на национальном уровне и на уровне предприятия, необходимо, чтобы акт, обеспечивающий основы безопасности и гигиены труда, устанавливал, в чем заключается такая практика. Это, в первую очередь, важно для развивающихся стран, которые в отличие от развитых государств иногда не имеют прочных законодательных основ. Поэтому новый предлагаемый акт

должен быть более содержательным и тем самым способствовать укреплению законодательства и защите, предусмотренной для работников на национальном уровне.

Группа работников сочла также, что предлагаемый новый акт должен строиться и включать некоторые из основополагающих принципов в сфере безопасности и гигиены труда, закрепленные в уже действующих актах МОТ, и, в частности, в Конвенции 1981 года о безопасности и гигиене труда (155). К сожалению, эта позиция группы не была поддержана членами Комитета. Без такой связи новый акт может стать обособленным документом, никак не сопряженным со всем сводом конвенций и рекомендаций МОТ по безопасности и гигиене труда. В отношении этого группа работников высказала свою глубокую озабоченность. По мнению группы, для тех стран, которые не имеют широкого свода национальных законодательных и нормативно-правовых актов, предлагаемый акт в его настоящей форме стал бы альтернативой ратификации и активному применению других конвенций МОТ по безопасности и гигиене труда. С этим группа работников не могла согласиться, поскольку такой подход подрывал бы действие других конвенций.

В ходе обсуждения предлагаемых Заключений проявились разногласия между группами в отношении того содержания, которое следует придать акту, устанавливающему основы безопасности и гигиены труда.

Отсутствие договоренностей по столь важному вопросу привело к тому, что принятый в его настоящей форме текст не удовлетворяет ожиданиям работников.

Группа работников сочла текст предлагаемых Заключений недостаточно основательным. По мнению группы, содержание акта должно быть наполнено большими подробностями во имя обеспечения того, чтобы предлагаемые конвенция и рекомендация имели ощутимый резонанс в сфере труда и стали действенными инструментами.

Необходимо более четко указать на связь акта с производством и с некоторыми ключевыми нормативными актами МОТ по безопасности и гигиене труда. Следует также сделать более детальные ссылки на права работников в области безопасности и гигиены труда. Предлагаемый новый акт должен, помимо этого, содействовать ратификации и эффективному применению существующих ключевых конвенций МОТ по безопасности и гигиене труда. Включив в него эти элементы, можно гарантировать то, что новый акт будет построен на комплексном подходе и позволит добиться того, чтобы те акты, которые уже приняты МОТ в области безопасности и гигиены труда, получат больший резонанс.

В ходе всего обсуждения группа работников преследовала цель обеспечения защиты, предусмотренной другими нормативными актами МОТ по безопасности и гигиене труда, и закрепления тех конкретных успехов, которых удалось добиться в сфере безопасности и гигиены труда.

Защита безопасности и гигиены труда работников является сердцевиной мандата МОТ. Достижение прогресса в этой области способствовало бы решению тех задач, которые поставлены в Программе достойного труда МОТ. Группа работников считает, что для того чтобы новый предлагаемый акт действительно позволил добиться сдвигов к лучшему и стал эффективной нормой, его содержание должно быть значительно более актуальным, с тем чтобы учитывать ту мрачную действительность, которой мы являемся свидетелями, когда 2 млн. женщин и мужчин ежегодно погибают в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Группа работников с нетерпением ждет второго обсуждения предлагаемого акта в следующем году. В этом году группа работников добилась частичного улучшения

структуры акта и усовершенствования отдельных его положений. На следующий год группа продолжит начатую работу и попытается наполнить акт более значимым содержанием, с тем чтобы от стал действенным инструментом по преодолению проблем в области безопасности и гигиены труда на уровне предприятия, и в обеспечении того, чтобы существующие конвенции МОТ в области безопасности и гигиены труда имели большее значение.

Д-р БЕКЕШ (*правительственный делегат, Венгрия; председатель Комитета по безопасности и гигиене труда*) указал, что в 2003 году он имел честь представить Конференции Заключения, которые были приняты в ходе общего обсуждения вопросов безопасности и гигиены труда, впервые рассматривавшиеся в рамках комплексного подхода. В ходе этого обсуждения был достигнут полный консенсус относительно того, чтобы приступить к выполнению глобальной стратегии в области безопасности и гигиены труда, включая разработку акта, устанавливающего основы, содействующие безопасности и гигиене труда.

В этой году Комитет по безопасности и гигиене труда провел первое обсуждение формы и содержания этого акта, устанавливающего основы, содействующие безопасности и гигиене труда. Деятельность Комитета стала ярким подтверждением всеобщего консенсуса относительно важности того, чтобы вопросам безопасности и гигиены труда придавался более высокий приоритет в национальных программах, необходимости сокращения случаев гибели людей на производстве и по причине трудовой деятельности, несчастных случаев и профессиональных заболеваний, а также необходимости содействия на глобальном уровне культуре профилактики в области безопасности и гигиены труда.

Д-р Бекеш информировал Комитет о том, что после решения, принятого в ходе поименного голосования по форме акта – конвенции и рекомендации – все члены Комитета прилагали общие усилия по разработке основ, которые бы не повторяли положений существующих актов и носили содействующий, а не предписательный характер и которые были бы ратифицированы как можно большим числом государств-членов. Все три группы проявили глубокое уважение и понимание позиций друг друга и различных национальных условий. В ходе своей работы Комитет рассмотрел 139 поправок и принял 49 из них. Состоявшиеся дискуссии носили весьма интересный, а подчас и оживленный характер и всегда проводились в духе консенсуса и стремления добиться разумных и практических договоренностей.

Согласованные в ходе дискуссий предлагаемые акты построены на новаторской структурной концепции, заключающейся в том, чтобы акцент был сделан на процессе и на разработке основных национальных основ, включающих политику, систему и программу в области безопасности и гигиены труда, а также на неослабеваемых усилиях по применению принципов, заложенных в соответствующих актах МОТ по безопасности и гигиене труда.

Этот подход заключался не только в том, чтобы дополнить имеющийся свод конвенций и рекомендаций еще двумя актами. Скорее была сделана попытка разработать конвенцию несколько иного рода, которая стала бы стратегическим инструментом, основанном на принципах управления безопасностью и гигиеной труда.

Важно гарантировать, чтобы новая конвенция была ратифицирована многими государствами. Новая конвенция должна пользоваться поддержкой, сопоставимой с той, которую получила Конвенция 1999 года о наихудших формой детского труда (182), с точки зрения скорейшей ее ратификации государствами-членами. До сессии следующего года все стороны должны подумать над тем, какие дополнительные улучшения

можно было бы добиться по тексту предлагаемых актов, и в том числе в первую очередь поразмышлять над проблемой ее ратификации каждой страной.

В заключение он выразил надежду на то, что пленарное заседание подтвердит высокое качество предложенных Заключений и единогласно примет их.

Г-жа ПУХАДАС (*делегат группы работников, Аргентина*) указала, что работники участвовали в заседаниях Комитета по безопасности и гигиене труда, преследуя цель добиться результатов в интересах своих коллег, которые ежедневно сталкиваются с опасностями на производстве. Трудно переоценить важность того внимания, которое должно уделяться производственной среде с тем, чтобы выйти за рамки просто концепции защиты работников и приступить к проведению мер подлинной профилактики рисков и их оценки.

В Латинской Америке парадоксально то, что хотя и отмечается заметное улучшение информированности и просветительско-пропагандистских мероприятий в отношении тех действий, которые необходимы для предотвращения несчастных случаев и для содействия мероприятиям по безопасности на производстве, этот более полный объем знаний не подкрепляется соответствующими действиями. В данном регионе работники заинтересованы в том, чтобы в странах действовали законодательные акты, касающиеся профилактических мер, как неотъемлемая часть политики в сфере труда и социального обеспечения, чтобы соблюдались основные законы и в первую очередь уважались права работников.

Страны должны решать проблемы в области безопасности и гигиены труда в рамках своей государственной политики и выполнять роль контролирующих органов и органов, следящих за соблюдением законодательства благодаря соответствующим мерам наказания и исправительным действиям.

Страны Латинской Америки нуждаются в технической и финансовой помощи и в сотрудничестве по расширению и наращиванию своих институциональных возможностей в этой области, по разработке и проведению политики в области безопасности и гигиены труда, которая бы учитывала национальные условия и развитость трудовых отношений. Некоторые страны Латинской Америки добились в этом плане определенного прогресса, а в двух государствах прогресс был достигнут на основе трехстороннего социального диалога.

В Бразилии сформирована трехсторонняя комиссия, занимающаяся вопросами разработки политики в области безопасности и гигиены труда; позднее она была утверждена органами исполнительной власти страны. Кроме того, создана система для ознакомления с текстами нормативно-правовых актов и правил, которая является своего рода референдумом, позволяющим организациям формулировать собственные замечания.

В Аргентине Трехсторонний комитет в строительном секторе, в котором участвуют работники, работодатели и представители правительства, провел оценку сектора и принял заключения, которые свидетельствуют о необходимости разработки в секторе строительства национального плана в области безопасности и гигиены труда.

Работники считают, что безопасность и гигиена труда являются основополагающим правом для всех. Они искренне верят в основы достойного труда и осознают необходимость создания достойных рабочих мест и содействия безопасности и гигиене труда.

Трудно переоценить важность заботы о здоровье и жизни работников. Поэтому работники в полной мере поддерживают идею о том, что случаи производственного травматизма и профессиональных заболеваний могут и должны предотвращаться и что правительства и работодатели должны возложить на себя основную, реальную и конкретную обязанность за решение этих проблем.

Лишь посредством социального диалога и при условии четкого определения обязательств каждой отрасли можно проводить конкретные мероприятия для обеспечения того, чтобы безопасность и гигиена труда рассматривались не только как устремление, но и как неотъемлемое право работников.

Г-жа Пухабас отметила, что обеспечение безопасных условий труда является обязанностью каждого.

Группа работников поблагодарила правительственных делегатов тех стран, которые поддержали оппозицию и, в частности, Аргентины и других государств, являющихся членами МЕРКОСУР и расширенного МЕРКОСУР, и которые разделили точку зрения группы, высказанную в ходе обсуждения о необходимости внедрения в новый акт трех основных элементов: подробной ссылки на права работников, необходимости увязки данного акта с другими конвенциями МОТ и нормами, действующими в области безопасности и гигиены труда, а также важности обсуждаемого акта для содействия ратификации и применению конвенций в этой области.

Г-н ЭРИКСОН (*делегат группы работников, Норвегия*) как профсоюзный деятель Европейского региона высказал свои мысли относительно результатов состоявшихся дискуссий и переговоров в Комитете по безопасности и гигиене труда.

Он приветствовал договоренности, которые были достигнуты большинством членов Комитета относительно формы акта – конвенции, дополненной рекомендацией – и о том, что в эти акты должна быть включена ссылка на политику, систему и программу в области безопасности и гигиены труда.

С другой стороны, он выразил свое разочарование тем, что предложенные конвенция и рекомендация страдают скудностью содержания. Вряд ли можно рассчитывать на то, что в таком виде эти акты позволят добиться совершенствования безопасности и гигиены труда, уж не говоря о содействии культуры профилактики в области безопасности и гигиены труда или проведении глобальной стратегии в сфере безопасности и гигиены труда. Для того чтобы эти акты смогли сыграть свою роль в этом плане, необходимо наполнить их более глубоким содержанием. Разочарованность у него вызвал и тот факт, что как конвенция, так и рекомендация практически не учитывают другие соответствующие конвенции и рекомендации о безопасности и гигиене труда и не содействуют им. В окончательном тексте конвенции и рекомендации следовало бы указать на эти другие конвенции и рекомендации с тем, чтобы содействовать им, и в этом отношении на следующий год следовало бы предложить четкие и продуманные формулировки.

Не оправдала его надежд и позиция большинства правительственных делегатов европейского региона, которую они заняли в ходе переговоров. По его мнению, слишком мало воли было проявлено к тому, чтобы наполнить конвенцию и рекомендацию глубоким содержанием. Многие делегаты выступили с возражениями против включения в предлагаемые акты элементов, которые учтены в национальных законодательных актах и системах. Это тем более непонятно, поскольку все члены Комитета согласились с тем, что обеспечение безопасности и гигиены труда работников является основополагающим правом и одним из условий обеспечения достойного труда. Кроме

того, всеми признавался и тот факт, что крепкое здоровье и реальная безопасность всех людей – работников, представителей деловых кругов и правительств – является благом для всех и что, помимо прочего, гарантия безопасности и гигиены труда позволяет сэкономить средства для предприятий, систем страхования и правительств.

Г-н Эриксон счел также парадоксальным и то, что желание разработать конвенцию и рекомендацию, как представляется, выразили в первую очередь страны, представляющие другие регионы мира. Он выразил мнение о том, что если таково отношение стран Европейского союза и других европейских государств к вопросам реализации принятых в начале года на совещании высокого уровня Европейского союза договоренностей относительно того, чтобы играть более заметную роль в рамках МОТ в области безопасности и гигиены труда, то перспективы решения проблем, связанных с безопасностью и гигиеной труда в будущем, представляются весьма мрачными.

Он отметил, что в предложенном тексте актов использовано слишком много условных придаточных и фраз, подобных «в зависимости от обстоятельств». Он, привел пример из текста предложенной рекомендации. В пункте, в котором говорится о трудностях, с которыми сталкиваются микро-, малые и средние предприятия и подрядчики при проведении политики в области безопасности и гигиены труда и применении соответствующих норм, это положение поставлено в зависимость от «национальных законодательства и практики». Весьма сложно понять причины такого отсутствия желания использовать четкие формулировки.

В заключении своего выступления он отметил, что несмотря на недостатки он возлагает большие надежды на то, что разъяснение, прозвучавшее на сессии этого года, заложит собой прочную основу необходимой доработки актов в будущем году.

Г-н МАХАДЕВАН (*делегат группы работников, Индия*) указал, что работники многих стран по-прежнему находятся под зловещей угрозой с точки зрения своей безопасности и здоровья. Он привел пример пожара на предприятии «Трайэнгл Шотвейст Фэктори» в Нью-Йорке в 1911 году, в ходе которого погибли 146 работников, и пожара, произошедшего 10 мая 1993 года, 82-ю годами позднее в Таиланде на «Кедар Той Фэктори», между которыми было много общего. Две зловещих катастрофы – в 1979 году в Пенсильвании на острове Тримайл и в 1986 году на Украине в Чернобыле, вновь напомнили об авариях на ядерных объектах. Катастрофа на карбидном заводе корпорации МНС в Бхопале, жертвы которой страдают и по сей день, не стали поучительными уроками для предотвращения возможных катастроф на химических предприятиях. Он отметил, что крайне низкое число ратификаций и неудовлетворительное применение конвенций и рекомендаций в области безопасности и гигиены труда, производство и использование в том числе и запрещенных химических веществ, стрессовые ситуации и опасности на производстве, ведущие к сокращению активной трудовой жизни людей даже в такой перспективной отрасли, как сектор информационной технологии, бесчисленные страдания, безропотно переносимые незащищенными работниками в расширяющейся неформальной экономике, последствия глобализации – все эти факты заставляют заключить, что, как и в прошлом, не принимается достаточных мер по управлению ситуацией; и следует положить конец интеллектуальному жонглированию в оправдание происходящих, к сожалению, несчастных случаев.

Многочисленные участники различных трехсторонних форумов проливали крокодиловы слезы по поводу низкого уровня ратификации или не применения существующих конвенций о безопасности и гигиене труда. В этом отношении следует в первую очередь взглянуть на себя. Необходимо провести эффективную кампанию по ратификации конвенций по БГТ на национальной уровне всеми социальными партнерами в

целях повышения осознания остроты проблем и поощрения содействия ратификации и применения норм МОТ по БГТ.

Группа работников твердо убеждена в том, что безопасность и гигиена труда должны рассматриваться в качестве основополагающего гражданского права работников. Производство должно осуществляться и услуги должны оказываться не любой ценой и не за счет подрыва здоровья работников. Программа достойного труда МОТ не может быть реализована без обеспечения безопасности и гигиены труда в качестве основополагающего права работников независимо от их трудовых отношений и экономических условий. Процесс развития, совершенно необходимый элемент, должен проводиться не за счет здоровья и безопасности работников и не как компромисс в области защиты БГТ. Следует разрабатывать и применять новые стратегии и решения для предотвращения опасностей и рисков и контроля за ними, причем не только в известных областях, но также и во вновь выявляемых областях повышенной биологической опасности, психологических рисков и скелетно-мышечных болезней. Нам важно построить новый мир труда, который был бы свободен от несчастных случаев, профессиональных заболеваний, а также был бы экологически чистым.

Он указал, что следует развеять миф о том, что многие несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания являются неизбежными и неизбывными составными сферы труда. Цель должна заключаться в том, чтобы искоренить и покончить со случаями производственного травматизма, профессиональных заболеваний и гибели работников. Задача на 2006 год, когда будет проводиться второе обсуждение предлагаемых актов, должна заключаться в том, чтобы разработать такие акты, которые бы позволили содействовать достижению конкретных и положительных сдвигов к лучшему на производстве для всех категорий работников. Это, в свою очередь, позволит обеспечить процветание и прогресс не только для рабочего класса, но и для всех отраслей промышленности и сферы услуг, а также для национальных государств.

90% всей рабочей силы развивающихся стран, занятых в неформальной экономике и в неорганизованных секторах, неизбежно сталкиваются с дефицитом в области социального обеспечения и в все большей мере вынуждены соглашаться на нетипичные формы занятости. Они сталкиваются также с небезопасными и нездоровыми условиями труда. МОТ должна помочь гарантировать для этих миллионов бессловесных наших сестер и братьев право на безопасную и здоровую производственную среду. Это в конечном счете позволит поднять темпы роста валового национального продукта в этих развивающихся странах.

Г-жа МОУР (*правительственный делегат, Бразилия*) высоко оценила инициативу МОТ и поблагодарила Организацию за ее усилия, приложенные к разработке акта, закладывающего основы содействия безопасности и гигиене труда в дополнение к уже существующим актам в этой области. В ходе обсуждения в Комитете делегаты постарались наполнить акты более глубоким содержанием. Предложенные конвенция и рекомендация, в которые должно было войти указание на национальную политику, национальную программу и национальные системы, стали бы более действенными актами в своем применении и тем самым способствовали бы изменению к лучшему условий труда на производстве. Члены Комитета высказались с оптимизмом в отношении того, что акт, который должен быть принять в будущем году, позволит воспитать культуру профилактики в области безопасности и гигиены труда, которая важна для всех без исключения.

Работодатели, занимаясь укреплением безопасности и гигиены труда на производстве, смогли бы добиться добавленной стоимости для своих продуктов и обеспечить большую конкурентоспособность своей экономике, работники добились бы охраны своего здоровья и получали бы большую удовлетворенность от собственного труда, а правительства, благодаря содействию устойчивой занятости и нормальным условиям труда, также нашли бы для себя удовлетворение.

Г-н АБУБАКАР (*правительственный делегат, Малайзия*) отметил, что правительство Малайзии в полной мере поддерживает разработку нового акта, включающего основы, содействующие безопасности и гигиене труда.

Доклады, подготовленные Бюро, закладывают собой прочную основу для обсуждения в Комитете. Разрабатываемые акты основаны на глобальной стратегии в области безопасности и гигиены труда, принятой на Международной конференции труда в 2003 году. Как указывается в пункте 6 стратегии, цель нового акта должна заключаться в придании вопросам безопасности и гигиены труда высокого приоритета в национальных программах и в обеспечении политической воли по разработке на трехсторонней основе национальных стратегий, нацеленных на совершенствование БГТ, опираясь на культуру профилактики в области безопасности и гигиены труда и на системный подход к вопросам управления безопасностью и гигиеной труда.

Структура нового акта, помимо прочего, включала и элемент всеобъемлющей нормы содействующего, а не предписывающего характера, с тем чтобы можно было добиваться совершенствования национальных систем по БГТ на постоянной основе.

Правительство Малайзии в настоящее время занимается разработкой национальной стратегии в области безопасности и гигиены труда. Эта стратегия в целом соответствует обсуждаемым в Комитете актам. По этой причине правительство Малайзии приветствует разработку нового акта МОТ. Комитет принял решение о том, что акта получит форму конвенции, дополненной рекомендацией, и правительство Малайзии поддерживает это решение.

Как указывается в Заключениях, предложенных Комитетом, новая конвенция будет представлять из себя новый вид конвенции с акцентом на систематическом подходе к постоянному совершенствованию политики, систем и программ в области БГТ, при этом положения, носящие предписывающий характер, весьма немногочисленны, поскольку они содержатся в уже действующих конвенциях по БГТ. Настоящая конвенция должна быть простым и гибким актом, с тем чтобы послужить поставленной перед ней цели и чтобы ее можно было безотлагательно ратифицировать многим странам.

Правительство Малайзии проанализирует предлагаемые Заключения именно в этом ракурсе и примет участие в обсуждении в будущем году.

Г-н ЭДСТРЕМ (*делегат группы работников, Швеция*) выступил с замечаниями по трем вопросам. Во-первых в отношении процедуры он высказал сожаление по поводу личных выпадов в адрес юридического советника со стороны делегатов от группы работодателей, которые обвинили его в предвзятости. Со своей стороны, он не всегда был согласен с высказываемыми мнениями, однако усомниться в законности и независимости юридического советника на деле означает предъявлять необоснованные претензии к Международному бюро труда, Генеральному директору и Административному совету. Он выразил надежду на то, что подобного рода поведение не повторится впредь в высшем директивном органе МОТ или в каком-либо другом ее органе. Кроме того, он счел совершенно недопустимым, когда кому-либо из трехсторонних

участников отказывают в праве обратиться за разъяснениями к юридическому советнику в ходе работы Комитета.

Его второе замечание касалось будущего нормотворческой деятельности МОТ. Административный совет принял решение об экспериментальном применении нового подхода к совершенствованию условий труда, – так называемого «комплексного подхода» – в котором сочетаются элементы содействия нормам и эффективных последующих мер по применению норм на практике. Работники связывают большие надежды с новым подходом, однако, очевидно, что-то было упущено из вида. Тот факт, что в предлагаемых Заключениях в целях принятия конвенции говорится лишь в общих словах об учете принципов в конкретно не указанных соответствующих актах МОТ, означает, что профсоюзы столкнутся с большими трудностями в отстаивании того, что должно выполняться на национальном уровне. Кроме того, отказ от включения в акт показателей чрезвычайно затруднит процесс контроля за реально достигаемыми улучшениями. Относительно сферы охвата национальной системы или программы он счел, что минимальные усилия на национальном уровне (без реального учета сложившейся плачевной ситуации в области безопасности и гигиены труда) рассматривались бы как удовлетворительные с точки зрения этих предлагаемых Заключений в целях принятия конвенции.

Более того, он усомнился в том, что предлагаемый акт и те элементы, которые в него не вошли, действительно будут способствовать проводимой МОТ работе по разработке норм в области безопасности и гигиены труда. В акт не вошли ссылки на восемь основополагающих конвенций МОТ, а также на Декларацию об основополагающих принципах и правах в сфере труда МОТ от 1998 года. Отсутствует также упоминание о приоритетных конвенциях по инспекции труда (Конвенции № 81 и 129), хотя они и включены в перечень в Приложении к не носящей обязательного характера рекомендации. Нет также указаний на тот факт, что по итогам работы Рабочей группы по политике, касающейся пересмотра норм, Административный совет утвердил перечень конвенций и рекомендаций МОТ, которые были сочтены им не утратившими своей актуальности и которым должно содействовать Бюро и которые должны применяться на национальном уровне и, вдобавок, которые должны учитываться в национальных профилях, формируемых МОТ – среди таковых значительное число составляют конвенции по безопасности и гигиене труда.

Он поинтересовался, куда люди должны обращаться, с тем чтобы оценить достигнутый прогресс, если в акте не предусмотрены нормы и конкретные показатели. Работодатели выступают за не связывающие их обязательства, которые бы они брали на себя в добровольном порядке в качестве наиболее рационального пути защиты жизни работников и обеспечения достойных условий труда в мире, который характеризуется более острой, чем когда-либо в прошлом конкурентной борьбой в области экономики. Он высказал свое непонимание того, почему те же лица, которые проповедуют подобные идеи, не выступают за аналогичный подход в других секторах общества, если все проблемы, возникающие в сфере труда, могут быть скорее решены добровольными мерами. Он задал вопрос, почему необходимо было четко определить нормы в Соглашении об аспектах интеллектуальных прав, связанных с торговлей, ВТО или нормы, принятые Бреттонвудскими учреждениями. Он выразил сомнения в том, чтобы правительства могли положиться на добровольное поведение граждан в отношении уплаты налогов или в том, что касается превышения скорости на трассах.

Группа работников поддержала рассмотрение вопросов безопасности и гигиены труда в качестве пункта повестки дня данной сессии Конференции, поскольку работники сочли, что это менее запутанный вопрос, по которому трехсторонние участники

могли бы добиться консенсуса, содействуя тем самым решению проблем, затрагивающих сотни миллионов работников, ежегодно страдающих от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и неся при этом громадные материальные потери, составляющие 4% ВВП всех государств мира. Работники не хотели бы, чтобы аспекты безопасности и гигиены труда пострадали в силу идеологических соображений, противоречащих мерам воспитания доверия, которое необходимо в отношениях между трехсторонними участниками Организации.

Третье его замечание касалось содержания предлагаемых актов. По его мнению, основополагающая концепция трипартизма МОТ была выхолощена из предлагаемых актов. Он поставил под сомнение тот факт, что назначаемые на производстве трудовым коллективом представители по вопросам безопасности и гигиены труда будут признаваться в качестве основных действующих лиц, которые бы предупреждали несчастные случаи на производстве, жертвами которых ежегодно становятся 270 млн. человек.

Он поинтересовался, каким государствам-членам МОТ нецелесообразно представлять информацию и проводить профессиональную подготовку по вопросам безопасности и гигиены труда или предоставлять услуги в сфере гигиены труда. Он задал этот вопрос, чтобы убедиться, что таково действительно мнение правительств наименее развитых государств, а что это не проявление попытки некоторых правительств развитых государств брать на себя право выступления от лица своих бывших колоний. Комплексный подход скорее означает, что развитые государства и их правительства несут моральные обязательства предоставлять достаточные финансовые средства МОТ, выделяемые через систему технического содействия, в результате чего правительства наименее развитых стран берут в этом отношении на себя жесткие обязательства, поскольку работники в этих странах имеют то же законное право на безопасный труд, как и работники в других странах мира.

Он выразил надежду на то, что правительства стран ИМЕК в 2006 году более активно будут содействовать мерам по укреплению текста актов. Он с нетерпением ждет второго обсуждения в будущем году.

Г-н ПОТТЕР (*делегат группы работодателей, США*) выступил от имени Сома Ченгьюлара, директора отдела федеральной политики в области здравоохранения и безопасности компании Истман Кодак, который, к сожалению, не смог присутствовать на пленарном заседании.

Группа работодателей по-прежнему считает, что наиболее рациональной формой, которая бы содействовала повышению уровня безопасности и гигиены труда во всех регионах мира, была бы декларация, поскольку она сразу могла бы применяться всеми странами без предварительной ее ратификации.

Несмотря на договоренности, достигнутые в 2003 году о разработке нового акта, который бы отражал комплексный подход к проблемам безопасности и гигиены труд, проекты актов, подготовленных к настоящей сессии Конференции, выдержаны в традиционном ключе и носят форму конвенции, дополненной рекомендацией, хотя практика показывает, что этот путь не позволяет успешно проводить изменения в жизнь.

Группа работодателей и некоторые правительственные делегаты предпочли применять первоначальную концепцию о разработке всеобъемлющей нормы в форме декларации, остановив на ней свой выбор, однако успеха они не имели. Декларацией поднимался бы профиль безопасности и гигиены труда и повышалась бы политическая воля к немедленному проведению соответствующих мер в этой области.

Первые два заседания Комитета были посвящены обсуждению формы актов, и в ходе них выступили многочисленные делегаты и все стороны трехстороннего Комитета добились значительного консенсуса. Группа работодателей считает, что Комитет успешно осуществляет разработку конвенции, дополненной рекомендацией, которая была бы ратифицирована большинством стран. Она призвала к применению структурного подхода к проблемам совершенствования безопасности и гигиены труда, который бы включал национальную политику, систему и программу, а также предусматривал периодический их пересмотр и обновление. Этот подход должен строиться на приоритетах и потребностях каждой страны. Речь идет о простой, гибкой и всеохватывающей форме актов, которая бы учитывала потребности работников в странах с различными уровнями безопасности и гигиены труда. Кроме того, в актах подчеркивается необходимость решения проблем в области безопасности и гигиены труда на микро-, малых и средних предприятиях, а также в неформальной экономике. Работодатели выразили надежду на то, что текст, который будет доработан в следующем году, не отойдет от намеченного курса и что новая конвенция станет действенным инструментом повышения уровня безопасности и гигиены труда в глобальных масштабах.

Глава II

Предлагаемые тексты

Ниже приводятся тексты проектов Конвенции и Рекомендации об основах, содействующих безопасности и гигиене труда. Эти тексты основаны на Заключениях, принятых Международной конференцией труда после первого обсуждения, состоявшегося на ее 93-й сессии (2005 г.).

В текст предлагаемых актов внесен ряд редакционных изменений с целью достижения большей ясности, приведения в соответствие текстов на разных языках или отдельных их положений. Там где это необходимо, они рассматриваются ниже, и МБТ предлагает представить замечания по этим вопросам.

МБТ хотело бы обратить особое внимание на итоги обсуждения, состоявшегося на пленарном заседании Конференции, когда принимался доклад Комитета. Докладчик и председатель Комитета подчеркнули дух консенсуса и компромисса, который превалировал в работе Комитета, а также желание добиться ощутимых практических результатов. Со своей стороны, группа работодателей высказала мнение о том, что несмотря на разочарование группы тем, что их предложение по поводу декларации не было согласовано, предлагаемым новым нормам, основанным на консенсусе, достигнутом в ходе дискуссии в 2003 году, придется еще пройти большой путь, прежде чем будет обеспечена политическая воля к решению проблем безопасности и гигиены труда и прежде чем этот вопрос займет достойное место в национальных программах. Со своей стороны, группа работников заявила о том, что новые нормы в их нынешнем виде не отвечают их ожиданиям в плане содержания акта, устанавливающего рамки, содействующие безопасности и гигиене труда. Кроме того, они отметили, что следует сделать более четкими связи производства с некоторыми ключевыми актами МОТ по вопросам безопасности и гигиены труда в целях обеспечения эффективного содействия существующим соответствующим актам.

В свете изложенного выше, с учетом дискуссий в Комитете по данным вопросам, а также в целях достижения трехсторонних договоренностей, МБТ предлагает высказать замечания по следующим вопросам:

1. Обеспечение связей между предлагаемыми актами и существующими соответствующими актами по вопросам безопасности и гигиены труда; каким образом этого можно добиться с целью содействия существующим соответствующим актам? Просьба высказать свои замечания.

2. Следует ли включить базовые принципы, регулирующие национальную политику в области безопасности и гигиены труда? Если да, просьба уточнить.

3. Что касается мер, принимаемых на производстве, следует ли включать какие-либо конкретные вопросы профилактики, связанные, в частности, с указанием прав, обязанностей и ответственности, распространением информации и обеспечением

подготовки, а также созданием на производстве комитетов по безопасности и гигиене труда? Если да, просьба уточнить, какие именно.

МБТ также предлагает направить замечания относительно того, следует ли внести изменения в тексты, следует ли что-либо добавить или исключить и в какой из актов следует включить предлагаемый текст.

Предлагаемая конвенция

Название конвенции

Глобальная стратегия безопасности и гигиены труда, принятая на Международной конференции труда в 2003 году, содержит призыв к разработке нового акта, устанавливающего основы, содействующие безопасности и гигиене труда. Именно поэтому доклад МБТ, представленный на Международной конференции труда в 2005 году, был озаглавлен «Основы, содействующие безопасности и гигиене труда». Исходя из этого и на основе общего согласия относительно целей нового акта, предлагается использовать термин «основы, содействующие безопасности и гигиене труда» в названиях предлагаемых конвенции и рекомендации.

Преамбула

(Пункт 3 Заключений)

МБТ разработало текст преамбулы, который содержится в пункте 3 Заключений. В нем содержится ссылка на Устав МОТ в соответствии с положениями преамбул предыдущих конвенций, а также содержит предложение о кратком наименовании «Конвенция об основах, содействующих безопасности и гигиене труда» (см. комментарий выше).

IV. Национальная система

Статья 4

(Подпункт 2 а) пункта 9 Заключений)

В статье 4 МБТ исходит из того, что исправленный и принятый в окончательном виде текст направлен на обеспечение гибкости в отношении средств осуществления национальной системы. Принятая формулировка подпункта 2 а) поэтому несколько изменена с целью замены слова «и» словами «или любые» после фразы «коллективные договоры». Вместе с тем МБТ отмечает, что обычно в актах МОТ используется следующая стандартная формулировка: «законодательство и нормативно-правовые акты, либо коллективные соглашения или любые другие соответствующие акты».

Предлагаемая Рекомендация

III. Национальный профиль

Пункт 9

(Подпункт 2 пункта 18 Заключений)

В пункте 9 Рекомендации, в котором уточняется информация, включаемая в национальный профиль, перечисляются элементы национальной системы, описанные в

конвенции, вместо того, чтобы сделать ссылку на пункт 2 статьи 4 конвенции в целях большей ясности.

Приложение

(Приложение в Заключениях)

В Приложение к Рекомендации добавлена ссылка на Конвенцию 1964 года о пособиях в случаях производственного травматизма (121) и сопровождающую ее Рекомендацию (121). Упоминание этих актов вполне уместно, поскольку в текстах предлагаемых конвенции и рекомендации содержится ссылка на системы страхования, охватывающие несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания. Они также включают положения о предупреждении несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также перечень профессиональных заболеваний. Название было добавлено в список соответствующих актов МОТ, содержащихся в Приложении, на основе руководства, содержащегося в *Пособии по составлению проектов актов МОТ*.[1]

Предлагаемая Конвенция об основах, содействующих безопасности и гигиене труда

Генеральная конференция Международной организации труда,

созванная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся 30 мая 2006 года на свою 95-ю сессию,

напоминая о том, что защита работников от болезней и травм, связанных с их занятостью, является одной из ключевых задач, поставленных перед Международной организацией труда в рамках ее Устава,

отмечая пункт g) раздела III Филадельфийской декларации, в соответствии с которым Международная организация труда торжественно обязуется способствовать принятию странами мира программ, имеющих целью обеспечение необходимой защиты жизни и здоровья работников всех профессий,

отмечая Конвенцию 1981 года о безопасности и гигиене труда (155) и Рекомендацию 1981 года о безопасности и гигиене труда (164),

напоминая о том, что содействие безопасности и гигиене труда является одним из элементов ключевой задачи Международной организации труда, касающейся обеспечения достойного труда для всех,

напоминая о Заключениях о безопасности и гигиене труда, принятых на 91-й сессии (2003 г.) Международной конференции труда, и, в частности, о необходимости уделять приоритетное внимание вопросам безопасности и гигиены труда в национальных программах,

подчеркивая важность постоянного воспитания национальной культуры профилактики в области безопасности и гигиены труда,

постановив принять ряд предложений о безопасности и гигиене труда, что является четвертым пунктом повестки дня сессии,

[1] С *Пособием по составлению проектов актов МОТ* можно ознакомиться на Интернет-сайте Международного бюро труда по адресу http://www.ilo.org/public/english/bureau/leg/man.pdf.

решив придать этим предложениям форму международной конвенции,

принимает сего … дня июня месяца 2006 года следующую конвенцию, которая может именоваться Конвенцией 2006 года об основах, содействующих безопасности и гигиене труда.

I. Определения

Статья 1

1. Применительно к настоящей Конвенции:

a) «Национальная политики» означает национальную политику в области безопасности и гигиены труда, а также производственной среды, разработанную в соответствии с принципами, содержащимися в статье 4 Конвенции 1981 года о безопасности и гигиене труда (155);

b) «Национальная система безопасности и гигиены труда» означает инфраструктуру, обеспечивающую основные рамки для осуществления национальных программ безопасности и гигиены труда;

c) «Национальная программа безопасности и гигиены труда» означает любую национальную программу, содержащую задачи, приоритеты и средства действий, сформулированные с целью совершенствования положения в области безопасности и гигиены труда, которая может быть достигнута в заранее установленные временные сроки;

d) «Национальная культура профилактики безопасности и гигиены труда» означает культуру, в соответствии с которой право на безопасную здоровую производственную среду соблюдается на всех уровнях, когда правительства, работодатели и работники принимают активное участие в обеспечении безопасной и здоровой производственной среды посредством системы четко определенных прав, обязанностей и ответственности, а также когда принципу профилактики уделяется самое приоритетное внимание.

II. Цель

Статья 2

Каждое государство-член, ратифицирующее настоящую Конвенцию, принимает активные меры в целях постепенного создания более безопасной и здоровой производственной среды посредством национальных программ безопасности и гигиены труда, принимая во внимание принципы, содержащиеся в соответствующих актах МОТ по безопасности и гигиене труда.

III. Национальная политика

Статья 3

1. Каждое государство-член содействует безопасной и здоровой производственной среде посредством разработки национальной политики.

2. Каждое государство-член содействует постоянному совершенствованию безопасности и гигиены труда посредством разработки на трехсторонней основе национальной политики, национальной системы и национальной программы.

3. Каждое государство-член содействует на всех соответствующих уровнях правам работников на безопасную и здоровую производственную среду и добивается прогресса в этом плане.

IV. Национальная система

Статья 4

1. Каждое государство-член создает, поддерживает, постепенно развивает и периодически пересматривает национальную систему безопасности и гигиены труда на основе консультаций с представительными организациями работодателей и работников.

2. Национальная система безопасности и гигиены труда включает, в частности:

a) законодательные и нормативно-правовые акты, коллективные договоры или любые другие соответствующие акты по безопасности и гигиене труда;

b) орган или ведомство, либо органы или ведомства, отвечающие за вопросы безопасности и гигиены труда и назначаемые в соответствии с национальными законодательством и практикой;

c) механизмы для обеспечения соблюдения национального законодательства и нормативно-правовых актов, включая системы инспекции;

d) меры, направленные на содействие сотрудничеству на уровне предприятия между управляющими, работниками и их представителями в качестве одного из основных элементов мер профилактики, связанных с производством.

3. Национальная система безопасности и гигиены труда включает, в зависимости от обстоятельств:

a) информационные и консультативные службы по вопросам безопасности и гигиены труда;

b) обеспечение подготовки в области безопасности и гигиены труда;

c) службы гигиены труда в соответствии с национальными законодательством и практикой;

d) исследования по вопросам безопасности и гигиены труда;

e) механизм, позволяющий осуществлять сбор и анализ данных, касающихся производственного травматизма и профессиональных заболеваний, принимая во внимание соответствующие акты МОТ;

f) положения о сотрудничестве с соответствующими системами страхования на случай производственного травматизма и профессиональных заболеваний;

g) вспомогательные механизмы для постепенного совершенствования условий в области безопасности и гигиены труда на микро-, малых и средних предприятиях.

V. Национальная программа

Статья 5

1. Каждое государство-член разрабатывает, осуществляет, контролирует и периодически пересматривает национальную программу по безопасности и гигиене труда на основе консультаций с представительными организациями работодателей и работников.

2. Национальная программа:

a) содействует защите работников посредством сведения к минимуму связанных с производством опасностей и рисков, в соответствии с национальными законодательством и практикой, в целях сокращения связанных с производством случаев гибели людей, травматизма и заболеваний;

b) разрабатывается и пересматривается на основе анализа национального положения в области безопасности и гигиены труда, включая национальную систему безопасности и гигиены труда;

c) содействует развитию национальной культуры профилактики в области безопасности и гигиены труда;

d) включает цели и показатели достигнутого прогресса;

e) дополняется, по мере возможности, другими вспомогательными национальными программами и планами, которые способствуют достижению целей более безопасной и здоровой производственной среды.

3. Национальная программа получает широкое распространение и, по мере возможности, утверждается и осуществляется органами национальной власти на самом высоком уровне.

Предлагаемая Рекомендация об основах, содействующих безопасности и гигиене труда

Генеральная конференция Международной организации труда,

созванная в Женеве Административным советом Международного бюро труда и собравшаяся 30 мая 2006 года на свою 95-ю сессию,

постановив принять ряд предложений о безопасности и гигиене труда, что является четвертым пунктом повестки дня сессии,

решив придав этим предложениям форму рекомендации, дополняющей Конвенцию 2006 года об основах, содействующих безопасности и гигиене труда (далее – Конвенция),

принимает сего … дня июня месяца 2006 года следующую рекомендацию, которая может именоваться Рекомендацией 2006 года об основах, содействующих безопасности и гигиене труда.

I. Национальная система

1. При разработке, поддержании, постепенном развитии и периодическом пересмотре национальной системы безопасности и гигиены труда, определение которой содержится в подпункте b) статьи 1 Конвенции, государства-члены могут расширять сферу консультаций, предусмотренных в статье 4 Конвенции, распространяя ее на другие заинтересованные стороны.

2. В целях сокращения количества связанных с производством случаев гибели, травматизма и заболеваний людей, национальная система должна предусматривать надлежащие меры защиты всех работников, особенно работников, занятых в секторах с повышенным риском, а также уязвимых категорий работников, таких как работники неформальной экономики, мигранты и молодые работники.

3. В процессе содействия национальной культуре профилактики в области безопасности и гигиены труда государства-члены должны стремиться:

a) повышать уровень осознания в сфере производства и среди общественности проблем безопасности и гигиены труда посредством проведения национальных кампаний, увязываемых, в случае необходимости, с международными инициативами;

b) внедрять механизмы для осуществления обучения и профессиональной подготовки по вопросам безопасности и гигиены труда, в частности, среди управленческих кругов, мастеров, работников и их представителей, а также среди должностных лиц, отвечающих за вопросы охраны и гигиены труда;

c) внедрять концепции безопасности и гигиены труда в программы общеобразовательных и профессионально-технических учебных заведений;

d) содействовать обмену статистическими материалами и данными по вопросам безопасности и гигиены труда между соответствующими органами власти, работодателями, работниками и их представителями;

e) предоставлять информацию и консультации работодателям и работникам, а также содействовать или способствовать сотрудничеству между ними и их организациями с целью устранения или сокращения производственных опасностей;

f) содействовать разработке на уровне производства политике в области безопасности и гигиены труда и созданию паритетных комитетов по безопасности и гигиене труда, а также назначению представителей работников по вопросам охраны труда в соответствии с национальными законодательством и практикой;

g) учитывать трудности, с которыми сталкиваются микро-, малые и средние предприятия и подрядчики при осуществлении политики и нормативно-правовых актов по вопросам безопасности и гигиены труда, в соответствии с национальными законодательством и практикой.

4. Государства-члены должны содействовать применению системного подхода к управлению вопросами безопасности и гигиены труда на основе, например, *Руководящих принципов МОТ по системам управления вопросами безопасности и гигиены труда (МОТ-БГТ 2001)*.

II. Национальная программа

5. При разработке и пересмотре национальной программы безопасности и гигиены труда, определение которой содержится в подпункте c) статьи 1 Конвенции, государства-члены могут расширять сферу консультаций, предусмотренных в статье 5 Конвенции, распространяя ее на другие заинтересованные стороны.

6. Национальная программа безопасности и гигиены труда должна координироваться, в случае необходимости, с другими национальными программами и планами, в частности с теми, которые проводятся в области общественного здравоохранения и экономического развития.

7. При разработке и пересмотре национальной программы безопасности и гигиены труда государства-члены должны принимать во внимание международные трудовые конвенции и рекомендации, перечисленные в Приложении, не ограничивая при этом свои собственные обязательства, возникающие в связи с ратифицированными конвенциями.

III. Национальный профиль

8. Государства-члены должны формировать и регулярно обновлять национальный профиль, в котором кратко излагается сложившаяся ситуация в области безопасности и гигиены труда, а также прогресс, достигнутый в обеспечении более безопасной и здоровой производственной среды. Этот профиль должен использоваться в качестве основы при разработке и пересмотре национальной программы.

9. Национальный профиль в области безопасности и гигиены труда должен включать информацию, в зависимости от обстоятельств, об элементах, перечисленных ниже:

a) законодательство, нормативно-правовые акты, коллективные договоры или любые иные соответствующие акты по безопасности и гигиене труда;

b) орган или ведомство, либо органы или ведомства, отвечающие за вопросы безопасности и гигиены труда и назначаемые в соответствии с национальными законодательством и практикой;

c) механизмы обеспечения исполнения национального законодательства и нормативно-правовых актов, включая системы инспекции;

d) меры, направленные на содействие сотрудничеству на уровне предприятия между управленческими кругами, работниками и их представителями в качестве одного из основных элементов мер профилактики на производстве;

e) информационные и консультативные службы по безопасности и гигиене труда;

f) обеспечение подготовки по безопасности и гигиене труда;

g) службы гигиены труда в соответствии с национальными законодательством и практикой;

h) исследования по безопасности и гигиене труда;

i) механизм для сбора и анализа данных о несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваниях, принимая во внимание соответствующие акты МОТ;

j) положения о сотрудничестве с соответствующими системами страхования, охватывающими несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания;

k) вспомогательные механизмы для постепенного совершенствования условий в области безопасности и гигиены труда на микро-, малых и средних предприятиях;

l) механизмы координации и сотрудничества на национальном уровне и на уровне предприятия, включая механизмы пересмотра национальной программы;

m) технические нормы и стандарты, своды практических правил и руководящие принципы по безопасности и гигиене труда;

n) общеобразовательные и информационно-просветительские структуры, включая инициативы, направленные на содействие им;

o) специализированные технические, медицинские и академические институты, занимающиеся различными аспектами безопасности и гигиены труда, в том числе научно-исследовательские институты и лаборатории, работающие над проблемами безопасности и гигиены труда;

p) людские ресурсы, действующие в области безопасности и гигиены труда, такие как инспекторы, специалисты, врачи-профилактологи и врачи-гигиенисты;

q) статистические данные о несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваниях;

r) политика и программы в области безопасности и гигиены труда, проводимые организациями работодателей и работников;

s) регулярная или текущая деятельность, связанная с безопасностью и гигиеной труда, включая международное сотрудничество;

t) финансовые и бюджетные средства, направляемые в сферу безопасности и гигиены труда;

u) другие соответствующие данные, касающиеся, например, демографии, грамотности, экономики и занятости, при ее наличии, а также любая иная надлежащая информация.

IV. Международный обмен информацией

10. Международная организация труда должна:

a) содействовать обмену информацией о национальной политике, системах и программах в области безопасности и гигиены труда, в том числе о передовой практике и новаторских подходах, а также выявлению новых и появляющихся опасностей и рисков на производстве;

b) информировать о достигнутом прогрессе в области обеспечения более безопасной и здоровой производственной среды.

V. Пересмотр приложения

11. Перечень, содержащийся в приложении к настоящей Рекомендации, должен пересматриваться и обновляться Административным советом Международного бюро труда. Любой новый устанавливаемый таким образом перечень принимается Административным советом и после этого заменяет собой предыдущий перечень и направляется государствам-членам Международной организации труда.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Перечень актов МОТ, касающихся основ, содействующих безопасности и гигиене труда

I. Конвенции

Конвенция 1947 года об инспекции труда (81)

Конвенция 1960 года о защите от радиации (115)

Конвенция 1964 года о гигиене труда в торговле и учреждениях (120)

Конвенция 1964 года о пособиях в случаях производственного травматизма (121)

Конвенция 1969 года об инспекции труда в сельском хозяйстве (129)

Конвенция 1974 года о профессиональных раковых заболеваниях (139)

Конвенция 1977 года о производственной среде (загрязнение воздуха, шум, вибрация) (148)

Конвенция 1979 года о технике безопасности и гигиене труда (портовые работы) (152)

Конвенция 1981 года о безопасности и гигиене труда (155)

Конвенция 1985 года о службах гигиены труда (161)

Конвенция 1986 года об асбесте (162)

Конвенция 1988 года о безопасности и гигиене труда в строительстве (167)

Конвенция 1990 года о химических веществах (170)

Конвенция 1993 года о предотвращении крупных промышленных аварий (174)

Конвенция 1995 года о безопасности и гигиене труда на шахтах (176)

Протокол 1995 года к Конвенции 1947 года об инспекции труда (81)

Конвенция 2001 года о безопасности и гигиене труда в сельском хозяйстве (184)

Протокол к Конвенции 1981 года о безопасности и гигиене труда (155)

II. Рекомендации

Рекомендация 1947 года об инспекции труда (81)

Рекомендация 1947 года об инспекции труда на горнопромышленных и транспортных предприятиях (82)

Рекомендация 1953 года об охране здоровья трудящихся (97)

Рекомендация 1956 года о бытовом обслуживании (102)

Рекомендация 1960 года о защите от радиации (114)

Рекомендация 1961 года о жилищном строительстве для трудящихся (115)

Рекомендация 1964 года о гигиене труда в торговле и учреждениях (120)

Рекомендация 1964 года о пособиях в случаях производственного травматизма (121)

Рекомендация 1969 года об инспекции труда в сельском хозяйстве (133)

Рекомендация 1974 года о профессиональных раковых заболеваниях (147)

Рекомендация 1977 года о производственной среде (загрязнение воздуха, шум, вибрация) (156)

Рекомендация 1979 года о технике безопасности и гигиене труда (портовые работы) (160)

Рекомендация 1981 года о безопасности и гигиене труда (164)

Рекомендация 1985 года о службах гигиены труда (171)

Рекомендация 1986 года об асбесте (172)

Рекомендация 1988 года о безопасности и гигиене труда в строительстве (175)

Рекомендация 1990 года о химических веществах (177)

Рекомендация 1993 года о предотвращении крупных промышленных аварий (181)

Рекомендация 1995 года о безопасности и гигиене труда на шахтах (183)

Рекомендация 2001 года о безопасности и гигиене труда в сельском хозяйстве (192)

Рекомендация 2002 года о перечне профессиональных заболеваний (194)