

Согласно ст. 360 Трудового кодекса Российской Федерации одним из оснований для проведения внеплановой проверки работодателей является информация от органов государственной власти (должностных лиц федеральной инспекции труда и других федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный контроль (надзор), органов местного самоуправления, профессиональных союзов, из средств массовой информации о фактах нарушений работодателями требований трудового законодательства.

В соответствии с частью 1 ст. 357 Трудового Кодекса Российской Федерации государственный инспектор труда имеет право запрашивать у работодателей и их представителей, органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, иных организаций и безвозмездно получать от них документы, объяснения, информацию, необходимые для выполнения надзорных и контрольных функций.

Приведенные положения Трудового Кодекса Российской Федерации являются специальной нормой по отношению к Федеральному закону от 26 декабря 2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", поскольку регулируют правоотношения при проведении проверок государственной инспекцией труда за соблюдением трудового законодательства работодателями. Соответственно, положения Трудового Кодекса Российской Федерации расширяют перечень оснований для проведения внеплановых проверок государственной инспекцией труда.

Согласно ст. 14 Федерального закона N 294-ФЗ проверка проводится на основании распоряжения или приказа руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора). Проверка может проводиться только должностным лицом (лицами), которое указано в распоряжении или приказе.

В распоряжении или приказе указываются, наряду с иными перечисленными в законе сведениями, цели, задачи, предмет проверки и срок ее проведения, правовые основания проведения проверки, в том числе подлежащие проверке обязательные требования, перечень документов, представление которых необходимо для достижения целей и задач проверки (ч. 2 ст. 14 Закона).

Основания для проведения выездной проверки, а так же порядок её проведения содержится в статье 12 Федерального закона N 294-ФЗ.

В ст. 20 данного Федерального закона N 294-ФЗ указаны основания недействительности результатов проверки, а так же перечень грубых нарушений требований Федерального закона N 294-ФЗ.

Согласно ст. 16 вышеуказанного Закона о проведении внеплановой выездной проверки, юридическое лицо уведомляется органом государственного контроля (надзора) не менее чем за двадцать четыре часа до начала её проведения любым доступным способом.

Из материалов дела следует, что директором ООО «СТРОЙ МАРКЕТ+» является Митюшников А.В., что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ от 22.01.2015 г. (л.д.23-27).

01.12.2014г. в адрес Государственной инспекции труда в Архангельской области и НАО из УПФР в г. Коржма Архангельской области поступило сообщение о нарушении ООО «СТРОЙ МАРКЕТ+» ч. 3 ст.133 Трудового Кодекса Российской Федерации, что подтверждается соответствующим письмом УПФР в г. Коржма Архангельской области и протоколом от 28.10.2014г. № 6 (л.д.19-22).

09.12.2014г. руководителем государственной инспекции труда – гл. государственным инспектором труда в Архангельской области и НАО было издано распоряжение № 5-4457-14-ПВ/03-07/103/3 от 09.12.2014г. о проведении в отношении ООО «СТРОЙ МАРКЕТ+» внеплановой документарной проверки в период с 09.12.2014г. по 01.01.2015г., в связи с чем, руководителю ЮЛ было предложено представить перечень документов для проверки. Данное распоряжение было получено директором ООО «СТРОЙ МАРКЕТ+» Митюшниковым А.В., что им не отрицалось в судебном заседании.

В ходе проведения внеплановой документарной проверки необходимые документы не были представлены в государственную инспекцию труда в Архангельской области, что подтверждается служебной запиской И.А. Кувариной (л.д.18). В связи с чем, было принято решение о проведении внеплановой выездной проверки в отношении ООО «СТРОЙ

МАРКЕТ+», о чем издано распоряжение № 6- 4976-14- ПВ/03-07/3/1 от 14.01.2015 г. (л.д.16-17).

Распоряжение № 6-4976-14-ПВ/03-07/3/1 от 14.01.2015 г. с сопроводительным документом №10-189-15-ИСХ от 14.01.2015г. были направлены в адрес ООО «СТРОЙ МАРКЕТ+» и получены адресатом 15.01.2015г., о чем свидетельствует копия почтового уведомления (л.д.14-15).

О том, что запрашиваемые гл. государственным инспектором труда в Архангельской области и НАО в ООО «СТРОЙ МАРКЕТ+» документы не были представлены ЮЛ в Государственную инспекцию труда в Архангельской области подтверждается актом государственного инспектора труда (по правовым вопросам) Кувариной И.А. (л.д.11), а так же показаниями законного представителя ООО «СТРОЙ МАРКЕТ+» Митюшниковым А.В.

В соответствии с частью 2 статьи 25 Федерального закона N 294-ФЗ юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение настоящего Федерального закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Поскольку в судебном заседании установлено наличие законных оснований для проведения внеплановой выездной проверки в отношении юридического лица - ООО «СТРОЙ МАРКЕТ+». При проведении проверки грубых нарушений требований Федерального закона N 294-ФЗ, влекущих недействительность результатов проверки допущено не было, юридическим лицом суду не представлено доказательств отсутствия возможности представления необходимых для проведения проверки документов, следовательно, у должностного лица органа государственного контроля (надзора) в лице государственного инспектора труда (по правовым вопросам) Кувариной И.А. имелись основания для привлечения ООО «СТРОЙ МАРКЕТ+» об административной ответственности. При этом требования Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, касающиеся процедуры привлечения к административной ответственности соблюдены.

Действия ООО «СТРОЙ МАРКЕТ+» мировым судьёй квалифицируются по ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку юридическое лицо, не представив должностному лицу органа государственного контроля (надзора) запрашиваемые у него документы, воспрепятствовало законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) по проведению проверки, что повлекло невозможность проведения проверки.

Доводы законного представителя ООО «СТРОЙ МАРКЕТ+» Митюшникова А.В. об отсутствии оснований для проведения документарной проверки, не получении им распоряжения № 6-4976-14-ПВ/03-07/3/1 от 15.01.2015г. и не уведомлении о необходимости представления документов при проведении внеплановой выездной проверки, опровергаются имеющимися в деле доказательствами: сопроводительным документом №10-189-15-ИСХ от 14.01.2015г., копией почтового уведомления, копией заявления Митюшникова А.В. адресованного прокурору г. Коржма от 19.01.2015г., в котором он просит проверить законность выездной проверки ООО «СТРОЙ МАРКЕТ+» организованной Государственной инспекцией труда в Архангельской области.